

中国特色高水平高职学校和专业建设计划

资料汇编

2019 年 12 月

目 录

一、政策文件

1.国务院关于印发《国家职业教育改革实施方案》的通知	1
2.教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设 计划的意见	8
3.教育部 财政部关于印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选 管理办法（试行）》的通知	13
4.教育部办公厅 财政部办公厅关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计 划项目申报的通知	17
5.教育部 财政部关于公布中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名 单的通知	19
6.教育部等四部门印发《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书” 制度试点方案》的通知	27
7.国家发展改革委 教育部关于印发《建设产教融合型企业实施办法（试行）》 的通知	31
8.教育部关于印发《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》的通知	35
9.教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见	40
10.教育部等四部门关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改 革实施方案》的通知	45
11.教育部办公厅等十四部门关于印发《职业院校全面开展职业培训 促进就业 创业行动计划》的通知	50
12.“双高计划”实施意见十问答	55
13.“双高计划”遴选管理办法十问答	57
14.“双高计划”申报通知十问答	59
15.“双高计划”名单公示八问答	61

二、专家解读

1.陈子季：用制度体系促进职业教育高质量发展	63
2.谢俐：中国特色高职教育发展的方位、方向与方略	65

3.任占营：高职院校专业群建设的变革意蕴探析	71
4.高志研：“双高计划”引领新时代职业教育高质量发展	78
5.黄达人：“双高计划”的现在与未来	81
6.邢晖：“双高计划”：追求高质量发展 引领职业教育改革创新	84
7.马树超：“双高计划”引导育训结合、德技并修	87
8.董刚：把握“双高计划”建设的三个关键	90
9.周建松：在“双高计划”建设中加强党的领导	92
10.潘海生：“双高计划”引领职业教育向类型教育发展	94
11.杨欣斌：为国际职教发展贡献“中国方案”	96
12.祝玉华：建好中国特色高水平高职院校关键在教师	98
13.张慧波：以国际化视野和行动推进“双高计划”	103
14.崔岩：创新高水平专业群建设路径	105
15.成军：深刻把握“双高计划”建设的关键	108
16.冯新广：努力建好技术技能创新服务平台	111
17.刘显泽：做新时代职教改革发展的引领者	113
18.温贻芳：把准高水平专业群建设方向	115
19.孔凡士：奏响服务产业转型升级的主旋律	118
20.张福成：行业院校建高水平专业如何发力	120
21.王丹中：深刻把握高职教育高质量发展内涵	122
22.马东霄：打造高职军民融合教育标准与范式	124
23.李京田：扎根边疆大地，建设技能人才高地	126
24.贾文胜：打造区域特色鲜明的一流高职	128
25.涂三广：“双高计划”的价值与关键	130
26.邹吉权：中国特色高水平高职院校建设的理论与行动框架	132
27.郭福春：高水平专业群在高水平高职院校建设中的现实意义分析	142
28.崔岩：实践创新：铸就中国特色高等职业教育品牌	147
29.刘战伟：“双高计划”建设背景下人文关怀在高职思想政治教育中的有效性研究	150

30.王振杰：高水平高职院校发展质量再提升：理念、借鉴、举措	155
31.李玮炜：“双高计划”背景下高职产教融合的基础、需求与路径	161
32.刘亚西：高水平高职学校社会服务能力提升的实践逻辑	167
33.胡伏湘：信息化导向的高职未来课堂探讨与设计	173
34.朱正茹：错位发展：新时期高职院校高质量发展的战略选择	180
35.杨欣斌：基于特色产业学院的校企双元育人模式探索	186
36.秦华伟：“双高计划”实施背景下“三教”改革	191
37.刘斌：“双高计划”多维度提升高职教育发展质量	196
38.吴升刚：高职专业群建设的基本内涵与重点任务	202
39.肖冰：高职院校面向市场办学的策略探析	208
40.徐国庆：基于知识关系的高职学校专业群建设策略探究	214
41.郭天平：“双高计划”建设视域下高水平教师队伍分类管理培育机制研究	220
42.方灿林：资源库：高水平专业群的建设基础、要求和表征	226
43.李晓东：基于岗位能力视角的高职“双师型”教师认定标准及培养路径研究	231
44.贺星岳：“双高计划”建设背景下高职院校教师专业发展的逻辑及推进策略	239
45.周建松：以“双高计划”引领高职教育高质量发展的思考	246

国务院关于印发《国家职业教育改革实施方案》的通知

国发〔2019〕4号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

现将《国家职业教育改革实施方案》印发给你们，请认真贯彻执行。

国务院

2019年1月24日

国家职业教育改革实施方案

职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。改革开放以来，职业教育为我国经济社会发展提供了有力的人才和智力支撑，现代职业教育体系框架全面建成，服务经济社会发展能力和社会吸引力不断增强，具备了基本实现现代化的诸多有利条件和良好工作基础。随着我国进入新的发展阶段，产业升级和经济结构调整不断加快，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫，职业教育重要地位和作用越来越凸显。但是，与发达国家相比，与建设现代化经济体系、建设教育强国的要求相比，我国职业教育还存在着体系建设不够完善、职业技能实训基地建设有待加强、制度标准不够健全、企业参与办学的动力不足、有利于技术技能人才成长的配套政策尚待完善、办学和人才培养质量水平参差不齐等问题，到了必须下大力气抓好的时候。没有职业教育现代化就没有教育现代化。为贯彻全国教育大会精神，进一步办好新时代职业教育，落实《中华人民共和国职业教育法》，制定本实施方案。

总体要求与目标：坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展中更加突出的位置。牢固树立新发展理念，服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要，对接科技发展趋势和市场需求，完善职业教育和培训体系，优化学校、专业布局，深化办学体制改革和育人机制改革，以促进就业和适应产业发展需求为导向，鼓励和支持社会各界特别是企业积极支持职业教育，着力培养高素质劳动者和技术技能人才。经过5—10年左右时间，职业教育基本完成由政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变，由追求规模扩张向提高质量转变，由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变，大幅提升新时代职业教育现代化水平，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。

具体指标：到2022年，职业院校教学条件基本达标，一大批普通本科高等学校向应用型转变，建设50所高水平高等职业学校和150个骨干专业（群）。建成覆盖大部分行业领域、具有国际先进水平的中国职业教育标准体系。企业参与职业教育的积极性有较大提升，培育数以万计的产教融合型企业，打造一批优秀职业教育培训评价组织，推动建设300个具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地。职业院校实践性教学课时原则上占总课时一半以上，顶岗实习时间一般为6个月。“双师型”教师（同时具备理论教学和实践教学能力的教师）占专业课教师

总数超过一半，分专业建设一批国家级职业教育教师教学创新团队。从 2019 年开始，在职业院校、应用型本科高校启动“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点（以下称 1+X 证书制度试点）工作。

一、完善国家职业教育制度体系

（一）健全国家职业教育制度框架。

把握好正确的改革方向，按照“管好两端、规范中间、书证融通、办学多元”的原则，严把教学标准和毕业学生质量标准两个关口。将标准化建设作为统领职业教育发展的突破口，完善职业教育体系，为服务现代制造业、现代服务业、现代农业发展和职业教育现代化提供制度保障与人才支持。建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准，引领职业教育服务发展、促进就业创业。落实好立德树人根本任务，健全德技并修、工学结合的育人机制，完善评价机制，规范人才培养全过程。深化产教融合、校企合作，育训结合，健全多元化办学格局，推动企业深度参与协同育人，扶持鼓励企业和社会力量参与举办各类职业教育。推进资历框架建设，探索实现学历证书和职业技能等级证书互通衔接。

（二）提高中等职业教育发展水平。

优化教育结构，把发展中等职业教育作为普及高中阶段教育和建设中国特色职业教育体系的重要基础，保持高中阶段教育职普比大体相当，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育。改善中等职业学校基本办学条件。加强省级统筹，建好办好一批县域职教中心，重点支持集中连片特困地区每个地（市、州、盟）原则上至少建设一所符合当地经济社会发展和技术技能人才培养需要的中等职业学校。指导各地优化中等职业学校布局结构，科学配置并做大做强职业教育资源。加大对民族地区、贫困地区和残疾人职业教育的政策、金融支持力度，落实职业教育东西协作行动计划，办好内地少数民族中职班。完善招生机制，建立中等职业学校和普通高中统一招生平台，精准服务区域发展需求。积极招收初高中毕业未升学学生、退役军人、退役运动员、下岗职工、返乡农民工等接受中等职业教育；服务乡村振兴战略，为广大农村培养以新型职业农民为主体的农村实用人才。发挥中等职业学校作用，帮助部分学业困难学生按规定在职业学校完成义务教育，并接受部分职业技能学习。

鼓励中等职业学校联合中小学开展劳动和职业启蒙教育，将动手实践内容纳入中小学相关课程和学生综合素质评价。

（三）推进高等职业教育高质量发展。

把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式，使城乡新增劳动力更多接受高等教育。高等职业学校要培养服务区域发展的高素质技术技能人才，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级，加强社区教育和终身学习服务。建立“职教高考”制度，完善“文化素质+职业技能”的考试招生办法，提高生源质量，为学生接受高等职业教育提供多种入学方式和学习方式。在学前教育、护理、养老服务、健康服务、现代服务业等领域，扩大对初中毕业生实行中高职贯通培养的招生规模。启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划，建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干

专业（群）。根据高等学校设置制度规定，将符合条件的技师学院纳入高等学校序列。

（四）完善高层次应用型人才培养体系。

完善学历教育与培训并重的现代职业教育体系，畅通技术技能人才成长渠道。发展以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学研用结合为途径的专业学位研究生培养模式，加强专业学位硕士研究生培养。推动具备条件的普通本科高校向应用型转变，鼓励有条件的普通高校开办应用技术类型专业或课程。开展本科层次职业教育试点。制定中国技能大赛、全国职业院校技能大赛、世界技能大赛获奖选手等免试入学政策，探索长学制培养高端技术技能人才。服务军民融合发展，把军队相关的职业教育纳入国家职业教育大体系，共同做好面向现役军人的教育培训，支持其在服役期间取得多类职业技能等级证书，提升技术技能水平。落实好定向培养直招士官政策，推动地方院校与军队院校有效对接，推动优质职业教育资源向军事人才培养开放，建立军地网络教育资源共享机制。制订具体政策办法，支持适合的退役军人进入职业院校和普通本科高校接受教育和培训，鼓励支持设立退役军人教育培训集团（联盟），推动退役、培训、就业有机衔接，为促进退役军人特别是退役士兵就业创业作出贡献。

二、构建职业教育国家标准

（五）完善教育教学相关标准。

发挥标准在职业教育质量提升中的基础性作用。按照专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接的要求，完善中等、高等职业学校设置标准，规范职业院校设置；实施教师和校长专业标准，提升职业院校教学管理和教学实践能力。持续更新并推进专业目录、专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准（仪器设备配备规范）建设和在职业院校落地实施。巩固和发展国务院教育行政部门联合行业制定国家教学标准、职业院校依据标准自主制订人才培养方案的工作格局。

（六）启动 1+X 证书制度试点工作。

深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，借鉴国际职业教育培训普遍做法，制订工作方案和具体管理办法，启动 1+X 证书制度试点工作。试点工作要进一步发挥好学历证书作用，夯实学生可持续发展基础，鼓励职业院校学生在获得学历证书的同时，积极取得多类职业技能等级证书，拓展就业创业本领，缓解结构性就业矛盾。国务院人力资源社会保障行政部门、教育行政部门在职责范围内，分别负责管理监督考核院校外、院校内职业技能等级证书的实施（技工院校内由人力资源社会保障行政部门负责），国务院人力资源社会保障行政部门组织制定职业标准，国务院教育行政部门依照职业标准牵头组织开发教学等相关标准。院校内培训可面向社会人群，院校外培训也可面向在校学生。各类职业技能等级证书具有同等效力，持有证书人员享受同等待遇。院校内实施的职业技能等级证书分为初级、中级、高级，是职业技能水平的凭证，反映职业活动和个人职业生涯发展所需要的综合能力。

（七）开展高质量职业培训。

落实职业院校实施学历教育与培训并举的法定职责，按照育训结合、长短结合、内外结合的要求，面向在校学生和全体社会成员开展职业培训。自 2019 年开始，围绕现代农业、先进制造

业、现代服务业、战略性新兴产业，推动职业院校在 10 个左右技术技能人才紧缺领域大力开展职业培训。引导行业企业深度参与技术技能人才培养培训，促进职业院校加强专业建设、深化课程改革、增强实训内容、提高师资水平，全面提升教育教学质量。各级政府要积极支持职业培训，行政部门要简政放权并履行好监管职责，相关下属机构要优化服务，对于违规收取费用的要严肃处理。畅通技术技能人才职业发展通道，鼓励其持续获得适应经济社会发展需要的职业培训证书，引导和支持企业等用人单位落实相关待遇。对取得职业技能等级证书的离校未就业高校毕业生，按规定落实职业培训补贴政策。

（八）实现学习成果的认定、积累和转换。

加快推进职业教育国家“学分银行”建设，从 2019 年开始，探索建立职业教育个人学习账号，实现学习成果可追溯、可查询、可转换。有序开展学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果的认定、积累和转换，为技术技能人才持续成长拓宽通道。职业院校对取得若干职业技能等级证书的社会成员，支持其根据证书等级和类别免修部分课程，在完成规定内容学习后依法依规取得学历证书。对接受职业院校学历教育并取得毕业证书的学生，在参加相应的职业技能等级证书考试时，可免试部分内容。从 2019 年起，在有条件的地区 and 高校探索实施试点工作，制定符合国情的国家资历框架。

三、促进产教融合校企“双元”育人

（九）坚持知行合一、工学结合。

借鉴“双元制”等模式，总结现代学徒制和企业新型学徒制试点经验，校企共同研究制定人才培养方案，及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容，强化学生实习实训。健全专业设置定期评估机制，强化地方引导本区域职业院校优化专业设置的职责，原则上每 5 年修订 1 次职业院校专业目录，学校依据目录灵活自主设置专业，每年调整 1 次专业。健全专业教学资源库，建立共建共享平台的资源认证标准和交易机制，进一步扩大优质资源覆盖面。遴选认定一大批职业教育在线精品课程，建设一大批校企“双元”合作开发的国家规划教材，倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源。每 3 年修订 1 次教材，其中专业教材随信息技术发展和产业升级情况及时动态更新。适应“互联网+职业教育”发展需求，运用现代信息技术改进教学方式方法，推进虚拟工厂等网络学习空间建设和普遍应用。

（十）推动校企全面加强深度合作。

职业院校应当根据自身特点和人才培养需要，主动与具备条件的企业在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面开展合作。学校积极为企业提供所需的课程、师资等资源，企业应当依法履行实施职业教育的义务，利用资本、技术、知识、设施、设备和管理等要素参与校企合作，促进人力资源开发。校企合作中，学校可从中获得智力、专利、教育、劳务等报酬，具体分配由学校按规定自行处理。在开展国家产教融合建设试点基础上，建立产教融合型企业认证制度，对进入目录的产教融合型企业给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励，并按规定落实相关税收政策。试点企业兴办职业教育的投资符合条件的，可按投资额一定比例抵免该企业当年应缴教育费附加和地方教育附加。厚植企业承担职业教育责任的社会环境，推动职业院校和

行业企业形成命运共同体。

（十一）打造一批高水平实训基地。

加大政策引导力度，充分调动各方面深化职业教育改革创新积极性，带动各级政府、企业和职业院校建设一批资源共享，集实践教学、社会培训、企业真实生产和社会技术服务于一体的高水平职业教育实训基地。面向先进制造业等技术技能人才紧缺领域，统筹多种资源，建设若干具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地，推动开放共享，辐射区域内学校和企业；鼓励职业院校建设或校企共建一批校内实训基地，提升重点专业建设和校企合作育人水平。积极吸引企业和社会力量参与，指导各地各校借鉴德国、日本、瑞士等国家经验，探索创新实训基地运营模式。提高实训基地规划、管理水平，为社会公众、职业院校在校生取得职业技能等级证书和企业提升人力资源水平提供有力支撑。

（十二）多措并举打造“双师型”教师队伍。

从2019年起，职业院校、应用型本科高校相关专业教师原则上从具有3年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘，特殊高技能人才（含具有高级工以上职业资格人员）可适当放宽学历要求，2020年起基本不再从应届毕业生中招聘。加强职业技术师范院校建设，优化结构布局，引导一批高水平工科学校举办职业技术师范教育。实施职业院校教师素质提高计划，建立100个“双师型”教师培养培训基地，职业院校、应用型本科高校教师每年至少1个月在企业或实训基地实训，落实教师5年一周期的全员轮训制度。探索组建高水平、结构化教师教学创新团队，教师分工协作进行模块化教学。定期组织选派职业院校专业骨干教师赴国外研修访学。在职业院校实行高层次、高技能人才以直接考察的方式公开招聘。建立健全职业院校自主聘任兼职教师的办法，推动企业工程技术人员、高技能人才和职业院校教师双向流动。职业院校通过校企合作、技术服务、社会培训、自办企业等所得收入，可按一定比例作为绩效工资来源。

四、建设多元办学格局

（十三）推动企业和社会力量举办高质量职业教育。

各级政府部门要深化“放管服”改革，加快推进职能转变，由注重“办”职业教育向“管理与服务”过渡。政府主要负责规划战略、制定政策、依法依规监管。发挥企业重要办学主体作用，鼓励有条件的企业特别是大企业举办高质量职业教育，各级人民政府可按规定给予适当支持。完善企业经营管理和技术人员与学校领导、骨干教师相互兼职兼薪制度。2020年初步建成300个示范性职业教育集团（联盟），带动中小企业参与。支持和规范社会力量兴办职业教育培训，鼓励发展股份制、混合所有制等职业院校和各类职业培训机构。建立公开透明规范的民办职业教育准入、审批制度，探索民办职业教育负面清单制度，建立健全退出机制。

（十四）做优职业教育培训评价组织。

职业教育包括职业学校教育和职业培训，职业院校和应用型本科高校按照国家教学标准和规定职责完成教学任务和职业技能人才培养。同时，也必须调动社会力量，补充校园不足，助力校园办学。能够依据国家有关法规和职业标准、教学标准完成的职业技能培训，要更多通过职业教育培训评价组织（以下简称培训评价组织）等参与实施。政府通过放宽准入，严格末端监督执法，

严格控制数量，扶优、扶大、扶强，保证培训质量和学生能力水平。要按照在已成熟的品牌中遴选一批、在成长中的品牌中培育一批、在有需要但还没有建立项目的领域中规划一批的原则，以社会化机制公开招募并择优遴选培训评价组织，优先从制订过国家职业标准并完成标准教材编写，具有专家、师资团队、资金实力和 5 年以上优秀培训业绩的机构中选择。培训评价组织应对接职业标准，与国际先进标准接轨，按有关规定开发职业技能等级标准，负责实施职业技能考核、评价和证书发放。政府部门要加强监管，防止出现乱培训、滥发证现象。行业协会要积极配合政府，为培训评价组织提供好服务环境支持，不得以任何方式收取费用或干预企业办学行为。

五、完善技术技能人才保障政策

（十五）提高技术技能人才待遇水平。

支持技术技能人才凭技能提升待遇，鼓励企业职务职级晋升和工资分配向关键岗位、生产一线岗位和紧缺急需的高层次、高技能人才倾斜。建立国家技术技能大师库，鼓励技术技能大师建立大师工作室，并按规定给予政策和资金支持，支持技术技能大师到职业院校担任兼职教师，参与国家重大工程项目联合攻关。积极推动职业院校毕业生在落户、就业、参加机关事业单位招聘、职称评审、职级晋升等方面与普通高校毕业生享受同等待遇。逐步提高技术技能人才特别是技术工人收入水平和地位。机关和企事业单位招用人员不得歧视职业院校毕业生。国务院人力资源社会保障行政部门会同有关部门，适时组织清理调整对技术技能人才的歧视政策，推动形成人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境。按照国家有关规定加大对职业院校参加有关技能大赛成绩突出毕业生的表彰奖励力度。办好职业教育活动周和世界青年技能日宣传活动，深入开展“大国工匠进校园”、“劳模进校园”、“优秀职校生校园分享”等活动，宣传展示大国工匠、能工巧匠和高素质劳动者的事迹和形象，培育和传承好工匠精神。

（十六）健全经费投入机制。

各级政府要建立与办学规模、培养成本、办学质量等相适应的财政投入制度，地方政府要按规定制定并落实职业院校生均经费标准或公用经费标准。在保障教育合理投入的同时，优化教育支出结构，新增教育经费要向职业教育倾斜。鼓励社会力量捐资、出资兴办职业教育，拓宽办学筹资渠道。进一步完善中等职业学校生均拨款制度，各地中等职业学校生均财政拨款水平可适当高于当地普通高中。各地在继续巩固落实好高等职业教育生均财政拨款水平达到 12000 元的基础上，根据发展需要和财力可能逐步提高拨款水平。组织实施好现代职业教育质量提升计划、产教融合工程等。经费投入要进一步突出改革导向，支持校企合作，注重向中西部、贫困地区和民族地区倾斜。进一步扩大职业院校助学金覆盖面，完善补助标准动态调整机制，落实对建档立卡等家庭经济困难学生的倾斜政策，健全职业教育奖学金制度。

六、加强职业教育办学质量督导评价

（十七）建立健全职业教育质量评价和督导评估制度。

以学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量，以及产教融合、校企合作水平为核心，建立职业教育质量评价体系。定期对职业技能等级证书有关工作进行“双随机、一公开”的抽查和监督，从 2019 年起，对培训评价组织行为和职业院校培训质量进行监测和评估。实施职业教育

质量年度报告制度，报告向社会公开。完善政府、行业、企业、职业院校等共同参与的质量评价机制，积极支持第三方机构开展评估，将考核结果作为政策支持、绩效考核、表彰奖励的重要依据。完善职业教育督导评估办法，建立职业教育定期督导评估和专项督导评估制度，落实督导报告、公报、约谈、限期整改、奖惩等制度。国务院教育督导委员会定期听取职业教育督导评估情况汇报。

（十八）支持组建国家职业教育指导咨询委员会。

为把握正确的国家职业教育改革发展方向，创新我国职业教育改革发展模式，提出重大政策研究建议，参与起草、制订国家职业教育法律法规，开展重大改革调研，提供各种咨询意见，进一步提高政府决策科学化水平，规划并审议职业教育标准等，在政府指导下组建国家职业教育指导咨询委员会。成员包括政府人员、职业教育专家、行业企业专家、管理专家、职业教育研究人员、中华职业教育社等团体和社会各方面热心职业教育的人士。通过政府购买服务等方式，听取咨询机构提出的意见建议并鼓励社会和民间智库参与。政府可以委托国家职业教育指导咨询委员会作为第三方，对全国职业院校、普通高校、校企合作企业、培训评价组织的教育管理、教学质量、办学方式模式、师资培养、学生职业技能提升等情况，进行指导、考核、评估等。

七、做好改革组织实施工作

（十九）加强党对职业教育工作的全面领导。

以习近平新时代中国特色社会主义思想特别是习近平总书记关于职业教育的重要论述武装头脑、指导实践、推动工作。加强党对教育事业的全面领导，全面贯彻党的教育方针，落实中央教育工作领导小组各项要求，保证职业教育改革发展正确方向。要充分发挥党组织在职业院校的领导核心和政治核心作用，牢牢把握学校意识形态工作领导权，将党建工作与学校事业发展同部署、同落实、同考评。指导职业院校上好思想政治理论课，实施好中等职业学校“文明风采”活动，推进职业教育领域“三全育人”综合改革试点工作，使各类课程与思想政治理论课同向同行，努力实现职业技能和职业精神培养高度融合。加强基层党组织建设，有效发挥基层党组织的战斗堡垒作用和共产党员的先锋模范作用，带动学校工会、共青团等群团组织和学生会组织建设，汇聚每一位师生员工的积极性和主动性。

（二十）完善国务院职业教育工作部际联席会议制度。

国务院职业教育工作部际联席会议由教育、人力资源社会保障、发展改革、工业和信息化、财政、农业农村、国资、税务、扶贫等单位组成，国务院分管教育工作的副总理担任召集人。联席会议统筹协调全国职业教育工作，研究协调解决工作中重大问题，听取国家职业教育指导咨询委员会等方面的意见建议，部署实施职业教育改革创新重大事项，每年召开两次会议，各成员单位就有关工作情况向联席会议报告。国务院教育行政部门负责职业教育工作的统筹规划、综合协调、宏观管理，国务院教育行政部门、人力资源社会保障行政部门和其他有关部门在职责范围内，分别负责有关的职业教育工作。各成员单位要加强沟通协调，做好相关政策配套衔接，在国家 and 区域战略规划、重大项目安排、经费投入、企业办学、人力资源开发等方面形成政策合力。推动落实《中华人民共和国职业教育法》，为职业教育改革创新提供重要的制度保障。

教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见

教职成〔2019〕5号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、财政厅（局），新疆生产建设兵团教育局、财政局：

为深入贯彻落实全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革实施方案》，集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，带动职业教育持续深化改革，强化内涵建设，实现高质量发展，现就实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划（以下简称“双高计划”）提出如下意见。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，牢固树立新发展理念，服务建设现代化经济体系和更高质量更充分就业需要，扎根中国、放眼世界、面向未来，强力推进产教融合、校企合作，聚焦高端产业和产业高端，重点支持一批优质高职学校和专业群率先发展，引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献。

（二）基本原则

——坚持中国特色。扎根中国大地，全面贯彻党的教育方针，坚定社会主义办学方向，完善职业教育和培训体系，健全德技并修、工学结合的育人机制，服务新时代经济高质量发展，为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑。

——坚持产教融合。创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式，精准对接区域人才需求，提升高职学校服务产业转型升级的能力，推动高职学校和行业企业形成命运共同体，为加快建设现代产业体系，增强产业核心竞争力提供有力支撑。

——坚持扶优扶强。质量为先、以点带面，兼顾区域和产业布局，支持基础条件优良、改革成效突出、办学特色鲜明的高职学校和专业群率先发展，积累可复制、可借鉴的改革经验和模式，发挥示范引领作用。

——坚持持续推进。按周期、分阶段推进建设，实行动态管理、过程监测、有进有出、优胜劣汰，完善持续支持高水平高职学校和专业群建设的机制，实现高质量发展。

——坚持省级统筹。发挥地方支持职业教育改革发展的积极性和主动性，加大资金和政策保障力度。中央财政以奖补的形式通过相关转移支付给予引导支持。多渠道扩大资源供给，构建政府行业企业学校协同推进职业教育发展新机制。

（三）总体目标

围绕办好新时代职业教育的新要求，集中力量建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，引领新时代职业教育实现高质量发展。

到 2022 年，列入计划的高职学校和专业群办学水平、服务能力、国际影响显著提升，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用，使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量。形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准。

到 2035 年，一批高职学校和专业群达到国际先进水平，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，形成中国特色职业教育发展模式。

二、改革发展任务

（四）加强党的建设

深入推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，大力开展理想信念教育和社会主义核心价值观教育，构建全员全过程全方位育人的思想政治工作格局，实现职业技能和职业精神培养高度融合。落实党委领导下的校长负责制，充分发挥党组织在学校的领导核心和政治核心作用，牢牢把握意识形态主动权，引导广大师生树牢“四个意识”、坚定“四个自信”、坚决做到“两个维护”。加强基层党组织建设，将党的建设与学校事业发展同部署、同落实、同考评，有效发挥基层党组织战斗堡垒作用和共产党员先锋模范作用，带动学校工会、共青团等群团组织和学生会组织建设，为学校改革发展提供坚强组织保证。

（五）打造技术技能人才培养高地

落实立德树人根本任务，将社会主义核心价值观教育贯穿技术技能人才培养全过程。坚持工学结合、知行合一，加强学生认知能力、合作能力、创新能力和职业能力培养。加强劳动教育，以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美。培育和传承工匠精神，引导学生养成严谨专注、敬业专业、精益求精和追求卓越的品质。深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，率先开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点。在全面提高质量的基础上，着力培养一批产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才。

（六）打造技术技能创新服务平台

对接科技发展趋势，以技术技能积累为纽带，建设集人才培养、团队建设、技术服务于一体，资源共享、机制灵活、产出高效的人才培养与技术创新平台，促进创新成果与核心技术产业化，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级。加强与地方政府、产业园区、行业深度合作，建设兼具科技攻关、智库咨询、英才培养、创新创业功能，体现学校特色的产教融合平台，服务区域发展和产业转型升级。进一步提高专业群集聚度和配套供给服务能力，与行业领先企业深度合作，建设兼具产品研发、工艺开发、技术推广、大师培育功能的技术技能平台，服务重点行业和支柱产业发展。

（七）打造高水平专业群

面向区域或行业重点产业，依托优势特色专业，健全对接产业、动态调整、自我完善的专业群建设发展机制，促进专业资源整合和结构优化，发挥专业群的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。校企共同研制科学规范、国际可借鉴的人才培养

方案和课程标准，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素纳入教学标准和教学内容，建设开放共享的专业群课程教学资源 and 实践教学基地。组建高水平、结构化教师教学创新团队，探索教师分工协作的模块化教学模式，深化教材与教法改革，推动课堂革命。建立健全多方协同的专业群可持续发展保障机制。

（八）打造高水平双师队伍

以“四有”标准打造数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师队伍。培育引进一批行业有权威、国际有影响的专业群建设带头人，着力培养一批能够改进企业产品工艺、解决生产技术难题的骨干教师，合力培育一批具有绝技绝艺的技术技能大师。聘请行业企业领军人才、大师名匠兼任任教。建立健全教师职前培养、入职培训和在职研修体系。建设教师发展中心，提升教师教学和科研能力，促进教师职业发展。创新教师评价机制，建立以业绩贡献和能力水平为导向、以目标管理和目标考核为重点的绩效工资动态调整机制，实现多劳多得、优绩优酬。

（九）提升校企合作水平

与行业领先企业在人才培养、技术创新、社会服务、就业创业、文化传承等方面深度合作，形成校企命运共同体。把握全球产业发展、国内产业升级的新机遇，主动参与供需对接和流程再造，推动专业建设与产业发展相适应，实质推进协同育人。施行校企联合培养、双主体育人的中国特色现代学徒制。推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式。牵头组建职业教育集团，推进实体化运作，实现资源共建共享。吸引企业联合建设产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地。

（十）提升服务发展水平

培养适应高端产业和产业高端需要的高素质技术技能人才，服务中国产业走向全球产业中高端。以应用技术解决生产生活中的实际问题，切实提高生产效率、产品质量和服务品质。加强新产品开发和技术成果的推广转化，推动中小企业的技术研发和产品升级，促进民族传统工艺、民间技艺传承创新。面向脱贫攻坚主战场，积极吸引贫困地区学生到“双高计划”学校就学。服务乡村振兴战略，广泛开展面向农业农村的职业教育和培训。面向区域经济社会发展急需紧缺领域，大力开展高技能人才培养。积极主动开展职工继续教育，拓展社区教育和终身学习服务。

（十一）提升学校治理水平

健全内部治理体系，完善以章程为核心的现代职业学校制度体系，形成学校自主管理、自我约束的体制机制，推进治理能力现代化。健全学校、行业、企业、社区等共同参与的学校理事会或董事会，发挥咨询、协商、议事和监督作用。设立校级学术委员会，统筹行使学术事务的决策、审议、评定和咨询等职权。设立校级专业建设委员会和教材选用委员会，指导和促进专业建设和教学改革。发挥教职工代表大会作用，审议学校重大问题。优化内部治理结构，扩大二级院系管理自主权，发展跨专业教学组织。

（十二）提升信息化水平

加快智慧校园建设，促进信息技术和智能技术深度融入教育教学和管理服务全过程，改进教学、优化管理、提升绩效。消除信息孤岛，保证信息安全，综合运用大数据、人工智能等手段推

进学校管理方式变革，提升管理效能和水平。以“信息技术+”升级传统专业，及时发展数字经济催生的新兴专业。适应“互联网+职业教育”需求，推进数字资源、优秀师资、教育数据共建共享，助力教育服务供给模式升级。提升师生信息素养，建设智慧课堂和虚拟工厂，广泛应用线上线下混合教学，促进自主、泛在、个性化学习。

（十三）提升国际化水平

加强与职业教育发达国家的交流合作，引进优质职业教育资源，参与制订职业教育国际标准。开发国际通用的专业标准和课程体系，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，打造中国职业教育国际品牌。积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，培养国际化技术技能人才，促进中外人文交流。探索援助发展中国家职业教育的渠道和模式。开展国际职业教育服务，承接“走出去”中资企业海外员工教育培训，建设一批鲁班工坊，推动技术技能人才本土化。

三、组织实施

（十四）建立协同推进机制

国家有关部门负责宏观布局、统筹协调、经费管理等顶层设计，围绕经济社会发展和国家战略需要，适时调整建设重点，成立项目建设咨询专家委员会，为重大政策、总体方案、审核立项、监督评价等提供咨询和支撑。各地要加强政策支持和经费保障，动员各方力量支持项目建设，对接区域经济社会发展需求，构建以“双高计划”学校为引领，区域内高职学校协调发展的格局。“双高计划”学校要深化改革创新，聚焦建设任务，科学编制建设方案和任务书，健全责任机制，扎实推进建设，确保工作成效。

（十五）加强项目实施管理

“双高计划”每五年一个支持周期，2019年启动第一轮建设。制定项目遴选管理办法，明确遴选条件和程序，公开申请、公平竞争、公正认定。项目遴选坚持质量为先、改革导向，以学校、专业的客观发展水平为基础，对职业教育发展环境好、重点工作推进有力、改革成效明显的省（区、市）予以倾斜支持。制定项目绩效评价办法，建立信息采集与绩效管理系统，实行年度评价项目建设绩效，中期调整项目经费支持额度；依据周期绩效评价结果，调整项目建设单位。发挥第三方评价作用，定期跟踪评价。建立信息公开公示网络平台，接受社会监督。

（十六）健全多元投入机制

各地新增教育经费向职业教育倾斜，在完善高职生均拨款制度、逐步提高生均拨款水平的基础上，对“双高计划”学校给予重点支持，中央财政通过现代职业教育质量提升计划专项资金对“双高计划”给予奖补支持，发挥引导作用。有关部门和行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。项目学校以服务求发展，积极筹集社会资源，增强自我造血功能。

（十七）优化改革发展环境

各地要结合区域功能、产业特点探索差别化的职业教育发展路径，建立健全产教对接机制，促进人才培养与产业需求有机衔接。加大“双高计划”学校的支持力度，在领导班子、核定教师编制、高级教师岗位比例、绩效工资总量等方面按规定给予政策倾斜。深入推进“放管服”改革，

在专业设置、内设机构及岗位设置、进人用人、经费使用管理上进一步扩大学校办学自主权。建立健全改革创新容错纠错机制，鼓励“双高计划”学校大胆试、大胆闯，激发和保护干部队伍敢于担当、干事创业的积极性、主动性、创造性。

教育部 财政部

2019年3月29日

教育部 财政部关于印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法（试行）》的通知

教职成〔2019〕8号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、财政厅（局），新疆生产建设兵团教育局、财政局：

根据《教育部财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（教职成〔2019〕5号），教育部、财政部研究制定了《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法（试行）》，现印发你们，请遵照执行。

教育部 财政部

2019年4月16日

中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法（试行）

第一章 总则

第一条 为加强中国特色高水平高职学校和专业建设计划（简称“双高计划”）项目管理，保证“双高计划”顺利实施，根据《教育部财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（教职成〔2019〕5号），制定本办法。

第二条 教育部、财政部（简称两部）联合组织管理，地方（包括项目学校举办方，下同）统筹推进项目建设，学校具体实施。

第三条 项目资金包括中央财政资金、地方财政资金和学校自筹资金。

第四条 “双高计划”每五年一个支持周期，2019年启动第一轮建设。实行总量控制、动态管理，年度评价、期满考核，有进有出、优胜劣汰。重点支持建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群。

第二章 职责分工

第五条 两部负责总体规划、协调推进等重大事项的决策，主要职责包括：

- （一）项目设计、审核立项、过程监管、绩效管理；
- （二）规划阶段重点任务，统筹安排中央财政资金；
- （三）组建项目建设咨询专家委员会（简称“专委会”）；
- （四）审定项目遴选和考核标准；
- （五）指导省级教育和财政部门管理区域绩效；
- （六）委托第三方评价项目绩效。

教育部职业教育与成人教育司承担“双高计划”日常工作。

第六条 专委会由有关行业主管部门、学校、科研机构、行业企业专家组成，受两部委托主要承担以下工作：

- （一）研制“双高计划”建设单位遴选标准和考核标准；
- （二）评审建设方案和任务书；
- （三）为项目建设提供咨询服务。

第七条 省级教育和财政部门主要履行以下职责：

- （一）根据遴选条件，开展项目预审和推荐工作；
- （二）指导监督本区域项目建设，协调解决有关问题；
- （三）落实项目学校的相关支持政策和建设资金，并对项目实施监管。

第八条 项目学校举办方主要履行以下职责：

- （一）发挥办学主体作用，在政策、资金、资源等方面提供支持，营造良好的项目建设环境；
- （二）指导项目建设工作，协调解决有关问题。

第九条 项目学校主要履行以下职责：

- （一）编制报送项目建设方案和任务书；
- （二）按照批复的建设方案和任务书开展项目建设；
- （三）确保项目资金使用规范、安全、高效；
- （四）完成项目绩效目标，按要求报送项目建设报告，并接受监控、审计和评价。

第三章 项目遴选

第十条 “双高计划”遴选坚持质量为先、改革导向、扶优扶强，面向独立设置的专科高职院校（包括社会力量举办的专科高职院校），分高水平学校和高水平专业群两类布局。在高职院校年生均财政拨款水平达到国家统一要求且逐年增长的前提下，对职业教育发展环境好、重点工作推进有力、改革成效明显、“双高计划”政策资金保障力度大的省份予以倾斜支持。

第十一条 学校须具备以下基本条件：

（一）学校办学条件高于专科高职院校设置标准，数字校园基础设施高于《职业院校数字校园建设规范》标准。

（二）学校人才培养和治理水平高，在产教融合、校企合作方面成效显著，对区域发展贡献度高，已取得以下工作成效：被确定为《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》省级及以上优质高职院校建设单位；已制定学校章程并经省级备案，设有理事会或董事会机构，成立校级学术委员会，内部质量保证体系健全；财务管理规范，内部控制制度健全；牵头组建实体化运行的职业教育集团，合作企业对学校支持投入力度大；成立应用技术协同创新中心、技能大师工作室；非学历培训人日数不低于全日制在校生数；近三年招生计划完成率不低于90%，毕业生半年后就业率不低于95%；配合“走出去”企业开展员工教育培训、有教育部备案的中外合作办学项目或招收学历教育留学生。

（三）学校坚持职业教育办学定位和方向，干事创业的积极性、主动性、创造性高，教育教学改革、校企合作和专业建设基础好，人才培养质量和师资队伍水平高，学生就业水平高，社会

支持度高。

（四）学校在以下 9 项标志性成果中有不少于 5 项：

- 1.近两届获得过国家级教学成果奖励（第一完成单位）；
- 2.主持国家级职业教育专业教学资源库立项项目且应用效果好；
- 3.承担国家级教育教学改革试点且成效明显（仅包括现代学徒制试点、“三全育人”综合改革试点、教学工作诊断与改进工作试点、定向培养士官试点）；
- 4.有国家级重点专业（仅包括国家示范、骨干高职院校支持的重点专业）；
- 5.近五年学校就业工作被评为全国就业创业典型（仅包括全国毕业生就业典型经验高校、创新创业典型经验高校、创新创业教育改革示范高校）；
- 6.近五年学生在国家级及以上竞赛中获得过奖励（仅包括世界技能大赛、全国职业院校技能大赛、中国“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛和中国大学生创业计划竞赛）；
- 7.教师获得过国家级奖励（仅包括“万人计划”教学名师、全国高校黄大年式团队、全国职业院校教学能力比赛获奖）；
- 8.建立校级竞赛制度，近五年承办过全国职业院校技能大赛；
- 9.建立校级质量年报制度，近五年连续发布《高等职业院校质量年度报告》且未有负面行为被通报。

在满足以上条件的基础上，学校近五年在招生、财务、实习、学生管理等方面未出现过重大违纪违规行为。学校未列入本省升本规划。

第十二条 专业群须具备以下基本条件：

（一）专业群定位准确，对接国家和区域主导产业、支柱产业和战略性新兴产业重点领域。专业群组建逻辑清晰，群内专业教学资源共享度、就业相关度较高，形成优势互补、协同发展的建设机制。专业特色鲜明，行业优势明显，有较强社会影响力。

（二）专业群有高水平专业带头人和教学创新团队，校外兼职教师素质优良。实践教学基地设施先进、管理规范，基地建设与实践教学项目设计相适应、相配套。校企共同设计科学规范的专业群课程体系，反映行业领域的新技术、新工艺、新规范，信息技术深度融入教育教学，线上线下课程资源丰富。

（三）专业群生源质量好，保持一定办学规模。建立毕业生就业跟踪调查机制，学生就业对口率、用人单位满意度、学生就业满意度高。与行业企业深入合作开展科技研发应用，科研项目、专利数量多。

第十三条 项目遴选包括学校申报、省级推荐、遴选确定等 3 个环节。

（一）学校申报。满足第十条、十一条、十二条的学校自愿申报，按要求向省级教育部门提交申报材料（包括申报书、学校总体建设方案、不超过 2 个专业群的建设方案、真实性声明、承诺书等）。

（二）省级推荐。省级教育部门会同财政部门依据基本条件择优遴选，学校申报材料及遴选

结果公示无异议后，出具推荐函（包括推荐院校顺序名单、真实性声明等），与推荐学校申报材料一并报两部。

（三）遴选确定。两部委托专委会依次开展高水平学校、高水平专业群项目遴选。专委会根据高水平学校和专业群遴选标准，分别对学校和专业群评价赋分。依据学校和2个专业群赋分综合排序，确定高水平学校推荐单位，推荐结果分为三档，A档10所、B档20所、C档20所左右；依据学校和1个专业群赋分综合排序，考虑产业布局和专业群布点，确定高水平专业群推荐单位，推荐结果分为三档，A档30所、B档60所、C档60所左右。两部对推荐结果进行审核、公示并公布结果。根据年度资金安排，中央财政通过相关转移支付引导支持建设一批，地方和学校自筹资金建设一批。

第四章 项目实施

第十四条 项目学校根据建设任务和预算安排，确定绩效目标，编制项目任务书。省级教育、财政部门核准后报两部审定。

第十五条 项目学校根据审定意见修订完善建设方案和任务书，报两部备案并启动建设。

第十六条 项目学校按照备案的建设方案和任务书实施建设，原则上不作调整。建设过程中确需调整，须经省级教育、财政部门核准并报两部备案。

第十七条 每个支持周期结束，项目学校按要求提交验收报告，经省级验收后报两部复核。复核结果予以公布，并作为下一周期遴选的重要依据。

第五章 项目管理

第十八条 制定绩效评价办法，全面实施预算绩效管理、落实管理责任、改进管理方式，提高经费使用绩效。

第十九条 绩效评价结果作为调整项目资金支持额度的重要依据。对资金筹措有力、建设成效显著的项目，加大支持力度；对资金筹措不力、实施进展缓慢、建设实效有限的项目，提出警告并酌减资金支持额度。出现重大问题，经整改仍无改善的项目，中止项目建设。中止建设的项目学校不得再次申请“双高计划”项目。

第二十条 有下列行为视其情节轻重给予警告、限期整改、中止项目等处理：

- （一）编报虚假预算，套取国家财政资金；
- （二）项目执行不力，未开展实质性建设；
- （三）擅自调整批复的建设方案和任务书内容；
- （四）项目经费使用不符合国家财务制度规定；
- （五）其他违反国家法律法规和本办法规定的行为。

第六章 附则

第二十一条 本办法自发布之日起施行。各地应根据本办法制订实施细则。

第二十二条 本办法由两部负责解释和修订。

教育部办公厅 财政部办公厅关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目申报的通知

教职成厅函〔2019〕9号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、财政厅（局），新疆生产建设兵团教育局、财政局：

为贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》，根据《教育部财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（教职成〔2019〕5号）和《中国特色高水平高职学校和专业建设计划遴选管理办法（试行）》（以下简称《遴选管理办法》），现就项目申报有关事项通知如下。

一、范围和数量

围绕国家重大战略和区域支柱产业，首轮立项建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群，重点布局在现代农业、先进制造业、现代服务业、战略性新兴产业等技术技能人才紧缺领域。

二、申报条件

申报学校须同时满足《遴选管理办法》第十条、十一条、十二条要求，每所学校申报2个专业群，每个专业群一般包含3—5个专业。相关条件和数据来源以国家有关部门发文和“高等职业院校人才培养工作状态数据采集与管理平台”为主要依据。

三、工作流程

（一）学校申报。符合申报条件的学校自愿申报，按要求向省级教育行政部门提交申报材料。

（二）省级推荐。省级教育行政部门会同财政部门对学校申报资格进行审核并择优遴选，公示无异议后报教育部、财政部（简称两部）。

（三）遴选确定。两部委托项目建设咨询专家委员会开展项目遴选推荐，对推荐结果进行审核、公示并公布结果。

四、有关要求

（一）申报学校须于2019年4月29日至5月15日登录教育部官网职成司主页（<http://www.moe.gov.cn/s78/A07/>）“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”专栏“双高计划项目管理系统”，按要求填写《中国特色高水平高职学校和专业建设计划申报书》（简称《申报书》，见附件），并上传建设方案及佐证材料电子版。学校用户名和初始密码另行通知省级教育行政部门。

（二）省级教育行政部门会同财政部门须于2019年5月31日前完成省级推荐工作，通过“双高计划项目管理系统”提交推荐信息，并将省级推荐函（包括推荐学校顺序名单、材料真实性审查情况等）和学校申报材料纸质版一并报送至教育部职业教育与成人教育司。省级教育行政部门用户名和初始密码另行通知。

（三）学校申报材料包括：《申报书》（须通过“双高计划项目管理系统”打印并签章，15

份）、建设方案（学校总体建设方案和两个专业群建设方案合并装订，不超过 120 页，15 份）、佐证材料（不超过 200 页，5 份），材料双面打印，A4 纸装订。

（四）各省级教育行政部门须按规定程序审核、公示相关申报材料，保证材料公开、真实、有效。

通讯地址：北京市西单大木仓胡同 37 号教育部职成司高职发展处（邮编：100816）

联系人：任占营（职成司）

王俊（财务司）

联系电话：010—66096232（职成司）

010—66097557（财务司）

电子信箱：sfgz@moe.edu.cn

附件：中国特色高水平高职学校和专业建设计划申报书

教育部办公厅 财政部办公厅

2019 年 4 月 18 日

教育部 财政部关于公布中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名单的通知

教职成函〔2019〕14号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、财政厅，各计划单列市教育局、财政局，新疆生产建设兵团教育局、财政局：

根据《教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（教职成〔2019〕5号）和《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法（试行）》（教职成〔2019〕8号），经高职学校自愿申报，省级教育行政部门、财政部门审核推荐，中国特色高水平高职学校和专业建设计划（简称“双高计划”）项目建设咨询专家委员会评审，教育部、财政部审定并公示，现对“双高计划”第一轮建设单位名单予以公布。

各地要将“双高计划”作为落实《国家职业教育改革实施方案》的“先手棋”，优化改革发展环境，加强政策支持和经费保障，动员各方力量支持项目建设。项目学校要按照备案的建设方案和任务书实施建设，教育部、财政部将适时开展项目绩效评价，评价结果作为下一周期遴选的重要依据。

附件：中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名单

教育部 财政部

2019年12月14日

中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名单

(同一档次内按国务院省级行政区划顺序及校名拼音排序)

第一类:

高水平学校建设单位 (A 档)

学校名称	专业群名称
北京电子科技职业学院	汽车制造与装配技术、药品生物技术
天津市职业大学	眼视光技术、包装工程技术
江苏农林职业技术学院	现代农业技术、园林技术
无锡职业技术学院	数控技术、物联网应用技术
金华职业技术学院	机械制造与自动化、学前教育
浙江机电职业技术学院	机械制造与自动化、智能控制技术
山东商业职业技术学院	市场营销、云计算技术与应用
黄河水利职业技术学院	水利水电建筑工程、测绘地理信息技术
深圳职业技术学院	通信技术、电子信息工程技术
陕西工业职业技术学院	机械制造与自动化、材料成型与控制技术

第二类:

高水平学校建设单位 (B 档)

学校名称	专业群名称
北京工业职业技术学院	机电一体化技术、工程测量技术
天津医学高等专科学校	护理、药学
河北工业职业技术学院	黑色冶金技术、电气自动化技术
辽宁省交通高等专科学校	道路桥梁工程技术、汽车运用与维修技术
常州信息职业技术学院	软件技术、信息安全与管理
江苏农牧科技职业学院	畜牧兽医、食品药品监督管理
南京信息职业技术学院	通信技术、电子产品质量检测
杭州职业技术学院	电梯工程技术、服装设计与工艺
宁波职业技术学院	应用化工技术、模具设计与制造
浙江金融职业学院	金融管理、国际贸易实务
日照职业技术学院	水产养殖技术、建筑工程技术
淄博职业学院	电气自动化技术、新能源汽车技术
长沙民政职业技术学院	现代殡葬技术与管理、老年服务与管理

学校名称	专业群名称
广东轻工职业技术学院	精细化工技术、产品艺术设计
广州番禺职业技术学院	艺术设计、珠宝首饰技术与管理
深圳信息职业技术学院	软件技术、移动通信技术
顺德职业技术学院	家具设计与制造、制冷与空调技术
重庆电子工程职业学院	物联网应用技术、信息安全与管理
重庆工业职业技术学院	模具设计与制造、汽车检测与维修技术
杨凌职业技术学院	农业生物技术、水利工程

第三类:

高水平学校建设单位（C档）

学校名称	专业群名称
北京财贸职业学院	会计、连锁经营管理
天津轻工职业技术学院	模具设计与制造、光伏发电技术与应用
山西省财政税务专科学校	会计、市场营销
内蒙古机电职业技术学院	电力系统自动化技术、机械制造与自动化
长春汽车工业高等专科学校	汽车制造与装配技术、新能源汽车技术
哈尔滨职业技术学院	机电一体化技术、电子商务
上海工艺美术职业学院	工艺美术品设计、产品艺术设计
常州机电职业技术学院	工业机器人技术、模具设计与制造
江苏经贸职业技术学院	电子商务、老年服务与管理
温州职业技术学院	鞋类设计与工艺、电机与电器技术
芜湖职业技术学院	机电一体化技术、食品营养与检测
福建船政交通职业学院	航海技术、安全技术与管理
九江职业技术学院	船舶工程技术、物联网应用技术
滨州职业学院	护理、机械制造与自动化
武汉船舶职业技术学院	船舶工程技术、轮机工程技术
湖南铁道职业技术学院	铁道机车车辆制造与维护、铁道机车
南宁职业技术学院	建筑室内设计、软件技术
海南经贸职业技术学院	旅游管理、国际经济与贸易
四川工程职业技术学院	数控技术、焊接技术与自动化
贵州交通职业技术学院	道路桥梁工程技术、汽车运用与维修技术
昆明冶金高等专科学校	有色冶金技术、测绘工程技术
陕西铁路工程职业技术学院	高速铁路工程技术、城市轨道交通工程技术

学校名称	专业群名称
西安航空职业技术学院	飞机机电设备维修、无人机应用技术
兰州资源环境职业技术学院	应用气象技术、金属精密成型技术
宁夏职业技术学院	畜牧兽医、机电一体化技术
新疆农业职业技术学院	种子生产与经营、畜牧兽医

高水平专业群建设单位（A 档）

学校名称	专业群名称
北京农业职业学院	园艺技术
北京信息职业技术学院	信息安全与管理
天津电子信息职业技术学院	软件技术
天津现代职业技术学院	无人机应用技术
邢台职业技术学院	汽车检测与维修技术
山西工程职业学院	黑色冶金技术
辽宁农业职业技术学院	园艺技术
长春职业技术学院	计算机网络技术
黑龙江农业经济职业学院	作物生产技术
黑龙江建筑职业技术学院	市政工程技术
江苏建筑职业技术学院	建筑装饰工程技术
浙江建设职业技术学院	工程造价
安徽机电职业技术学院	工业机器人技术
安徽商贸职业技术学院	电子商务
福建信息职业技术学院	物联网应用技术
江西应用技术职业学院	国土资源调查与管理
山东科技职业学院	服装设计工艺
黄冈职业技术学院	建筑钢结构工程技术
武汉职业技术学院	光电技术应用
湖南工业职业技术学院	数控技术
湖南工艺美术职业学院	刺绣设计与工艺
湖南汽车工程职业学院	汽车智能技术
重庆城市管理职业学院	老年服务与管理
成都航空职业技术学院	飞行器制造技术
四川交通职业技术学院	道路桥梁工程技术
兰州石化职业技术学院	石油化工技术

高水平专业群建设单位（B 档）

学校名称	专业群名称
北京劳动保障职业学院	老年服务与管理
天津交通职业学院	物流管理
石家庄铁路职业技术学院	铁道工程技术
唐山工业职业技术学院	动车组检修技术
山西机电职业技术学院	数控技术
山西职业技术学院	大数据技术与应用
内蒙古化工职业学院	煤化工技术
黑龙江职业学院	数控技术
黑龙江农业工程职业学院	农业装备应用技术
常州工程职业技术学院	应用化工技术
江苏工程职业技术学院	现代纺织技术
江苏海事职业技术学院	航海技术
江苏食品药品职业技术学院	食品加工技术
南通航运职业技术学院	航海技术
苏州工艺美术职业技术学院	工艺美术品设计
苏州农业职业技术学院	园林工程技术
浙江交通职业技术学院	道路桥梁工程技术
浙江经济职业技术学院	物流管理
浙江经贸职业技术学院	电子商务
浙江旅游职业学院	导游
安徽水利水电职业技术学院	水利水电建筑工程
福州职业技术学院	软件技术
黎明职业大学	高分子材料加工技术
漳州职业技术学院	食品加工技术
江西财经职业学院	会计
江西环境工程职业学院	林业技术
江西交通职业技术学院	道路桥梁工程技术
济南职业学院	机电一体化技术
青岛职业技术学院	服装与服饰设计

学校名称	专业群名称
山东畜牧兽医职业学院	畜牧兽医
山东交通职业学院	汽车运用与维修技术
威海职业学院	建筑工程技术
潍坊职业学院	电气自动化技术
烟台职业学院	模具设计与制造
河南工业职业技术学院	机电一体化技术
河南农业职业学院	种子生产与经营
河南职业技术学院	数控技术
许昌职业技术学院	机电一体化技术
郑州铁路职业技术学院	铁道机车
武汉铁路职业技术学院	动车组检修技术
襄阳职业技术学院	特殊教育
长沙航空职业技术学院	飞行器维修技术
湖南化工职业技术学院	应用化工技术
广东科学技术职业学院	软件技术
广东水利电力职业技术学院	水利水电建筑工程
广州铁路职业技术学院	铁道供电技术
广西职业技术学院	茶树栽培与茶叶加工
柳州职业技术学院	机电设备维修与管理
重庆电力高等专科学校	发电厂及电力系统
重庆工程职业技术学院	机电一体化技术
重庆工商职业学院	物联网应用技术
成都纺织高等专科学校	服装设计与工艺
成都职业技术学院	软件技术
四川建筑职业技术学院	建筑工程技术
铜仁职业技术学院	畜牧兽医
陕西国防工业职业技术学院	机电一体化技术
陕西职业技术学院	旅游管理
酒泉职业技术学院	风力发电工程技术
宁夏工商职业技术学院	应用化工技术

第四类：

高水平专业群建设单位（C 档）

学校名称	专业群名称
北京交通运输职业学院	城市轨道交通运营管理
天津渤海职业技术学院	环境工程技术
沧州医学高等专科学校	临床医学
承德石油高等专科学校	石油工程技术
河北化工医药职业技术学院	药品生产技术
秦皇岛职业技术学院	审计
石家庄邮电职业技术学院	邮政通信管理
石家庄职业技术学院	建筑工程技术
内蒙古建筑职业技术学院	供热通风与空调工程技术
渤海船舶职业学院	船舶工程技术
辽宁机电职业技术学院	工业过程自动化技术
辽宁经济职业技术学院	物流管理
沈阳职业技术学院	机械设计与制造
吉林交通职业技术学院	道路桥梁工程技术
吉林铁道职业技术学院	铁道机车
哈尔滨铁道职业技术学院	城市轨道交通工程技术
南京铁道职业技术学院	铁道交通运营管理
南通职业大学	建筑工程技术
苏州工业职业技术学院	智能控制技术
无锡商业职业技术学院	市场营销
徐州工业职业技术学院	高分子材料工程技术
浙江工贸职业技术学院	光电制造与应用技术
浙江警官职业学院	刑事执行
浙江商业职业技术学院	电子商务
浙江艺术职业学院	戏曲表演
安徽医学高等专科学校	护理
江西外语外贸职业学院	电子商务
东营职业学院	石油化工技术
青岛酒店管理职业技术学院	酒店管理
山东职业学院	城市轨道交通车辆技术

学校名称	专业群名称
湖北交通职业技术学院	新能源汽车技术
湖北职业技术学院	护理
武汉电力职业技术学院	发电厂及电力系统
长沙商贸旅游职业技术学院	餐饮管理
湖南交通职业技术学院	道路桥梁工程技术
湖南生物机电职业技术学院	种子生产与经营
岳阳职业技术学院	护理
东莞职业技术学院	电子信息工程技术
广东工贸职业技术学院	测绘地理信息技术
广东机电职业技术学院	数控技术
广东食品药品职业学院	中药学
广州民航职业技术学院	飞机机电设备维修
中山火炬职业技术学院	包装策划与设计
广西建设职业技术学院	建筑工程技术
重庆航天职业技术学院	智能控制技术
重庆三峡医药高等专科学校	中药学
重庆三峡职业学院	畜牧兽医
重庆医药高等专科学校	药学
成都农业科技职业学院	休闲农业
四川邮电职业技术学院	通信技术
贵州轻工职业技术学院	大数据技术与应用
昆明工业职业技术学院	物流管理
云南机电职业技术学院	机电一体化技术
陕西能源职业技术学院	煤矿开采技术
咸阳职业技术学院	学前教育
新疆轻工职业技术学院	应用化工技术

教育部等四部门印发《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》的通知

教职成〔2019〕6号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、发展改革委、财政厅（局）、市场监管局，新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、财政局、市场监管局，有关单位：

为深入贯彻党的十九大精神，按照全国教育大会部署和落实《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教20条”）要求，教育部会同国家发展改革委、财政部、市场监管总局制定了《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》（以下简称《方案》），启动“学历证书+若干职业技能等级证书”（简称1+X证书）制度试点工作。现将《方案》印发给你们，请结合本地区、本部门实际情况组织实施。

教育部国家发展改革委

财政部市场监管总局

2019年4月4日

关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案

按照国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教20条”）要求，经国务院职业教育工作部际联席会议研究通过，现就实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点，制定以下工作方案。

一、总体要求

（一）指导思想和基本原则

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实全国教育大会部署，完善职业教育和培训体系，按照高质量发展要求，坚持以学生为中心，深化复合型技术技能人才培养培训模式和评价模式改革，提高人才培养质量，畅通技术技能人才成长通道，拓展就业创业本领。

坚持政府引导、社会参与，育训结合、保障质量，管好两端、规范中间，试点先行、稳步推进的原则。加强政府统筹规划、政策支持、监督指导，引导社会力量积极参与职业教育与培训。落实职业院校学历教育和培训并举并重的法定职责，坚持学历教育与职业培训相结合，促进证书融通。严把证书标准和人才质量两个关口，规范培养培训过程。从试点做起，用改革的办法稳步推进，总结经验、完善机制、防控风险。

（二）目标任务

自2019年开始，重点围绕服务国家需要、市场需求、学生就业能力提升，从10个左右领域

做起，启动 1+X 证书制度试点工作。落实“放管服”改革要求，以社会化机制招募职业教育培训评价组织（以下简称培训评价组织），开发若干职业技能等级标准和证书。有关院校将 1+X 证书制度试点与专业建设、课程建设、教师队伍建设等紧密结合，推进“1”和“X”的有机衔接，提升职业教育质量和学生就业能力。通过试点，深化教师、教材、教法“三教”改革；促进校企合作；建好用好实训基地；探索建设职业教育国家“学分银行”，构建国家资历框架。

二、试点内容

（一）培育培训评价组织

培训评价组织作为职业技能等级证书及标准的建设主体，对证书质量、声誉负总责，主要负责包括标准开发、教材和学习资源开发、考核站点建设、考核颁证等，并协助试点院校实施证书培训。按照在已成熟的品牌中遴选一批、在成长中的品牌中培育一批、在有关评价证书缺失的领域中规划准备一批的原则，面向实施职业技能水平评价相关工作的社会评价组织，以社会化机制公开招募并择优遴选参与试点。试点本着严格控制数量，扶优、扶大、扶强的原则逐步推开。地方有关部门、行业组织要热心支持培训评价组织建设和发展，不得违规收取或变相收取任何费用。

（二）开发职业技能等级证书

职业技能等级证书以社会需求、企业岗位（群）需求和职业技能等级标准为依据，对学习者的职业技能进行综合评价，如实反映学习者职业技术能力，证书分为初级、中级、高级。培训评价组织按照相关规范，联合行业、企业和院校等，依据国家职业标准，借鉴国际国内先进标准，体现新技术、新工艺、新规范、新要求等，开发有关职业技能等级标准。国务院教育行政部门根据国家标准化工作要求设立有关技术组织，做好职业教育与培训标准化工作的顶层设计，创新标准建设机制，编制标准化工作指南，指导职业技能等级标准开发。试点实践中充分发挥培训评价组织的作用，鼓励其不断开发更科学、更符合社会实际需要的职业技能等级标准和证书。

（三）融入专业人才培养

院校是 1+X 证书制度试点的实施主体。中等职业学校、高等职业学校可结合初级、中级、高级职业技能等级开展培训评价工作，本科层次职业教育试点学校、应用型本科高校及国家开放大学可根据专业实际情况选择。试点院校要根据职业技能等级标准和专业教学标准要求，将证书培训内容有机融入专业人才培养方案，优化课程设置和教学内容，统筹教学组织与实施，深化教学方式方法改革，提高人才培养的灵活性、适应性、针对性。试点院校可以通过培训、评价使学生获得职业技能等级证书，也可探索将相关专业课程考试与职业技能等级考核统筹安排，同步考试（评价），获得学历证书相应学分和职业技能等级证书。深化校企合作，坚持工学结合，充分利用院校和企业场所、资源，与评价组织协同实施教学、培训。加强对有关领域校企合作项目与试点工作的统筹。

（四）实施高质量职业培训

试点院校要结合职业技能等级证书培训要求和相关专业建设，改善实训条件，盘活教学资源，提高培训能力，积极开展高质量培训。根据社会、市场和学生技能考证需要，对专业课程未涵盖的内容或需要特别强化的实训，组织开展专门培训。试点院校在面向本校学生开展培训的同时，

积极为社会成员提供培训服务。社会成员自主选择证书类别、等级，在试点院校内、外进行培训。新入校园证书必须通过遴选渠道，已取消的职业资格证书不得再引入。教育行政部门、院校要建立健全进入院校内的各类证书的质量保障机制，杜绝乱培训、滥发证，保障学生权益，有关工作另行安排。

（五）严格职业技能等级考核与证书发放

培训评价组织负责职业技能等级考核与证书发放。考核内容要反映典型岗位（群）所需的职业素养、专业知识和职业技能，体现社会、市场、企业和个人发展需求。考核方式要灵活多样，强化对完成典型工作任务能力的考核。考核站点一般应设在符合条件的试点院校。要严格考核纪律，加强过程管理，推进考核工作科学化、标准化、规范化。要建立健全考核安全、保密制度，强化保障条件，加强考点（考场）和保密标准化建设。通过考核的学生和社会人员取得相应等级的职业技能等级证书。

（六）探索建立职业教育国家“学分银行”

国务院教育行政部门探索建立职业教育“学分银行”制度，研制相关规范，建设信息系统，对学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果进行登记和存储，计入个人学习账号，尝试学习成果的认定、积累与转换。学生和社会成员在按规定程序进入试点院校接受相关专业学历教育时，可按规定兑换学分，免修相应课程或模块，促进学历证书与职业技能等级证书互通。研究探索构建符合国情的国家资历框架。

（七）建立健全监督、管理与服务机制

建立职业技能等级证书和培训评价组织监督、管理与服务机制。建设培训评价组织遴选专家库和招募遴选管理办法。本着公正公平公开的原则进行公示公告。建立监督管理制度，教育行政部门和职业教育指导咨询委员会要加强对职业技能等级证书有关工作的指导，定期开展“双随机、一公开”的抽查和监督。对培训评价组织行为和院校培训质量进行监测和评估。培训评价组织的行为同时接受学校、社会、学生、家长等的监督评价。院校和学生自主选择 X 证书，同时加强引导，避免出现片面的“考证热”。

三、试点范围及进度安排

（一）试点范围

面向现代农业、先进制造业、现代服务业、战略性新兴产业等 20 个技能人才紧缺领域，率先从 10 个左右职业技能领域做起。省级教育行政部门根据有关要求对符合条件的申报院校进行备案。试点院校以高等职业学校、中等职业学校（不含技工学校）为主，本科层次职业教育试点学校、应用型本科高校及国家开放大学等积极参与，省级及以上示范（骨干、优质）高等职业学校和“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”入选学校要发挥带头作用。

（二）进度安排

2019 年首批启动五个领域试点，已确定的五个培训评价组织对接试点院校，并启动有关信息化平台建设；陆续启动其他领域试点工作。2020 年下半年，做好试点工作阶段性总结，研究部署下一步工作。

四、组织实施

（一）明确组织分工

国务院教育行政部门负责做好 1+X 证书制度试点工作的整体规划、部署和宏观指导，对院校职业技能等级证书的实施工作负监督管理职责。国务院市场监督管理部门（国家标准化管理委员会）负责协调指导职业教育与培训标准化建设。各省级教育行政部门主要负责指导本区域 1+X 证书制度试点工作，会同省级有关部门研究制定支持激励教师参与试点工作的有关政策，将参与职业技能等级证书培训与考核相关工作列入教师的教学管理工作量范畴，帮助协调解决试点中出现的新情况、新问题。省级有关职能部门负责研究确定证书培训考核收费管理相关政策。试点院校党委要加强对试点工作的领导，按有关规定加大资源统筹调配力度。

（二）强化基础条件保障

各省（区、市）在政策、资金和项目等方面向参与实施试点的院校倾斜，支持学校教学实训资源与培训考核资源共建共享，推动学校建好用好学校自办、学校间联办、与企业合办、政府开办等各种类型的实训基地。要吸引社会投资进入职业教育培训领域。通过政府和社会资本合作（PPP 模式）等方式，积极支持社会资本参与实训基地建设和运营。产教融合实训基地和产教融合型企业要积极参与实施培训。

（三）加强师资队伍建设

各省（区、市）和试点院校要加强专兼结合的师资队伍建设，打造能够满足教学与培训需求的教学创新团队，促进教育培训质量全面提升。要将职业技能等级证书有关师资培训纳入职业院校教师素质提高计划项目。培训评价组织要组建来自行业企业、院校和研究机构的高素质专家队伍，面向试点院校定期开展师资培训和交流，提高教师实施教学、培训和考核评价能力。

（四）建立健全投入机制

中央财政建立奖补机制，通过相关转移支付对各省 1+X 证书制度试点工作予以奖补。各省（区、市）要加大资金投入，重点支持深化职业教育教学改革、加强技术技能人才培养培训等方面，并通过政府购买服务等方式支持开展职业技能等级证书培训和考核工作。参加职业技能等级证书考核的建档立卡等家庭经济困难学生免除有关考核费用。凡未纳入 1+X 证书制度试点范围的培训、评价、认证等，不享受试点有关经费支持。

（五）加强信息化管理与服务

建设 1+X 证书信息管理服务平台，开发集政策发布、过程监管、证书查询、监督评价等功能的权威性信息系统。参与 1+X 证书制度试点的学生，获取的职业技能等级证书都将进入服务平台，与职业教育国家学分银行个人学习账户系统对接，记录学分，并提供网络公开查询等社会化服务，便于用人单位识别和学生就业。运用大数据、云计算、移动互联网、人工智能等信息技术，提升证书考核、培训及管理水平，充分利用新技术平台，开展在线服务，提升学习者体验。

国家发展改革委 教育部关于印发《建设产教融合型企业实施办法（试行）》的通知

发改社会〔2019〕590号

各省、自治区、直辖市及计划单列市、新疆生产建设兵团发展改革委、教育厅（教委、教育局），各中央企业：

经国务院职业教育工作部际联席会议审议通过，现将《建设产教融合型企业实施办法（试行）》印发给你们，请认真遵照执行。

国家发展改革委

教育部

2019年3月28日

建设产教融合型企业实施办法（试行）

第一章 总则

第一条 为深入贯彻党的十九大和全国教育大会精神，完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作，充分发挥企业在技术技能人才培养和人力资源开发中的重要主体作用，根据《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》《国家职业教育改革实施方案》要求，制定本办法。

第二条 本办法规定的产教融合型企业是指深度参与产教融合、校企合作，在职业院校、高等学校办学和深化改革中发挥重要主体作用，行为规范、成效显著，创造较大社会价值，对提升技术技能人才培养质量，增强吸引力和竞争力，具有较强带动引领示范效应的企业。

第三条 建设产教融合型企业，按照政府引导、企业自愿、平等择优、先建后认、动态实施的基本原则开展。

第四条 国家发展改革委、教育部会同相关部门共同负责建设产教融合型企业工作的政策统筹、组织管理和监督实施。

国家发展改革委、教育部将建设产教融合型企业纳入深化产教融合改革的整体制度安排，在国家产教融合建设试点中统筹推进，提出产教融合型企业的建设培育条件、认证标准、评价办法，指导各地建立产教融合型企业建设信息服务平台和信息储备库，做好建设产教融合型企业的日常管理工作。

人力资源社会保障部、工业和信息化部、财政部、国务院国资委等相关部门根据职能职责，配合做好产教融合型企业建设的政策支持和推进实施工作。

省级（含计划单列市，下同）发展改革部门、教育行政部门共同负责区域内建设产教融合型企业的组织申报、复核确认、建设培育、认证评价和日常管理工作。

第二章 建设培育条件

第五条 在中国境内注册成立的企业，通过独资、合资、合作等方式，利用资本、技术、知识、设施、管理等要素，依法举办或参与举办职业教育、高等教育，在实训基地、学科专业、教学课程建设和技术研发等方面稳定开展校企合作，并具备以下条件之一。

1.独立举办或作为重要举办者参与举办职业院校或高等学校；或者通过企业大学等形式，面向社会开展技术技能培训服务；或者参与组建行业性或区域性产教融合（职业教育）集团。

2.承担现代学徒制和企业新型学徒制试点任务；或者近3年内接收职业院校或高等学校学生（含军队院校专业技术学员）开展每年3个月以上实习实训累计达60人以上。

3.承担实施1+X证书（学历证书+职业技能等级证书）制度试点任务。

4.与有关职业院校或高等学校开展有实质内容、具体项目的校企合作，通过订单班等形式共建3个以上学科专业点。

5.以校企合作等方式共建产教融合实训基地，或者捐赠职业院校教学设施设备，近3年内累计投入100万元以上。

6.近3年内取得与合作职业院校共享的知识产权证明（发明专利、实用新型专利、软件著作权等）。

第六条 重点建设培育主动推进制造业转型升级的优质企业，以及现代农业、智能制造、高端装备、新一代信息技术、生物医药、节能环保、新能源、新材料以及研发设计、数字创意、现代交通运输、高效物流、融资租赁、工程咨询、检验检测认证、电子商务、服务外包等急需产业领域企业，以及养老、家政、托幼、健康等社会领域龙头企业。优先考虑紧密服务国家重大战略，技术技能人才需求旺盛，主动加大人力资本投资，发展潜力大，履行社会责任贡献突出的企业。主营业务为教育培训服务的企业原则上不纳入建设培育范围。

第七条 企业无重大环保、安全、质量事故，具有良好信用记录，无涉税等违法违规经营行为。

第三章 建设实施程序

第八条 产教融合型企业的建设实施由国家发展改革委、教育部会同相关部门结合开展国家产教融合建设试点统一部署。

第九条 省级行政区域内的企业按照自愿申报、复核确认、建设培育、认证评价等程序开展产教融合型企业建设实施。

1.自愿申报。省级发展改革、教育行政部门会同有关部门和有关城市人民政府，结合开展国家产教融合建设试点有关要求，组织辖区内符合建设培育条件的企业按照自愿申报并提交证明材料。省级发展改革、教育行政部门应建立产教融合型企业建设信息服务平台，实行网上申报、网上受理、网上办理。

2.复核确认。省级发展改革、教育行政部门组织行业主管部门和行业组织等有关方面，对辖区内申报企业进行复核，符合条件的纳入建设培育范围，列入产教融合型企业建设信息储备库，向全社会公示。

3.建设培育。国家发展改革委、教育部结合组织开展国家产教融合建设试点，指导各地开展产教融合型企业建设培育，鼓励支持企业多种方式参与举办教育，深度参与“引企入教”改革，推动学生到企业实习实训制度化、规范化，发挥企业办学重要主体作用，建立以企业为主体的协同创新和成果转化机制，提高企业职工在岗教育培训覆盖水平和质量。各地要有针对性地制定具体可操作的培育举措。建设培育企业要制订并向全社会公开发布产教融合、校企合作三年规划，并需经过至少1年的建设培育期。

4.认证评价。在各地推进试点工作基础上，教育部、国家发展改革委研究制定产教融合型企业认证标准和评价办法，指导省级政府出台具体实施办法，建立产教融合型企业认证目录，对纳入产教融合型企业建设信息储备库的企业进行逐年、分批认证，并定期向全社会公布推介。支持开展产教融合型企业第三方评价。

第十条 中央企业、全国性特大型民营企业整体申报建设国家产教融合型企业，由国家发展改革委、教育部会同相关部门部署实施。上述企业的下属企业或分支机构建设产教融合型企业的，按照属地管理原则实施。

第四章 支持管理措施

第十一条 纳入产教融合型企业建设信息储备库的建设培育企业，省级政府要落实国家支持企业参与举办职业教育的各项优惠政策，实行定期跟踪、跟进服务、确保落地；结合开展产教融合建设试点，在项目审批、购买服务、金融支持、用地政策等方面对建设培育企业给予便利的支持。

第十二条 进入产教融合型企业认证目录的企业，给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励，并按规定落实相关税收政策。激励政策与企业投资兴办职业教育、接收学生实习实训、接纳教师岗位实践、开展校企深度合作、建设产教融合实训基地等工作相挂钩，具体办法另行制定。

第十三条 进入产教融合型企业认证目录的企业，建立实施推进产教融合工作年报制度，报省级发展改革、教育行政部门备案，并按程序向全社会公示。

第十四条 进入产教融合型企业认证目录的企业，每3年由省级发展改革、教育行政部门对其进行资格复核，复核合格的继续确认其产教融合型企业资格，不合格的不再保留产教融合型企业资格。

第十五条 进入产教融合型企业认证目录的企业，有下列情况之一的，即取消其资格，且5年内不得再行申报。

- 1.在申请认证、年度报告或考核过程中弄虚作假，故意提供虚假不实信息的。
- 2.在资格期内发生重大环保、安全、质量事故，存在违法违规经营行为的。
- 3.侵犯学生人身权利或其他合法权利的。
- 4.列入失信联合惩戒对象名单的。

第五章 附则

第十六条 本办法由国家发展改革委、教育部负责解释。

第十七条 本办法自发布之日起施行。

教育部关于印发《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》的通知

教师函〔2019〕4号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），各计划单列市教育局，新疆生产建设兵团教育局，国家开放大学，有关单位：

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，按照《国家职业教育改革实施方案》决策部署，我部决定启动职业院校教师教学创新团队建设工作。现将《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》印发给你们，请结合实际认真组织实施。

全国职业院校教师教学创新团队建设方案

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，根据《国家职业教育改革实施方案》决策部署，打造一批高水平职业院校教师教学创新团队，示范引领高素质“双师型”教师队伍建设，深化职业院校教师、教材、教法“三教”改革，特制定本方案。

一、目标任务

总体目标：2019—2021年，服务职业教育高质量发展和“学历证书+若干职业技能等级证书”（简称1+X证书）制度试点需要，突出示范引领、建优扶强、协同创新、促进改革，按照“择优遴选、培育建设一批，优中选优、考核认定一批”的总体思路，面向中等职业学校、高等职业学校和应用型本科高校，聚焦战略性重点产业领域和民生紧缺领域专业，分年度、分批次、分专业遴选建设国家级职业院校教师教学创新团队，示范引领各地各校因地制宜做好省级、校级团队整体规划和建设布局，按计划、分步骤建成一批覆盖骨干专业（群）、引领教育教学模式改革创新、推进人才培养质量持续提升的教师教学创新团队。

具体建设目标：经过3年左右的培育和建设，打造360个满足职业教育教学和培训实际需要的高水平、结构化的国家级团队，通过高水平学校领衔、高层次团队示范，教师按照国家职业标准和教学标准开展教学、培训和评价的能力全面提升，教师分工协作进行模块化教学的模式全面实施，辐射带动全国职业院校加强高素质“双师型”教师队伍建设，为全面提高复合型技术技能人才培养质量提供强有力的师资支撑。

二、基本原则

（一）**国家示范，分级创建。**教育部支持建设国家级团队，探索建设模式，集聚优质资源，发挥辐射带动作用，示范引领地方政府、职业院校建设省级、校级教师教学创新团队，以点带面推动职业教育教学模式和人才培养模式改革。

（二）校企合作，专兼结合。深化产教融合、校企合作，推动学校与行业企业合作共建、共享人才、共用资源，形成命运共同体，支持企业深度参与教师能力建设和资源配置，建立学校优秀教师与产业导师相结合的“双师”结构团队。

（三）择优培育，严把质量。服务经济社会发展、产业转型升级和企业岗位（群）对技术技能人才需求，加强顶层设计，布局团队建设。规范遴选流程，竞争择优，严把入口关。注重过程培育，实行动态管理，强化考核验收，保证团队高水平建设和项目高质量实施。

三、立项条件

根据中等职业学校、高等职业学校和应用型本科高校不同的学校条件和专业基础，坚持共性与个性相统一、全面和特色相结合，分类遴选、立项建设国家级团队，省级和校级团队建设可参照执行。国家级团队立项条件如下：

（一）团队师德师风高尚。全面贯彻党的教育方针，坚持“四个相统一”，推动全员全过程全方位“三全育人”。团队教师注重坚守专业精神、职业精神和工匠精神，践行社会主义核心价值观，以德立身、以德立学、以德立教，广受师生好评。团队负责人及教师无违反师德师风情况。

（二）团队结构科学合理。团队专业结构和年龄结构合理，涵盖公共基础课、专业基础课、专业核心课、实习指导教师和企业兼职教师，骨干成员一般 15 至 20 人且相对稳定。团队中“双师型”教师占比超过一半，中职、高职具有高级专业技术职称（职务）或相关高级以上职业资格证书教师分别占 30%、40%以上；骨干成员有五年以上相关工作经验的行业企业高级技术人员兼任任教，其中，中职不少于 2 名、高职和应用型本科高校不少于 3 名。

（三）团队负责人能力突出。团队负责人应是具有相关专业背景和丰富企业实践经历（经验）的专业带头人；具有改革创新意识、较高学术成就、较强组织协调能力和合作精神；原则上应具有高级职称，年龄一般不超过 55 周岁；熟悉相关专业教学标准、职业技能等级标准和职业标准，具有课程开发经验。牵头建有省级以上“双师型”名师工作室、教师技艺技能传承创新平台、技能大师工作室等优先。

（四）教学改革基础良好。学校重视教育教学改革与研究，及时将最新研发成果融入教学，推动信息技术与教育教学融合创新，承担国家职业教育专业教学资源库和国家在线开放课程（含资源共享课程、精品视频公开课程等）开发，并广泛应用于教学实践。教学改革项目获得国家级教学成果奖或建有全国黄大年式教师团队的同等条件下优先。

（五）专业特色优势明显。校企合作基础良好，积极承担集团化办学、现代学徒制试点、订单培养等工作，承接过国家或地方、企业重大科技攻关项目或研究课题。学生毕业生对口就业率高，师生在全国职业院校技能大赛中获奖。中央财政支持建设的国家重点建设专业、国家（省）级特色专业、中国特色高水平高职学校和专业建设计划入选专业或承担国家级教师培训任务的国家重点建设专业优先。具备一定的中外合作基础，推动人才培养的国际交流与合作成效显著。

（六）保障措施完善健全。学校高度重视，列为一把手工程，由学校主要负责人牵头成立团队建设工作专班，加强组织管理，充分保证团队建设所需经费并纳入年度预算。具有长期稳定的合作企业和产教融合实训基地，实习实训设施设备先进，能够满足专业实际需要。建有教师发展

中心（机构），教师专业发展制度健全。具有学分制改革的工作基础。

四、建设任务

（一）加强团队教师能力建设。制订国内一流、对标国际的团队建设方案，建立健全团队管理制度，落实团队工作责任制。整合校内外优质人才资源，选聘企业高级技术人员担任产业导师，组建校企合作、专兼结合的“双师型”团队，不断优化团队人员配备结构。组织团队教师全员开展专业教学法、课程开发技术、信息技术应用培训以及专业教学标准、职业技能等级标准等专项培训，提升教师模块化教学设计实施能力、课程标准开发能力、教学评价能力、团队协作能力和信息技术应用能力。支持团队教师定期到企业实践，学习专业领域先进技术，促进关键技能改进与创新，提升教师实习实训指导能力和技术技能积累创新能力。

（二）建立团队建设协作共同体。按照专业领域，由若干所立项院校建立协作共同体，完善校企、校际协同工作机制，促进团队建设整体水平不断提升，推进专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接。增强立项院校之间的人员交流、研究合作、资源共享，在团队建设、人才培养、教学改革、职业技能等级证书培训考核等方面协同创新。推动院校与企业形成命运共同体，共建高水平教师发展中心或实习实训基地，在人员互聘、教师培训、技术创新、资源开发等方面开展全面深度合作、促进“双元”育人，切实提高复合型技术技能人才培养质量。

（三）构建对接职业标准的课程体系。服务“1”与“X”的有机衔接，校企共同研究制订人才培养方案，按照职业岗位（群）的能力要求，制订完善课程标准，基于职业工作过程重构课程体系，及时将新技术、新工艺、新规范纳入课程标准和教学内容，将职业技能等级标准等有关内容融入专业课程教学，促进职业技能等级证书与学历证书相互融通。研究制订专业能力模块化课程设计方案，积极引入行业企业优质课程，建设智能化教学支持环境下的课程资源，每个专业按照若干核心模块单元开发专业教学资源。组织团队教师集体备课、协同教研，规范教案编写，严格教学秩序，做好课程总体设计和教学组织实施，推动课堂教学革命。

（四）创新团队协作的模块化教学模式。以学生为中心，健全德技并修、工学结合的育人模式，构建“思政课程”与“课程思政”大格局，全面推进“三全育人”，实现思想政治教育与技术技能培养融合统一。开展国家级团队教学改革课题研究，创新模块化教学模式，打破学科教学的传统模式，探索“行动导向”教学、项目式教学、情景式教学、工作过程导向教学等新教法，支持每位教师形成特色教学风格。明确团队教师职责分工，每位教师要全面参与人才培养方案制（修）订、课程标准开发、教学流程重构、课程结构再造、学习管理与评价等专业建设全过程，教师分工协作进行模块化教学，不断提升教学质量效果。推动人工智能、大数据、虚拟现实等新技术在教育教学中的应用，有效开展教学过程监测、学情分析、学业水平诊断和学习资源供给，推进信息技术与教育教学融合创新。

（五）形成高质量、有特色的经验成果。与世界职业教育发达国家开展交流合作，学习先进经验并不断进行优化改进团队建设方案。总结、凝练团队建设成果并进行转化，推广应用于全国职业院校专业人才培养实践，形成具有中国特色、世界水平的职业教育教学模式。落实“走出去”

战略，加强技术技能人才培养的国际合作，不断提升我国职业教育的国际影响力和竞争力。

五、进度安排

（一）总体安排。2019—2021年，每年分批次分专业进行遴选立项、培育建设、验收认定、成果推广，建成360个国家级职业院校教师教学创新团队。每个团队建设周期一般为3年。年度工作通知由教师工作司另行印发。

（二）实施流程

国家级团队建设的实施流程如下：

1.遴选立项。学校自愿申报，填写《国家级职业院校教师教学创新团队申报书》，向省级教育行政部门或全国行业职业院校教学（教育）指导委员会（简称行指委、教指委）提交申报材料。各省级教育行政部门、行指委（或教指委）根据教育部要求组织遴选、推荐，统一报送教育部。教育部组织专家评审，公布立项院校名单。

2.培育建设。各立项院校根据建设目标任务，细化团队建设方案。按专业领域加入团队建设协作共同体，合作完成专业人才培养方案制（修）订、教学改革、课程建设等任务；按年度提交项目绩效评价报告和诊断改进报告。

3.验收认定。团队建设任务完成后，教育部统一组织成果验收，验收通过后正式认定为国家级职业院校教师教学创新团队。

4.成果推广。总结国家级团队以及各地各校团队建设的创新做法和优秀经验，凝练可复制、可应用的典型成果，在本校及协作共同体所在区域乃至全国职业院校范围内进行推广。

六、保障措施

（一）明确职责分工。坚持国家示范支持，地方为主实施，学校自主建设，由教育部、地方和项目学校按照职责分工分级管理、分级建设。教育部做好总体规划，教师工作司负责项目统筹协调和国家级团队建设组织实施工作，职业教育与成人教育司负责教学改革、人才培养方案制（修）订及课程开发工作的指导工作；各省级教育行政部门结合实际情况，制定实施省级“职业院校教师教学创新团队建设方案”；各职业院校要结合本校实际，制订团队建设的具体实施方案，纳入学校整体发展规划，明确团队建设的总体目标、师资配备规划，落实团队建设、管理、激励和奖惩的制度举措等。

（二）加强政策支持。教育部设立国家级职业院校教师教学创新团队建设研究课题和项目，支持开展教育教学改革研究与实践。实施国家“工匠之师”创新团队境外培训计划，成建制、分批次选派团队负责人和教师出国培训和进修。立项院校团队建设情况作为中国特色高水平高职学校和专业建设计划、职业院校教师素质提高计划等国家重大项目评价因素。团队教师参加国家教学名师、教学成果奖等评选，同等条件下优先推荐。立项院校要为团队建设创设必要条件，将教师参加团队情况作为考核评价和职称晋升的重要依据。

（三）完善工作机制。教育部组建专家工作组，由团队优秀教师、企业高级技术人员、全国重点建设职教师资培养培训基地专家共同组成，加强团队建设工作的咨询指导、业务培训、绩效评价和监督检查。采取“结对子”方式，由相关基地联系对接团队建设协作共同体，完善工作机

制，系统开展培训，加强资源共享，协同研究创新，推动共同体发挥作用、取得实效。

（四）加强经费保障。教育部列支专项经费，支持国家级团队立项院校开展课题研究、研讨培训、资源开发、绩效评估等工作。各地各校要根据本地本校教学创新团队建设的实际需要，加大经费投入力度，支持实施省级、校级团队建设。

（五）强化督查评估。加强项目信息化管理，基于互联网+、大数据、人工智能等新技术，建立覆盖项目过程管理、数据采集、资源共享、绩效评价等环节的项目管理系统。采取专家评估、第三方评估等方式开展绩效评价，形成诊断改进报告和绩效评估报告。加强项目督查指导，实行动态调整机制，强化成果产出导向，对未按进度完成建设任务、达不到绩效考核要求的，取消项目承担资格。

教育部办公厅

2019年6月5日

教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见

教职成〔2019〕13号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），各计划单列市教育局，新疆生产建设兵团教育局：

专业人才培养方案是职业院校落实党和国家关于技术技能人才培养总体要求，组织开展教学活动、安排教学任务的规范性文件，是实施专业人才培养和开展质量评价的基本依据。党的十八大以来，职业教育教学改革不断深化，具有中国特色的国家教学标准体系框架不断完善，职业院校积极对接国家教学标准，优化专业人才培养方案，创新人才培养模式，办学水平和培养质量不断提高。但在实际工作中还一定程度存在着专业人才培养方案概念不够清晰、制订程序不够规范、内容更新不够及时、监督机制不够健全等问题。为落实《国家职业教育改革实施方案》，推进国家教学标准落地实施，提升职业教育质量，现就职业院校专业人才培养方案制订与实施工作提出如下意见。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大精神，按照全国教育大会部署，落实立德树人根本任务，坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向，健全德技并修、工学结合育人机制，构建德智体美劳全面发展的人才培养体系，突出职业教育的类型特点，深化产教融合、校企合作，推进教师、教材、教法改革，规范人才培养全过程，加快培养复合型技术技能人才。

（二）基本原则

——坚持育人为本，促进全面发展。全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，积极培育和践行社会主义核心价值观。传授基础知识与培养专业能力并重，强化学生职业素养养成和专业技术积累，将专业精神、职业精神和工匠精神融入人才培养全过程。

——坚持标准引领，确保科学规范。以职业教育国家教学标准为基本遵循，贯彻落实党和国家在课程设置、教学内容等方面的基本要求，强化专业人才培养方案的科学性、适应性和可操作性。

——坚持遵循规律，体现培养特色。遵循职业教育、技术技能人才成长和学生身心发展规律，处理好公共基础课程与专业课程、理论教学与实践教学、学历证书与各类职业培训证书之间的关系，整体设计教学活动。

——坚持完善机制，推动持续改进。紧跟产业发展趋势和行业人才需求，建立健全行业企业、第三方评价机构等多方参与的专业人才培养方案动态调整机制，强化教师参与教学和课程改革的效果评价与激励，做好人才培养质量评价与反馈。

二、主要内容及要求

专业人才培养方案应当体现专业教学标准规定的各要素和人才培养的主要环节要求,包括专业名称及代码、入学要求、修业年限、职业面向、培养目标与培养规格、课程设置、学时安排、教学进程总体安排、实施保障、毕业要求等内容,并附教学进程安排表等。学校可根据区域经济社会发展需求、办学特色和专业实际制订专业人才培养方案,但须满足以下基本要求。

(一) 明确培养目标。依据国家有关规定、公共基础课程标准和专业教学标准,结合学校办学层次和办学定位,科学合理确定专业培养目标,明确学生的知识、能力和素质要求,保证培养规格。要注重学用相长、知行合一,着力培养学生的创新精神和实践能力,增强学生的职业适应能力和可持续发展能力。

坚持把立德树人作为根本任务,不断加强学校思想政治工作,持续深化“三全育人”综合改革,把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、技术技能培养、社会实践教育各环节,推动思想政治工作体系贯穿教学体系、教材体系、管理体系,切实提升思想政治工作质量。

(二) 规范课程设置。课程设置分为公共基础课程和专业(技能)课程两类。

1.严格按照国家有关规定开齐开足公共基础课程。中等职业学校应当将思想政治、语文、历史、数学、外语(英语等)、信息技术、体育与健康、艺术等列为公共基础必修课程,并将物理、化学、中华优秀传统文化、职业素养等课程列为必修课或限定选修课。高等职业学校应当将思想政治理论课、体育、军事课、心理健康教育等课程列为公共基础必修课程,并将马克思主义理论类课程、党史国史、中华优秀传统文化、职业发展与就业指导、创新创业教育、信息技术、语文、数学、外语、健康教育、美育课程、职业素养等列为必修课或限定选修课。

全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进课程,中等职业学校统一实施中等职业学校思想政治课程标准,高等职业学校按规定统一使用马克思主义理论研究和建设工程思政课、专业课教材。结合实习实训强化劳动教育,明确劳动教育时间,弘扬劳动精神、劳模精神,教育引导 学生崇尚劳动、尊重劳动。推动中华优秀传统文化融入教育教学,加强革命文化和社会主义先进文化教育。深化体育、美育教学改革,促进学生身心健康,提高学生审美和人文素养。

根据有关文件规定开设关于国家安全教育、节能减排、绿色环保、金融知识、社会责任、人口资源、海洋科学、管理等人文素养、科学素养方面的选修课程、拓展课程或专题讲座(活动),并将有关知识融入到专业教学和社会实践中。学校还应当组织开展劳动实践、创新创业实践、志愿服务及其他社会公益活动。

2.科学设置专业(技能)课程。专业(技能)课程设置要与培养目标相适应,课程内容要紧密联系生产劳动实际和社会实践,突出应用性和实践性,注重学生职业能力和职业精神的培养。一般按照相应职业岗位(群)的能力要求,确定 6—8 门专业核心课程和若干门专业课程。

(三) 合理安排学时。三年制中职、高职每学年安排 40 周教学活动。三年制中职总学时数不低于 3000,公共基础课程学时一般占总学时的 1/3;三年制高职总学时数不低于 2500,鼓励学生自主学习,公共基础课程学时应当不少于总学时的 1/4。中、高职选修课教学时数占总学时的比例均应当不少于 10%。一般以 16—18 学时计为 1 个学分。鼓励将学生取得的行业企业认可度高的有关职业技能等级证书或已掌握的有关技术技能,按一定规则折算为学历教育相应学分。

（四）强化实践环节。加强实践性教学，实践性教学学时原则上占总学时数 50%以上。要积极推行认知实习、跟岗实习、顶岗实习等多种实习方式，强化以育人为目标的实习实训考核评价。学生顶岗实习时间一般为 6 个月，可根据专业实际，集中或分阶段安排。推动职业院校建好用好各类实训基地，强化学生实习实训。统筹推进文化育人、实践育人、活动育人，广泛开展各类社会实践活动。

（五）严格毕业要求。根据国家有关规定、专业培养目标和培养规格，结合学校办学实际，进一步细化、明确学生毕业要求。严把毕业出口关，确保学生毕业时完成规定的学时学分和教学环节，结合专业实际组织毕业考试（考核），保证毕业要求的达成度，坚决杜绝“清考”行为。

（六）促进书证融通。鼓励学校积极参与实施 1+X 证书制度试点，将职业技能等级标准有关内容及要求有机融入专业课程教学，优化专业人才培养方案。同步参与职业教育国家“学分银行”试点，探索建立有关工作机制，对学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果进行登记和存储，计入个人学习账号，尝试学习成果的认定、积累与转换。

（七）加强分类指导。鼓励学校结合实际，制订体现不同学校和专业类别特点的专业人才培养方案。对退役军人、下岗职工、农民工和新型职业农民等群体单独编班，在标准不降的前提下，单独编制专业人才培养方案，实行弹性学习时间和多元教学模式。实行中高职贯通培养的专业，结合实际情况灵活制订相应的人才培养方案。

三、制订程序

（一）规划与设计。学校应当根据本意见要求，统筹规划，制定专业人才培养方案制（修）订的具体工作方案。成立由行业企业专家、教科研人员、一线教师和学生（毕业生）代表组成的专业建设委员会，共同做好专业人才培养方案制（修）订工作。

（二）调研与分析。各专业建设委员会要做好行业企业调研、毕业生跟踪调研和在校生学情调研，分析产业发展趋势和行业企业人才需求，明确本专业面向的职业岗位（群）所需要的知识、能力、素质，形成专业人才培养调研报告。

（三）起草与审定。结合实际落实专业教学标准，准确定位专业人才培养目标与培养规格，合理构建课程体系、安排教学进程，明确教学内容、教学方法、教学资源、教学条件保障等要求。学校组织由行业企业、教研机构、校内外一线教师和学生代表等参加的论证会，对专业人才培养方案进行论证后，提交校级党组织会议审定。

（四）发布与更新。审定通过的专业人才培养方案，学校按程序发布执行，报上级教育行政部门备案，并通过学校网站等主动向社会公开，接受全社会监督。学校应建立健全专业人才培养方案实施情况的评价、反馈与改进机制，根据经济社会发展需求、技术发展趋势和教育教学改革实际，及时优化调整。

四、实施要求

（一）全面加强党的领导。加强党的领导是做好职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的根本保证。职业院校在地方党委领导下，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，切实加强专业人才培养方案制订与实施工作的领导。职业院校校级党组织会议和校长办公会要

定期研究，书记、校长及分管负责人要经常性地研究专业人才培养方案制订与实施。职业院校党组织负责人、校长是专业人才培养方案制订与实施的第一责任人，要把主要精力放到教育教学工作上来。

（二）强化课程思政。积极构建“思政课程+课程思政”大格局，推进全员全过程全方位“三全育人”，实现思想政治教育与技术技能培养的有机统一。结合职业院校学生特点，创新思政课程教学模式。强化专业课教师立德树人意识，结合不同专业人才培养特点和专业能力素质要求，梳理每一门课程蕴含的思想政治教育元素，发挥专业课程承载的思想政治教育功能，推动专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行。

（三）组织开发专业课程标准和教案。要根据专业人才培养方案总体要求，制（修）订专业课程标准，明确课程目标，优化课程内容，规范教学过程，及时将新技术、新工艺、新规范纳入课程标准和教学内容。要指导教师准确把握课程教学要求，规范编写、严格执行教案，做好课程总体设计，按程序选用教材，合理运用各类教学资源，做好教学组织实施。

（四）深化教师、教材、教法改革。建设符合项目式、模块化教学需要的教学创新团队，不断优化教师能力结构。健全教材选用制度，选用体现新技术、新工艺、新规范等的高质量教材，引入典型生产案例。总结推广现代学徒制试点经验，普及项目教学、案例教学、情境教学、模块化教学等教学方式，广泛运用启发式、探究式、讨论式、参与式等教学方法，推广翻转课堂、混合式教学、理实一体教学等新型教学模式，推动课堂教学革命。加强课堂教学管理，规范教学秩序，打造优质课堂。

（五）推进信息技术与教学有机融合。适应“互联网+职业教育”新要求，全面提升教师信息技术应用能力，推动大数据、人工智能、虚拟现实等现代信息技术在教育教学中的广泛应用，积极推动教师角色的转变和教育理念、教学观念、教学内容、教学方法以及教学评价等方面的改革。加快建设智能化教学支持环境，建设能够满足多样化需求的课程资源，创新服务供给模式，服务学生终身学习。

（六）改进学习过程管理与评价。严格落实培养目标和培养规格要求，加大过程考核、实践技能考核成绩在课程总成绩中的比重。严格考试纪律，健全多元化考核评价体系，完善学生学习过程监测、评价与反馈机制，引导学生自我管理、主动学习，提高学习效率。强化实习、实训、毕业设计（论文）等实践性教学环节的全过程管理与考核评价。

五、监督与指导

国务院教育行政部门负责定期修订发布中职、高职专业目录，制订发布职业教育国家教学标准，宏观指导专业人才培养方案制订与实施工作。省级教育行政部门要结合区域实际进一步提出指导意见或具体要求，推动国家教学标准落地实施；要建立抽查制度，对本地区职业院校专业人才培养方案制订、公开和实施情况进行定期检查评价，并公布检查结果。市级教育行政部门负责指导、检查、监督本地区中等职业学校专业人才培养方案制订与实施工作，并做好备案和汇总。充分发挥地方职业教育教研机构的研究咨询作用，组织开展有关交流研讨活动，指导和参与本地区职业院校专业人才培养方案制订工作。鼓励产教融合型企业、产教融合实训基地等参与专业人

人才培养方案的制订和实施，发挥行业、企业、家长等的作用，形成多元监督机制。

《教育部关于制定中等职业学校教学计划的原则意见》（教职成〔2009〕2号）、《关于制订高职高专教育专业教学计划的原则意见》（教高〔2000〕2号）自本意见印发之日起停止执行。

教育部

2019年6月5日

教育部等四部门关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知

教师〔2019〕6号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、发展改革委、财政厅（局）、人力资源社会保障厅（局），新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、财政局、人力资源社会保障局：

现将《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。

教育部国家发展改革委
财政部人力资源社会保障部
2019年8月30日

深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案

教师队伍是发展职业教育的第一资源，是支撑新时代国家职业教育改革的关键力量。建设高素质“双师型”教师队伍（含技工院校“一体化”教师，下同）是加快推进职业教育现代化的基础性工作。改革开放以来特别是党的十八大以来，职业教育教师培养培训体系基本建成，教师管理制度逐步健全，教师地位待遇稳步提高，教师素质能力显著提升，为职业教育改革发展提供了有力的人才保障和智力支撑。但是，与新时代国家职业教育改革的新要求相比，职业教育教师队伍还存在着数量不足、来源单一、校企双向流动不畅、结构性矛盾突出、管理体制机制不灵活、专业化水平偏低的问题，尤其是同时具备理论教学和实践教学能力的“双师型”教师 and 教学团队短缺，已成为制约职业教育改革发展的瓶颈。为贯彻落实《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和《国家职业教育改革实施方案》，深化职业院校教师队伍建设改革，培养造就高素质“双师型”教师队伍，特制定《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》。

总体要求与目标：坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实习近平总书记关于教育工作的重要论述，把教师队伍建设作为基础性工作来抓，支撑职业教育改革发展，落实立德树人根本任务，加强师德师风建设，突出“双师型”教师个体成长和“双师型”教学团队建设相结合，提高教师教育教学能力和专业实践能力，优化专兼职教师队伍结构，大力提升职业院校“双师型”教师队伍建设水平，为实现我国职业教育现代化、培养大批高素质技术技能人才提供有力的师资保障。

经过5—10年时间，构建政府统筹管理、行业企业和院校深度融合的教师队伍建设机制，健全中等和高等职业教育教师培养培训体系，打通校企人员双向流动渠道，“双师型”教师 and 教学

团队数量充足，双师结构明显改善。建立具有鲜明特色的“双师型”教师资格准入、聘用考核制度，教师职业发展通道畅通，待遇和保障机制更加完善，职业教育教师吸引力明显增强，基本建成一支师德高尚、技艺精湛、专兼结合、充满活力的高素质“双师型”教师队伍。

具体目标：到 2022 年，职业院校“双师型”教师占专业课教师的比例超过一半，建设 100 家校企合作的“双师型”教师培养培训基地和 100 个国家级企业实践基地，选派一大批专业带头人和骨干教师出国研修访学，建成 360 个国家级职业教育教师教学创新团队，教师按照国家职业标准和教学标准开展教学、培训和评价的能力全面提升，教师分工协作进行模块化教学的模式全面实施，有力保障 1+X 证书制度试点工作，辐射带动各地各校“双师型”教师队伍建设，为全面提高复合型技术技能人才培养质量提供强有力的师资支撑。

一、建设分层分类的教师专业标准体系

教师标准是对教师素养的基本要求。没有标准就没有质量。适应以智能制造技术为核心的产业转型升级需要，促进教育链、人才链与产业链、创新链有效衔接。建立中等和高等职业教育层次分明，覆盖公共课、专业课、实践课等各类课程的教师专业标准体系。修订《中等职业学校教师专业标准（试行）》和《中等职业学校校长专业标准》，研制高等职业学校、应用型本科高校的教师专业标准。通过健全标准体系，规范教师培养培训、资格准入、招聘聘用、职称评聘、考核评价、薪酬分配等环节，推动教师聘用管理过程科学化。引进第三方职教师资质量评价机构，不断完善职业教育教师评价标准体系，提高教师队伍专业化水平。

二、推进以双师素质为导向的新教师准入制度改革

完善职业教育教师资格考试制度，在国家教师资格考试中，强化专业教学和实践要求，按照专业大类（类）制定考试大纲、建设题库、开展笔试和结构化面试。建立高层次、高技能人才以直接考察方式公开招聘的机制。加大职业院校选人用人自主权。聚焦专业教师双师素质构成，强化新教师入职教育，结合新教师实际情况，探索建立新教师为期 1 年的教育见习与为期 3 年的企业实践制度，严格见习期考核与选留环节。自 2019 年起，除持有相关领域职业技能等级证书的毕业生外，职业院校、应用型本科高校相关专业教师原则上从具有 3 年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘；自 2020 年起，除“双师型”职业技术师范专业毕业生外，基本不再从未具备 3 年以上行业企业工作经历的应届毕业生中招聘，特殊高技能人才（含具有高级工以上职业资格或职业技能等级人员）可适当放宽学历要求。

三、构建以职业技术师范院校为主体、产教融合的多元培养培训格局

优化结构布局，加强职业技术师范院校和高校职业技术教育（师范）学院建设，支持高水平工科大学举办职业技术师范教育，开展在职教师的双师素质培训进修。实施职业技术师范类专业认证。建设 100 家校企合作的“双师型”教师培养培训基地和 100 个国家级企业实践基地，明确资质条件、建设任务、支持重点、成果评价。校企共建职业技术师范专业能力实训中心，办好一批一流职业技术师范院校和一流职业技术师范专业。健全普通高等学校与地方政府、职业院校、行业企业联合培养教师机制，发挥行业企业在培养“双师型”教师中的重要作用。鼓励高校以职业院校毕业生和企业技术人员为重点培养职业教育教师，完善师范生公费教育、师范院校接收职

业院校毕业生培养、企业技术人员学历教育等多种培养形式。加强职业教育学科教学论师资队伍建设和支持高校扩大职业技术教育领域教育硕士专业学位研究生招生规模,探索本科与硕士教育阶段整体设计、分段考核、有机衔接的人才培养模式,推进职业技术教育领域博士研究生培养,推动高校联合行业企业培养高层次“双师型”教师。

四、完善“固定岗+流动岗”的教师资源配置新机制

在现有编制总量内,盘活编制存量,优化编制结构,向“双师型”教师队伍倾斜。推进地方研究制定职业院校人员配备规范,促进教师规模、质量、结构适应职业教育改革发展需要。根据职业院校、应用型本科高校及其专业特点,优化岗位设置结构,适当提高中、高级岗位设置比例。优化教师岗位分类,落实教师从教专业大类(类)和具体专业归属,明确教师发展定位。建立健全职业院校自主聘任兼职教师的办法。设置一定比例的特聘岗位,畅通高层次技术技能人才兼职从教渠道,规范兼职教师管理。实施现代产业导师特聘岗位计划,建设标准统一、序列完整、专兼结合的实践导师队伍,推动形成“固定岗+流动岗”、双师结构与双师素质兼顾的专业教学团队。

五、建设“国家工匠之师”引领的高层次人才队伍

实施职业院校教师素质提高计划,分级打造师德高尚、技艺精湛、育人水平高超的教学名师、专业带头人、青年骨干教师等高层次人才队伍。通过跟岗访学、顶岗实践等方式,重点培训数以万计的青年骨干教师。加强专业带头人领军能力培养,为职业院校教师教学创新团队培育一大批首席专家。建立国家杰出职业教育专家库及其联系机制。建设1000个国家级“双师型”名师工作室和1000个国家级教师技艺技能传承创新平台。面向战略性新兴产业和先进制造业人才需要,打造一批覆盖重点专业领域的“国家工匠之师”。在国家级教学成果奖、教学名师等评选表彰中,向“双师型”教师倾斜。

六、创建高水平结构化教师教学创新团队

2019—2021年,服务职业教育高质量发展和1+X证书制度改革需要,面向中等职业学校、高等职业学校和应用型本科高校,聚焦战略性重点产业领域和民生紧缺领域专业,分年度、分批次、分专业遴选建设360个国家级职业教育教师教学创新团队,全面提升教师开展教学、培训和评价的能力以及团队协作能力,为提高复合型技术技能人才培养培训质量提供强有力的师资保证。优化结构,统筹利用现有资源,实施职业院校教师教学创新团队境外培训计划,组织教学创新团队骨干教师分批次、成建制赴德国等国家研修访学,学习国际“双元制”职业教育先进经验,每年选派1000人,经过3—5年的连续培养,打造高素质“双师型”教师教学创新团队。各地各校对接本区域重点专业集群,促进教学过程、教学内容、教学模式改革创新,实施团队合作的教学组织新方式、行动导向的模块化教学新模式,建设省级、校级教师教学创新团队。

七、聚焦1+X证书制度开展教师全员培训

全面落实教师5年一周期的全员轮训制度,对接1+X证书制度试点和职业教育教学改革需求,探索适应职业技能培训要求的教师分级培训模式,培育一批具备职业技能等级证书培训能力的教师。把国家职业标准、国家教学标准、1+X证书制度和相关标准等纳入教师培训的必修模块。

发挥教师教学创新团队在实施 1+X 证书制度试点中的示范引领作用。全面提升教师信息化教学能力，促进信息技术与教育教学融合创新发展。健全完善职业教育师资培养培训体系，推进“双师型”教师培养培训基地在教师培养培训、团队建设、科研教研、资源开发等方面提供支撑和服务。支持高水平学校和大中型企业共建“双师型”培训者队伍，认定 300 个“双师型”教师培养培训示范单位。

八、建立校企人员双向交流协作共同体

加大政府统筹，依托职教园区、职教集团、产教融合型企业等建立校企人员双向交流协作共同体。建立校企人员双向流动相互兼职常态运行机制。发挥央企、国企、大型民企的示范带头作用，在企业设置访问工程师、教师企业实践流动站、技能大师工作室。在标准要求、岗位设置、遴选聘任、专业发展、考核管理等方面综合施策，健全高技能人才到职业学校从教制度，聘请一大批企事业单位高技能人才、能工巧匠、非物质文化遗产传承人等到学校兼职任教。鼓励校企共建教师发展中心，在教师和员工培训、课程开发、实践教学、技术成果转化等方面开展深度合作，推动教师立足行业企业，开展科学研究，服务企业技术升级和产品研发。完善教师定期到企业实践制度，推进职业院校、应用型本科高校专业课教师每年至少累计 1 个月以多种形式参与企业实践或实训基地实训。联合行业组织，遴选、建设教师企业实践基地和兼职教师资源库。

九、深化突出“双师型”导向的教师考核评价改革

建立职业院校、行业企业、培训评价组织多元参与的“双师型”教师评价考核体系。将师德师风、工匠精神、技术技能和教育教学实绩作为职称评聘的主要依据。落实教师职业行为准则，建立师德考核负面清单制度，严格执行师德考核一票否决。引入社会评价机制，建立教师个人信用记录和违反师德行为联合惩戒机制。深化教师职称制度改革，破除“唯文凭、唯论文、唯帽子、唯身份、唯奖项”的顽瘴痼疾。推动各地结合实际，制定“双师型”教师认定标准，将体现技能水平和专业教学能力的双师素质纳入教师考核评价体系。继续办好全国职业院校技能大赛教学能力比赛，将行动导向的模块化课程设置、项目式教学实施能力作为重要指标。试点开展专业课教师技术技能和教学能力分级考核，并作为教师聘期考核、岗位等级晋升考核、绩效分配考核的重要参考。完善考核评价的正确导向，强化考评结果运用和激励作用。

十、落实权益保障和激励机制提升社会地位

在职业院校教育教学、科学研究、社会服务等过程中，全面落实和依法保障教师的管理学生权、报酬待遇权、参与管理权、进修培训权。强化教师教育教学、继续教育、技术技能传承与创新等工作内容，制定职业教育教师减负政策，适当减少专任教师事务性工作。依法保障教师对学生实施教育、管理的权利。职业院校、应用型本科高校校企合作、技术服务、社会培训、自办企业等所得收入，可按一定比例作为绩效工资来源；教师依法取得的科技成果转化奖励收入不纳入绩效工资，不纳入单位工资总额基数。各地要结合职业院校承担扩招任务、职业培训的实际情况，核增绩效工资总量。教师外出参加培训的学时（学分）应核定工作量，作为绩效工资分配的参考因素。按规定保障中等职业学校教师待遇。

十一、加强党对教师队伍建设的全面领导

充分发挥各级党组织的领导和把关定向作用，充分发挥教师党支部的战斗堡垒作用，加强对教师党员的教育管理监督和组织宣传，充分发挥党员教师的先锋模范作用。实施教师党支部书记“双带头人”培育工程，配齐建强思想政治和党务工作队伍。着力提升教师思想政治素质，用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑，坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，争做“四有”好老师，全心全意做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。健全德技并修、工学结合的育人机制，构建“思政课程”与“课程思政”大格局，全面推进“三全育人”，实现思想政治教育与技术技能培养融合统一。落实立德树人根本任务，挖掘师德典型、讲好师德故事，大力宣传职业教育中的“时代楷模”和“最美教师”，弘扬职业精神、工匠精神、劳模精神。

十二、强化教师队伍建设的保障措施

加强组织领导，将教师队伍建设摆在重要议事日程，建立工作联动机制，推动解决教师队伍建设改革的重大问题。深化“放管服”改革，提高职业院校和各类办学主体的积极性、主动性，引导广大教师积极参与，推动教师队伍建设与深化职业教育改革有机结合。将教师队伍建设作为中国特色高水平高职学校和专业建设计划投入的支持重点，现代职业教育质量提升计划进一步向教师队伍建设倾斜。鼓励各地结合实际，适时提高职业技术师范专业生均拨款标准，提升师范教育保障水平。加强督导评估，将职业教育教师队伍建设情况作为政府履行教育职责评价和职业院校办学水平评估的重要内容。

教育部办公厅等十四部门关于印发《职业院校全面开展职业培训 促进就业创业行动计划》的通知

教职成厅〔2019〕5号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、人力资源社会保障厅（局）、发展改革委、工业和信息化主管部门、财政厅（局）、住房城乡建设厅（委）、农业农村（农牧）厅（局、委）、退役军人事务厅（局）、国资委、扶贫办、总工会、团委、妇联、残联，新疆生产建设兵团教育局、人力资源社会保障局、发展改革委、工业和信息化委、财务局、住房城乡建设局、农业农村局、退役军人事务局、国资委、扶贫办、工会、团委、妇联、残联，行业职业教育教学指导委员会，有关单位：

为贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》《国务院办公厅关于印发职业技能提升行动方案（2019—2021年）的通知》要求，教育部等十四部门研究制定了《职业院校全面开展职业培训促进就业创业行动计划》。现印发给你们，请结合实际，加强协同配合，认真贯彻执行。

教育部办公厅 人力资源社会保障部办公厅 国家发展改革委办公厅
工业和信息化部办公厅 财政部办公厅
住房城乡建设部办公厅
农业农村部办公厅 退役军人部办公厅
国务院国资委办公厅
国务院扶贫办综合司 全国总工会办公厅
共青团中央办公厅
全国妇联办公厅 中国残联办公厅
2019年10月16日

职业院校全面开展职业培训 促进就业创业行动计划

实施学历教育与培训并举是职业院校（含技工院校，下同）的法定职责。职业院校面向全体劳动者广泛开展职业培训，既有利于支持和促进就业创业，也有利于学校提升人才培养质量和办学能力，是深化职业教育改革发展的重要内容。当前，职业院校开展学历教育和培训“一条腿长一条腿短”的现象普遍存在，面向社会开展培训还存在学校和教师的主动性不高、课程及资源不足、针对性和适用性不够、教师实践教学能力不强等问题，仍然是职业教育发展的薄弱环节。为深入贯彻全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革

实施方案》《国务院办公厅关于印发职业技能提升行动方案（2019—2021 年）的通知》要求，推动职业院校全面开展职业培训，提高劳动者素质和职业技能水平，提升职业教育服务发展、促进就业创业能力，特制定本行动计划。

一、总体要求

（一）**指导思想**。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大精神，认真落实党中央、国务院决策部署，充分发挥职业教育资源优势，以健全政行企校多方协同的培训机制为突破口，增强院校和教师主动性，调动参训人员积极性，面向全体劳动者特别是重点人群及技术技能人才紧缺领域开展大规模、高质量的职业培训，加快形成学历教育与培训并举并重的办学格局，为实现更高质量和更充分就业提供有力支持。

（二）**基本原则**。坚持注重实效，促进就业。围绕服务稳定和扩大就业，紧贴区域、行业企业和个人发展的实际需求，保障培训的针对性和实用性。坚持扩大规模，提升质量。支持职业院校敞开校门，面向社会广泛开展培训，推动学历教育与培训相互融合、相互促进。坚持统筹资源，协同推进。加强部门之间统筹协调、产教之间融合联动，形成共同推进职业培训工作合力。坚持完善机制，激发动力。健全培训激励和保障制度，创造更加规范和更有吸引力的培训环境。

（三）**行动目标**。到 2022 年，职业院校面向社会广泛开展职业培训，培训理念更加先进，培训层次更加完善，培训课程资源更加丰富，培训类型与形式更加多样；政府引导、行业参与、校企合作的多方协同培训机制基本建立，培训能力和服务就业创业能力显著增强；职业院校成为开展职业培训的重要阵地，学历教育与培训并举并重的职业教育办学格局基本形成。具体目标：

1.职业院校年承担补贴性培训达到较大规模；开展各类职业培训年均达到 5000 万人次以上。

2.重点培育一批校企深度合作共建的高水平实训基地、创业孵化器和企业大学。

3.建设一大批面向重点人群、学习内容和形式灵活多样的培训资源库，开发遴选一大批重点领域的典型培训项目，培养一大批能够同时承担学历教育和培训任务的教师，适应“双岗”需要的教师占专业课教师总数 60%。

二、行动措施

（一）**广泛开展企业职工技能培训**。推动职业院校联合行业企业面向人工智能、大数据、云计算、物联网、工业互联网、建筑新技术应用、智能建筑、智慧城市等领域，大力开展新技术技能培训。通过开展现代学徒制、职业技能竞赛、在线学习等方式，促进企业职工岗位技术技能水平提升。鼓励职业院校联合行业组织、大型企业组建职工培训集团，发挥各方资源优势，共同开展补贴性培训、中小微企业职工培训 and 市场化社会培训。支持职业院校与企业合作共建企业大学、职工培训中心、继续教育基地。结合学校专业优势，以岗位技术规范为标准，以技术和知识更新调整为重点，加大对困难企业职工转岗转业培训力度。支持职业院校服务中国企业“走出去”，积极开展涉外培训。

（二）积极开展面向重点人群的就业创业培训。鼓励职业院校积极开发面向高校毕业生、退役军人、农民工、去产能分流职工、建档立卡贫困劳动力、残疾人等重点人群的就业创业培训项目。支持职业院校承担春潮行动、雨露计划、求学圆梦计划等政府组织的和工青妇等群团组织开展的培训任务。支持职业院校与行业企业合作开设大学生、退役军人就业技能训练班，开展先进制造业、战略性新兴产业、现代服务业及人才紧缺领域的技术技能培训。加强适应残疾人特点的民间工艺、医疗按摩等领域培训。鼓励涉农职业院校送培训下乡，把技术技能送到田间地头 and 养殖农牧场，深入开展技能扶贫，服务脱贫攻坚和乡村振兴，大力培育高素质农民和农村实用人才。支持职业院校开发具有专业特色的创业课程，建设创业孵化器，对自谋职业和具有创业意向的参训人员进行创业意识、创业知识、创业能力等方面的培训。

（三）大力开展失业人员再就业培训。支持职业院校对接当地人力资源社会保障部门及工青妇等群团组织，面向长期失业青年、农村留守妇女、大龄失业人员等，开发周期短、需求大、易就业的培训项目。职业院校要大力开展家政、养老、护工、育婴、电商、快递、手工等领域初级技能培训，使失业人员掌握一技之长。支持职业院校承担巾帼家政服务培训任务。要突出帮、教、扶等特点，积极联系合作企业，择优推荐工作，提供培训就业一体化服务，努力实现培训即招工、培训即就业。

（四）做好职业指导和就业服务。职业院校要引导参训人员增强市场就业意识，帮助其树立正确的职业观、择业观和创业观。加强就业有关法律法规、职业道德、职业素养、求职技巧等方面的教育。对农村和边远地区、少数民族地区的大龄参训人员，要增加普通话、常用现代化设施（工具、软件）运用等基本技能方面的培训。职业院校要密切与人力资源服务机构、行业企业的合作，共同开展招聘会、就业创业指导、政策宣传等多样化就业服务，为参训人员提供有效的就业信息。

（五）推进培训资源建设和模式改革。职业院校要深入开展培训需求调研，提升培训项目设计开发能力，增强培训项目设计的针对性。积极会同行业企业建设一批培训资源开发中心，面向重点人群、新技术、新领域等开发一批重点培训项目，共同研究制订培训方案、培训标准、课程标准等，开发分级分类的培训课程资源包。积极开发微课、慕课、VR（虚拟现实技术）等数字化培训资源，完善专业教学资源库，进一步扩大优质资源覆盖面。要加强大数据技术的应用，多渠道整合培训资源，鼓励共建共享。突出“短平快”等特点，探索推行“互联网+培训”模式，通过智慧课堂、移动 APP（应用程序）、线上线下相结合等，开展碎片化、灵活性、实时性培训。鼓励职业院校通过“企业学区”“移动教室”“大篷车”“小马扎”等方式，把培训送到车间和群众家门口。

（六）加强培训师资队伍建设和。落实好职业院校教师定期到企业实践制度，鼓励教师参与企业培训、技术研发等活动，提升实践教学能力。充分利用学校实习实训基地、产教融合型企业等，对专业教师进行针对性培训，培养一大批适应“双岗”需要的教师，使教师能驾驭学校、企业“两个讲台”。健全职业院校自主聘任企业兼职教师制度。鼓励职业

院校聘请劳动模范、能工巧匠、企业技术人才、高技能人才等担任兼职教师，承担培训任务。完善教师工作绩效考核办法，将培训服务课时量和培训成效等作为教师工作绩效考核的重要内容。

（七）支持多方合作共建培训实训基地。支持职业院校在现有实训基地基础上，建设一批标准化培训实训基地。产教融合型企业要加大对培训实训基地建设支持力度，并积极承担各类培训项目。按照培训项目与产业需求对接、培训内容与职业标准（评价规范）对接、培训过程与生产过程对接的要求，支持校企合作建设一批集实践教学、社会培训、真实生产和技术服务于一体的高水平就业创业实训基地。各地教育行政部门、人力资源社会保障部门要推动当地公共实训基地面向职业院校和城乡各类劳动者提供技能训练、技能鉴定、创业孵化、师资培训等服务。

（八）完善职业院校开展培训的激励政策。支持职业院校开展补贴性培训。推动职业院校培训量计算标准化、规范化，可按一定比例折算成全日制学生培养工作量，与绩效工资总量增长挂钩。各级人力资源社会保障、财政部门要充分考虑职业院校承担培训任务情况，合理核定绩效工资总量和水平。对承担任务较重的职业院校，在原总量基础上及时核增所需绩效工资总量。指导职业院校按规定的程序和办法搞活内部分配，在内部分配时向承担培训任务的一线教师倾斜。允许职业院校将一定比例的培训收入纳入学校公用经费。鼓励支持职业院校按同类专业（群）组建培训联合体，互聘教师开展培训。

（九）健全参训人员的支持鼓励政策。全面落实职业培训补贴、生活费补贴政策，确保符合条件的参训人员应享尽享。加快推进“学历证书+若干职业技能等级证书”（简称1+X证书）制度试点工作，鼓励参训人员获取职业技能等级证书和职业资格证书。依托职业教育国家“学分银行”试点，对职业技能等级证书等所体现的培训成果进行登记和储存，计入个人学习账号，为学习成果认定、积累与转换奠定基础。鼓励符合条件的参训人员接受学历教育，培训成果按规定兑换学分，免修相应课程。职业院校要实施精准培训，切实提高参训人员的就业创业能力，帮助其用好就业创业支持政策。

（十）建立培训评价与考核机制。以参训人员的技术技能水平、就业创业能力和质量等为核心，建立培训绩效考核体系。将面向社会开展培训情况作为职业院校办学能力考核评价的重要指标和职业教育项目安排的重要依据。各地要结合实际对落实本行动计划积极主动、面向社会开展培训成效明显的职业院校，在安排职业教育财政补助及有关基础设施建设资金、遴选相关试点项目方面，给予倾斜支持。完善职业院校培训标准体系和管理制度，对职业院校开展培训工作进行评估和督导，落实督导报告、公报、约谈、限期整改、奖惩等制度。

三、行动要求

（一）加强组织领导。各地教育、人力资源社会保障、发展改革、工业和信息化、财政、住房城乡建设、农业农村、退役军人、国资委、扶贫、工会、共青团、妇联、残联等部门要加强沟通协作，积极支持职业院校承担本部门（行业）及相关领域的培训项目，共

同帮助职业院校协调解决开展培训工作中遇到的实际困难和问题。各地教育行政部门、职业院校要高度重视培训工作，切实将职业培训摆在与学历教育同等重要的地位。职业院校要把开展培训工作作为一把手工程，成立专门负责培训的机构，配备专人负责。开展 1+X 证书制度试点的院校要发挥示范引领作用，主动承担有关培训任务。

（二）强化实施管理。各地要根据本行动计划内容，结合实际制定好落实方案、年度计划，逐级分解任务、明确目标、落实责任，确定时间表和任务书。各地教育行政部门要会同有关部门加强对本地区职业院校开展培训工作的日常指导、检查与跟踪。各行业职业教育教学指导委员会要推动行业部门、行业组织引导和督促相关企业参与行动计划的实施。建立行动计划进展情况上报制度，各地要分行业领域、分培训对象做好培训数据整理汇总工作，定期将本地区职业院校开展培训工作进展情况报送教育部。教育部将汇总整理各地落实方案和年度计划、进展情况，组织编制职业院校开展职业培训情况年度报告，定期向社会发布，同时做好监督管理、检查指导工作。

（三）注重宣传引导。各地和各职业院校要加大对培训工作的宣传力度，通过职业教育活动周、全民终身学习活动周等，面向城乡各类劳动者加大对培训有关政策、项目的宣传力度，帮助企业、劳动者了解熟悉政策，用足用好政策。要积极运用各种媒体，广泛宣传介绍职业院校开展的各类培训项目，特别要加强对重点人群的宣传。要扎实做好职业院校开展职业培训的经验和典型的总结推广工作。

“双高计划”实施意见十问答

近日,教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》,提出集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群。

“双高计划”的建设重点是什么?“双高计划”的经费投入和项目管理有哪些要求?教育部10问答为你权威解读。

一、“双高计划”的项目怎样定位?

“舞龙头”。“双高计划”是落实《国家职业教育改革实施方案》的重要举措和职业教育“下好一盘大棋”的重要支柱之一,致力于把职业教育改革发展的“龙头”舞起来,引领带动职业教育培养千万计的高素质技术技能人才,成为支撑地方经济转型升级和服务国家战略的重要力量。

二、“双高计划”的建设重点是什么?

打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。围绕办好新时代职业教育的新要求,集中力量建设一批高水平高职学校和高水平专业群,打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台,支撑国家重点产业和区域支柱产业发展,引领新时代职业教育实现高质量发展。

三、“双高计划”的建设要求有哪些?

当地离不开、业内都认同、国际可交流。一是当地离不开,建成一批高素质技术技能人才培养培训基地,为当地经济社会发展提供人才红利,服务区域发展。二是业内都认同,建成一批技术技能创新服务平台,让行业和企业都认可,支撑产业转型升级。三是国际可交流,探索一条中国特色的职业教育发展道路,与国际社会共享中国职业教育模式、标准和资源,向世界中心走去与大家共舞。

四、“双高计划”的建设内容有哪些?

“1个加强”“4个打造”和“5个提升”。“1个加强”指加强党的建设,是出发点;“4个打造”指打造技术技能人才培养高地、技术技能创新服务平台、高水平专业群、高水平双师队伍,是建设任务,“5个提升”指提升校企合作水平、服务发展水平、学校治理水平、信息化水平、国际化水平,是工作目标。

五、“双高计划”的建设机制是什么?

总量控制、动态管理,年度评价、期满考核,有进有出、优胜劣汰。“双高计划”项目布点50所左右高水平学校建设单位和150个左右高水平专业群建设单位。每五年一个支持周期,2019年启动第一轮建设,每个建设周期结束调整一次,持续保持项目张力。年度评价项目建设绩效,依据周期绩效评价结果,调整项目建设单位。

六、“双高计划”的发文计划有哪些重点?

一个《意见》、两个《办法》、三个《通知》。“意见”立足于“建”,明确学校改革发展任务和中央地方保障举措;“遴选管理办法”立足于“选”,明确遴选条件和程序,公开申请、公平竞争、公正认定;“绩效评价办法”立足于“管”,突出过程管理、动态调整,保证建设质量;每轮启动前发布通知明确申报要求,遴选结束后发布通知公布遴选结果,建设期内发布通知

通报建设绩效。

七、“双高计划”的项目怎样遴选？

质量为先、改革导向，公开透明、扶优扶强。分学校申报、省级推荐、遴选确定三个环节。项目遴选坚持质量为先、改革导向，公开条件和程序，以地方先期建设为基础，以学校和专业的客观发展水平为主，让学校少跑腿，让数据多跑路。

八、“双高计划”的经费投入有哪些要求？

地方为主、中央奖补、多渠道供给。地方在完善高职生均拨款制度、逐步提高生均拨款水平的基础上，对“双高计划”学校给予重点支持，中央财政通过现代职业教育质量提升计划专项资金对“双高计划”给予奖补支持，发挥引导作用。有关部门和行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。项目学校以服务求发展，积极筹集社会资源，增强自我造血功能。

九、“双高计划”的项目管理有哪些要求？

一支队伍，两个平台，三方评价。按照回避原则，成立项目建设咨询专家委员会，为重大政策、总体方案、审核立项、监督评价等提供咨询和支撑。建立信息采集与绩效管理系统，全面强化绩效管理；建立信息公开公示网络平台，接受社会监督。地方和学校通过绩效自评加强项目自我管理；发挥第三方评价作用，定期跟踪项目建设成效。

十、“双高计划”的建设规划有哪些重点？

到 2022 年，列入计划的高职学校和专业群办学水平、服务能力、国际影响显著提升，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用，使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量。形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准。

到 2035 年，一批高职学校和专业群达到国际先进水平，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，形成中国特色职业教育发展模式。

“双高计划”遴选管理办法十问答

为加强中国特色高水平高职学校和专业建设计划（简称“双高计划”）项目管理，保证“双高计划”顺利实施，2019年4月16日，教育部、财政部联合印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法（试行）》（简称《遴选管理办法》）。

一、“双高计划”建设规划

“双高计划”每五年一个支持周期，2019年启动第一轮建设。重点支持建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群。实行总量控制、动态管理，年度评价、期满考核，有进有出、优胜劣汰。

二、“双高计划”项目资金

“双高计划”项目资金包括中央财政资金、地方财政资金和学校自筹资金，主要用于：打造人才培养高地、创新服务平台、高水平专业群、高水平双师资队伍，提升校企合作水平、服务发展水平、学校治理水平、信息化水平、国际化水平等。中央财政资金管理执行《现代职业教育质量提升计划专项资金管理办法》（财科教〔2016〕31号）。

三、“双高计划”推进机制

“双高计划”实行国家、地方、学校三级推进。国家有关部门负责宏观布局、统筹协调等顶层设计，组建项目建设咨询专家委员会，为项目遴选和建设提供咨询服务。地方加强政策支持和经费保障，协调各方力量支持项目建设，对接区域经济社会发展需求，构建以“双高计划”学校为引领，区域内高职学校协调发展的格局。学校深化改革创新，聚焦建设任务，科学编制建设方案和任务书，健全责任机制，确保建设成效。

四、“双高计划”支持重点

“双高计划”面向独立设置的专科高职学校，坚持质量为先、改革导向、扶优扶强。项目遴选不分所有制性质、不分地域、不分规模大小，重点支持就业率高、毕业生水平高、社会支持度高，校企结合好、实训开展好、“三教”质量好的学校。

五、“双高计划”申报条件

申报“双高计划”，须同时符合《遴选管理办法》第十条、十一条、十二条要求。符合要求的每所学校申报2个专业群，每个专业群一般包含3—5个专业。

六、“双高计划”专业群

“双高计划”专业群应对接国家和区域主导产业、支柱产业和战略性新兴产业重点领域。群内专业应有共同的服务面向，既要在教学资源、合作企业等方面共建共享，还要分工协作、特色发展。通过建设，形成专业群对接产业、动态调整、自我完善的发展机制，发挥群内专业的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。

七、“双高计划”遴选程序

项目遴选包括学校申报、省级推荐、遴选确定3个环节。符合申报条件的学校自愿申报，按要求向省级教育行政部门提交申报材料。省级教育行政部门会同财政部门对学校申报资格进行审

核并择优遴选，公示无异议后报教育部、财政部。两部委托项目建设咨询专家委员会开展项目遴选。专委会根据遴选标准，对学校和专业群分别评价、综合排序，提出推荐单位。两部审核、公示并公布结果。

八、“双高计划”立项类别

“双高计划”按高水平学校和高水平专业群两类布局。高水平学校分三档支持：A 档 10 所、B 档 20 所、C 档 20 所左右。高水平专业群分三档支持：A 档 30 所、B 档 60 所、C 档 60 所左右。根据年度资金安排，中央财政通过相关转移支付引导支持建设一批，地方和学校自筹资金建设一批。

九、“双高计划”实施管理

“双高计划”项目学校根据审定意见修订完善建设方案和任务书，报两部备案并启动建设。备案的建设方案和任务书原则上不作调整。建设过程中确需调整，须经省级教育、财政部门核准并报两部备案。每个支持周期结束，项目学校按要求提交验收报告，经省级验收后报两部复核。复核结果予以公布，并作为下一周期项目遴选的重要依据。

十、“双高计划”项目管理

“双高计划”的建设绩效实行年度评价。绩效评价结果作为调整项目资金支持额度的重要依据。对资金筹措有力、建设成效显著的项目，加大支持力度；对资金筹措不力、实施进展缓慢、建设实效有限的项目，提出警告并酌减资金支持额度。出现重大问题，经整改仍无改善的项目，中止项目建设。中止建设的项目学校不得再次申请“双高计划”项目。

“双高计划”申报通知十问答

2019年4月19日，教育部办公厅、财政部办公厅联合印发《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目申报的通知》（教职成厅函〔2019〕9号），明确了项目申报有关事项。

一、立项范围和数量

围绕国家重大战略和区域支柱产业，首轮立项建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群，重点布局在现代农业、先进制造业、现代服务业、战略性新兴产业等技术技能人才紧缺领域。

二、工作流程

符合申报条件的学校自愿申报，按要求向省级教育行政部门提交申报材料。省级教育行政部门会同财政部门对学校申报资格进行审核并择优遴选，公示无异议后报教育部、财政部。两部委托项目建设咨询专家委员会开展项目遴选推荐，对推荐结果进行审核、公示并公布结果。

三、学校申报时间

申报学校须于2019年5月15日前登录教育部官网职成司主页（<http://www.moe.gov.cn/s78/A07/>）“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”专栏“双高计划项目管理系统”，按要求填写申报书，上传建设方案及佐证材料电子版。

四、省级推荐时间

省级教育行政部门会同财政部门须于2019年5月31日前完成省级推荐工作，通过“双高计划项目管理系统”提交推荐信息，并将省级推荐函和学校申报材料纸质版一并报送至教育部职业教育与成人教育司。

五、指标统计截止时间

“双高计划”基本条件各项指标的统计截止时间为2019年2月28日，同《关于<高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）>执行情况及2018年有关工作完成情况的通报》（教职成司函〔2019〕20号）数据统计截止时间。

六、标志性成果认定

“双高计划”项目申报单位的标志性成果认定，以国家有关部门发文公布的荣誉、奖励、立项为依据。其中，涉及个人成果的所属单位认定，以正式发文中成果所在单位为准。

七、申报表数据来源

“双高计划”申报表相关数据主要来源为“高等职业院校人才培养工作状态数据采集与管理平台”（以下简称“数据平台”）。申报表中标“*”内容部分从“数据平台”中提取。如数据异常需修改，学校须向省级教育行政部门提出书面申请，说明修改原由，省级教育行政部门审核确认后报教育部职成司。

八、学校申报材料要求

学校申报材料包括：《申报书》（须通过“双高计划项目管理系统”打印并签章，15份）、建设方案（学校总体建设方案和两个专业群建设方案合并装订，不超过120页，15份）、佐证材

料（不超过 200 页，5 份），材料双面打印，A4 纸装订。

九、专业群命名规则

为统一规则，“双高计划”申报专业群以群内最能体现专业群特色的专业名称命名。组群专业可以属同一专业大类，也可以属不同专业大类。

十、双高计划项目管理系统

“双高计划项目管理系统”设置国家、省级、学校三级账户。教育部、省级教育行政部门、学校按照各自账户权限使用、维护和管理。省级用户名和初始密码由教育部负责分发和管理。学校用户名和初始密码由省级教育行政部门负责分发和管理。各级账户首次登录后须及时修改初始密码，保证信息安全。

“双高计划”名单公示八问答

10月25日，教育部、财政部公示了中国特色高水平高职学校和专业建设计划（简称“双高计划”）拟建设单位名单。小编整理了“双高计划”遴选的一些热点问题，供大家参考。

一、项目遴选的依据

《教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（教职成〔2019〕5号，简称《实施意见》），明确了项目遴选的工作原则；《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法（试行）》（简称《遴选管理办法》），明确了项目遴选的标准和程序；《教育部办公厅 财政部办公厅关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目申报的通知》（教职成厅函〔2019〕9号，简称《申报通知》），明确了项目遴选的组织与实施。

二、项目遴选的原则

《实施意见》明确了项目遴选坚持扶优扶强的原则，即质量为先、以点带面，兼顾区域和产业布局，支持基础条件优良、改革成效突出、办学特色鲜明的高职学校和专业群率先发展，发挥示范引领作用。《遴选管理办法》明确了省级、学校、专业三个层面的基本条件，尤其是学校层面的9项标志性成果，均是近年来教育部统一部署推动、面向高职战线的重大改革任务，均面向全部高职学校且经过竞争遴选，突出机会公平和过程公平。

三、项目遴选的程序

项目遴选包括学校申报、省级推荐、两部委托遴选确定等3个环节。首先，符合申报条件的学校自愿申报，按要求向省级教育行政部门提交申报材料。其次，省级教育行政部门会同财政部门对学校申报资格进行审核并择优遴选，公示无异议后报教育部、财政部。最后，两部委托项目建设咨询专家委员会（简称“专委会”）开展项目遴选。专委会根据遴选标准评价排序，提出推荐单位名单。两部审核、公示并公布结果。

四、专委会的组成

专委会是受教育部、财政部委托，为“双高计划”提供业务咨询的专家组织。专委会委员由有关行业主管部门、学校、科研机构、行业企业专家组成。专委会实行任期制，每届任期5年，设主任1名、副主任2名、委员若干名，其主要职责是：研制“双高计划”建设单位遴选标准和考核标准；评审建设方案和任务书；为项目建设提供咨询服务。

五、拟建单位分布情况

从省份布局看，公示的197所拟建单位覆盖了29个省份。从专业布局看，申报的389个专业群覆盖了18个高职专业大类，布点最多的五个专业大类分别是装备制造大类、交通运输大类、电子信息大类、财经商贸大类、农林牧渔大类。从产业布局看，服务面向战略性新兴产业的专业群有113个，面向现代服务业的112个，面向先进制造业的100个，面向现代农业的32个，其他32个。

六、项目建设方案如何备案

“双高计划”立项建设单位根据立项类别和专家意见，结合预算安排，完善建设方案，明确

绩效目标，编制建设任务书，经省级教育、财政部门核准，报两部备案并启动建设。备案的建设方案 and 任务书原则上不作调整。如建设过程中确需调整，须经省级教育、财政部门核准并报两部备案。

七、项目建设绩效如何考核

“双高计划”全面实施项目绩效管理。绩效评价结果将作为调整项目经费支持额度的重要依据。对资金筹措有力、建设成效显著的项目，加大支持力度。对资金筹措不力、实施进展缓慢、建设实效有限的项目，提出警告并酌减资金支持额度。对出现重大问题、经整改仍无改善的项目，中止项目建设。中止建设的项目单位不得再次申请“双高计划”项目。

八、项目如何动态管理

“双高计划”每五年一个支持周期，实行总量控制、动态管理，年度评价、期满考核，有进有出、优胜劣汰的管理机制。“双高计划”每个支持周期结束，立项建设单位按要求提交验收报告，经省级验收通过后报两部复核。复核结果予以公布，并作为下一周期项目遴选的重要依据。

陈子季：用制度体系促进职业教育高质量发展

党的十九届四中全会，为推动各方面制度更加成熟更加定型明确了时间表、路线图，也为促进职业教育高质量发展指明了努力方向。

一方面，我国职业教育发展至今，已形成了许多具有中国特色的办学元素，如高等职业教育、贯通培养模式、双师型教师、产教融合型企业、1+X 证书制度、实践导向职业教育课程模式、专业教学标准、职教高考等。

另一方面，我国职业教育体系也存在着框架结构尚不清晰，与经济社会发展融合不够，与整个教育体系融入不足等突出矛盾和问题。这就迫切要求我们积极打破思想禁锢、着力打开发展思路，加快制度创新步伐、加大治理转型力度。

今年以来，陈宝生部长围绕职业教育“下一盘大棋、打一场翻身仗”，明确提出要建立健全以职业教育和普通教育“双轨”运行为标志，以纵向贯通、横向融通为核心，同经济社会发展和深化教育改革相适应的新时代中国特色职业教育体系，把职业教育改革发展的工作重心转到提高质量上来，实现职业教育提质培优、增值赋能。

陈宝生部长对我们的要求，一是要在正本清源上下更大功夫，使职业教育真正成为有着广泛需求、具有特定功能的类型教育，它与其他教育之间并无等次优劣之分。二是要在守正创新上下更大功夫，既时刻牢记应该坚持和巩固什么，又深入探究应该完善和发展什么，使中国特色职业教育体系充分展示出强大的自我完善能力和更为旺盛的生机活力。三是要在力求实效上下更大功夫，通过更好统筹顶层设计和分层对接、统筹制度改革和制度运行，着力固根基、扬优势、补短板、强弱项，有效引导我国职业教育步入高质量发展轨道。具体来说，是要抓好三个环节。

第一，构建纵向贯通、横向融通的中国特色现代职业教育制度体系。一是建立中等职业学校教育、高等职业学校教育纵向贯通的职业学校体系。进一步夯实中等职业学校基础地位、创新发展专科层次的职业高等学校、开展本科层次职业高等学校试点。二是建立健全普职融通、产教融通、校企融通、学历教育与培训融通、师资融通、职业技能培养与职业精神养成融通等横向融通的制度体系。

第二，要健全纵向贯通、横向融通的制度保障。职业教育作为一种教育类型确立起来，从制度构建的角度看，不仅需要各个学制层面的职业教育，而且需要把各个层面的职业教育衔接起来的纽带。**一是职教高考制度。**基于不同的人才培养目标，要建立健全不同的人才选拔方式、考试内容。职教高考也要具有公开、公平、常规化、自由选择性质，依托这一制度，任何职校生都可以通过统一考试进入任何职业院校的任何专业。有了职教高考制度，职校生的升学空间将大大得到拓展，同时也将使中等职业教育与职业专科教育、职业本科教育在内容上衔接起来，这对于提升各级职业教育之间的相互促进关系具有极为重要的意义。**二是普职融通制度。**这既是通过教育实现社会融合的需要，也有助于促进职业教育与普通教育的资源共享和理念相互借鉴，为学生的全面发展提供制度性保障。普职融通的制度设计可在课程共享与学生流动这两个层面进行。**三是国家资历框架制度。**规定职业教育学生与普通教育学生学习成果等值互换关系，进而规定在特

定领域两个教育序列的学生享有同等权利的制度。国家资历框架是保障职业教育类型地位的关键性支撑制度。只有当职业教育学生的学习成果能给他们带来与普通教育学习成果同等的社会效果时，人们才会真正认可职业教育的类型地位。

第三，要完善促进体系有效运行的支撑条件。中国特色现代职业教育体系的运行需要六条支撑性条件。这是按照从技术技能人才培养的起点到终点环环相扣而又层层递进的逻辑顺序进行设计的。**一是产业人才数据平台：**现代职业教育建设需要持续、深入跟踪各行业、职业人才需求数据的专业化研究平台，及时准确发布人才需求报告，引导职业院校专业设置、招生规模与人才培养目标定位，解决目前职业院校无数据可依、所依数据不科学、盲目设置专业和招生规模问题，促进职业教育与产业人才需求更为精准对接与融合。**二是专业教学标准：**以标准建设为提升人才培养质量的抓手，深度开发以职业能力清单和学习水平为核心内容的专业教学标准，为职业院校人才培养过程建设提供专业依据，为教学质量整体提升与监测提供基本制度保障，使人才培养更为深入地体现职业教育特色。**三是产教融合型企业：**发挥企业办学主体作用，探索混合所有制办学，建立基于产权制度和利益共享机制的校企合作治理结构与运行机制，为企业参与职业院校人才培养和技术研发提供稳定的制度保障。**四是教师专业化培养体系：**根据职教教师能力形成规律，建立大学培养与在职教师教育齐头并进的双轨制职业教育教师专业化培养体系，使职业院校有稳定的途径获得高质量教师，使每位希望进入职业教育体系的未来教师清楚地知道每个阶段应完成的学习任务和要达到的要求。**五是教育教学质量监控体系：**确立全面质量管理理念，建立健全全员参与、全程控制、全面管理的质量保证体系。完善由学校、行业、企业和社会机构等共同参与的质量评价、反馈与改进机制；完善职业教育质量年度报告制度，加强人才培养状态数据采集与分析，充分发挥数据平台在质量监控中的重要作用。**六是公平的升学与就业制度：**通过制度设计确保职业教育轨道学生在升学、求职、工作待遇、职务晋升等方面享有与普通教育轨道学生平等的机会，并通过制度实践使人们普遍形成技术技能人才与学术人才、工程人才之间的差别是类型的而不是等级的观念。

作者简介：陈子季，教育部职业教育与成人教育司党支部书记、司长。

来源：《中国教育报》2019年12月10日第01版。

谢俐：中国特色高职教育发展的方位、方向与方略

2019年1月24日，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》（以下简称《方案》），提出一系列新目标、新论断、新要求，是办好新时代职业教育的顶层设计和施工蓝图；3月29日，教育部、财政部印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称《意见》），重点支持一批优质高职学校和专业群率先发展，引领新时代职业教育实现高质量发展。高职教育要牢牢抓住大有可为的发展机遇期，立足时代、提高站位、把握使命，明确发展的方位、方向与方略，遵循规律、改革创新、提质升级，在新的起点上迈向更高水平。

一、方位：高职教育已经站在新的历史起点

高职教育是我国首创的教育类型。伴随改革开放后经济转型升级，高职教育从无到有、从小到大、从弱到强，探索形成具有中国特色的教育模式，把一批又一批高素质技术技能人才输送到生产建设管理服务第一线，加速了中国经济社会发展进程。

（一）伴随改革开放，成为经济社会发展的有力支撑

党的十一届三中全会后，党和国家的工作重心转向以经济建设为中心，急需大量技术技能人才。国家引导传统专科人才培养向高职教育转型，一些地方建设了职业大学，开始了高职教育的探索。世纪之交，伴随着我国高等教育扩大招生规模，高职教育也迅速扩张，基本每个地市至少建有一所高职院校，招生规模达到高校招生数的一半，为推进我国高等教育大众化作出了历史性贡献。新世纪以来，在国家示范性高等职业院校建设计划、高等职业教育创新发展行动计划等项目的引领下，高职院校全面深化内涵建设，创新办学体制机制，改革人才培养模式，人才培养水平和社会服务能力不断提升。目前，全国共有高职院校1418所，高职在校生达到1134万人，58万个专业点覆盖了国民经济的主要领域，毕业生半年后就业率在90%以上。高职生绝大部分来自农村和城市低收入家庭，近三年来，850万家庭通过高职教育拥有了第一代大学生，有力促进了教育公平、社会公平。据统计，在现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域，一线新增的从业人员70%以上来自职业院校毕业生，有力提升了我国人力资本素质，支撑了经济社会发展。

（二）持续改革探索，形成具有中国特色的教育模式

高职教育是具有鲜明中国特色的教育模式，是中国对世界教育的独特贡献。高职教育先行先试，改革创新，在专业建设、人才培养、校企合作、条件保障、质量评价等方面，探索形成了一系列理念模式和制度标准。一是健全产教融合机制。建立了56个行业职业教育教学指导委员会，组建了1400多个职教集团，覆盖了90%的高职学校。布局了409个高职院校牵头的现代学徒制试点，每年惠及近6万名学生（学徒），探索“招生即招工、入校即入厂、校企联合培养”的现代学徒制培养模式。跟踪产业发展，修订专业目录，指导高职院校动态调整专业布局，进一步确立了政府调控与高等职业院校自主设置配合配套的专业动态调整机制。二是率先完善办学标准体系。2011年首次制定发布了410个高职专业教学标准，之后逐步建设了涵盖学校设置、专业建设、教学标准、经费投入、教师队伍、学生实习等环节的制度标准体系。高职专业教学标准、顶

岗实习标准、仪器设备装备规范等从无到有，填补了我国职业教育的空白。三是率先开展考试招生制度改革。高职教育分类考试招生制度改革是国家高考招生改革的先行者和探索者。2006年起，即开展了示范高职院校单独考试招生改革试点；2013年，明确了基于高考的“知识+技能”招生、单独考试招生、综合评价招生、对口招生、中高职贯通招生、技能拔尖人才免试招生等6种招生方式；2018年全国高职院校分类考试占当年高职招生计划总数的54%，避免了“千军万马挤独木桥”现象，为学生接受高职教育提供了多种入学渠道。四是创造性地构建了高职自己的质量保障制度。率先建立学校、省、国家三级质量年度报告制度，率先分类指导学校建立教学工作诊断与改进制度，发挥学校的教育质量保证主体作用，构建校内全员全过程全方位的质量保证制度体系。高职教育的创新探索，带动了职业教育改革，优化了高等教育结构，成为教育现代化进程中的活跃因素和重要力量。

（三）面对更高要求，到了下大力气抓好的时候

我国高职教育发展虽然取得了显著成就，但与教育现代化的目标相比、与建设教育强国的要求相比、与服务建设现代化经济体系的使命相比，仍存在一些突出的问题和不足。主要有：一是职业教育体系建设不够完善，本科层次职业教育还很薄弱，技术技能人才向上成长的渠道还不通畅；二是制度标准不够健全，办学特色不鲜明，很多方面参照普通教育办学，实训基地建设有待加强，教材、课程与生产实际脱节，滞后于产业发展和技术进步；三是各地对高职教育的支持力度不平衡，有的没有把职业教育摆在更加突出的位置，生均经费等保障政策还不健全，企业参与办学的积极性不高；四是部分高职院校发展自信不足，不是集中力量立足本位、提高质量、办出特色，而是把工作的着力点放在了推动学校升格上；五是“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的良好氛围还未形成，技术技能人才在就业和发展上还存在不平等待遇，导致高职教育社会吸引力不强。随着我国进入新的发展阶段，产业升级和经济结构调整不断加快，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫，高职教育重要地位和作用越来越凸显，到了必须下大力气抓好的时候。

二、方向：努力办好中国特色高水平高职教育

中国教育已经进入世界中上行列，发生全方位变化，实现系统性提升，取得历史性成就。党的十九大提出“完善职业教育和培训体系”；《方案》要求，把职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展中更加突出的位置，大幅提升新时代职业教育现代化水平；《意见》提出，集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群。这为新时代高职教育发展提出了要求，指明了方向。

（一）把握根本遵循，坚定社会主义办学方向

习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话为新时代教育改革发展提供了根本遵循。高职教育领域要深入理解把握讲话精神，用习近平总书记关于教育的重要论述武装头脑、指导实践、推动工作。要坚持党对教育事业的全面领导，保证党的路线方针政策决定能够不折不扣得到贯彻执行，充分发挥党组织在职业院校的领导核心和政治核心作用，牢牢地把握学校意识形态工作的领导权，将党建工作与学校事业发展同部署、同落实、同考评，保证职业院校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。

（二）把握根本任务，坚定人人出彩的培养方向

立德树人是教育工作的根本任务。高职教育要以德为先，落实好“六个下功夫”，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。要面向人人，深化考试招生和培养模式改革，为不同学习者提供多元化的入学渠道和学习方式，努力使教育选择更多样、成长道路更宽广。要育训并举，切实履行学历教育与培训并重的法定职责，面向在校学生和全体社会成员开展职业培训，为校园和职场之间灵活转换提供更加便捷通道，让更多青年凭借一技之长实现人生价值，让三百六十行人才荟萃、繁星璀璨。

（三）把握本质属性，坚定职业教育的类型方向

职业教育与普通教育是两种不同类型教育，具有同等重要地位。高职教育具有高等教育和职业教育的双重属性，本质上是职业教育，以往的成功探索在于坚持了这一定位，以后的成功发展仍要坚持职业教育的类型方向。要深刻把握职业教育发展的本质要求、内在规律和阶段特征，坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向，坚持高素质技术技能人才的培养定位，坚持产教融合、校企合作的办学模式，坚持德技并修、工学结合的育人机制，实现高职教育由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。

（四）把握时代要求，坚定更高质量的发展方向

当前，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。高职教育要把高质量供给作为发展方向，满足人民群众和经济社会对优质多样高职教育的需要。要大力推进教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化，着力提高教育质量，使高职教育成为广大考生和家长的“优质选项”。要支撑国家战略发展，融入区域产业发展，提升服务产业转型升级的能力，为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑。要服务“一带一路”和国际产能合作，开发国际通用的专业标准和课程体系，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，打造中国职业教育国际品牌。

三、方略：打一场高职教育提质升级攻坚战

当前，高职教育发展方向已经明确，实现高质量发展还要付出巨大努力。我们要改革创新、攻坚克难，聚焦重点、难点和热点，破除制约事业发展的体制机制障碍，把心静下来，把劲鼓起来，把步子迈出来，打一场高职教育提质升级攻坚战。

（一）实施“双高计划”，舞起发展龙头

最近，教育部、财政部联合启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划（简称“双高计划”），准备集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。从示范（骨干）校建设，到优质校建设，再到“双高计划”，并不是简单的优中选优，而是以持续的政策供给，有计划、有步骤、有重点地推动职业教育发展。从工作定位来讲，“双高计划”对高职教育战线而言，是要在后示范时期明确优秀学校群体的发展方向；对职业教育战线而言，明确如何引领新时代职业教育改革创新、加快实现职业教育现代

化；对经济社会发展而言，明确如何服务国家战略和回应民众关切。从工作目标上讲，“双高计划”就是要坚定走中国特色职业教育发展道路，坚持扶优扶强与提升整体保障水平相结合，着力建设一批促进区域经济转型发展、支撑国家战略、具有国际先进水平的高职学校，着力建设一批服务、支撑、推动国家重点产业和区域支柱产业的高水平专业群，实现“当地离不开、业内都认同、国际可交流”。

（二）深化改革创新，增强发展动力

改革是教育事业发展的根本动力，高职教育是深化教育改革的重要突破口。要坚持改革的鲜明导向，更加注重改革的系统性、整体性、协同性，以改革激活力、增动力。

一是深化产教融合、校企合作的体制机制改革。产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式，是办好职业教育的关键所在。要完善行业企业参与办学的体制机制和支持政策，支持建设一批行业指导的跨区域大型职业教育集团，遴选培育一批服务重点产业领域的产教融合型企业，推动建设一批具有辐射引领作用的产教融合实训基地，进一步提高行业企业参与办学程度，推动职业院校和行业企业形成命运共同体。高职院校要根据自身特点和人才培养需要，主动与行业领先企业在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面开展合作，形成校企命运共同体。以技术技能积累为纽带，建设人才培养与技术创新平台，促进创新成果与核心技术产业化，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级；加强与地方政府、产业园区、行业深度合作，建设产教融合平台，服务区域发展和产业转型升级；进一步提高专业群集聚度和配套供给服务能力，与行业领先企业深度合作，建设技术技能平台，服务重点行业和支柱产业发展。

二是深化德技并修、工学结合的育人机制改革。青年高职学生正处于人生的“拔节孕穗期”，最需要精心引导和栽培。要开好思政课，增强德育针对性实效性，把社会主义核心价值观融入人才培养全过程，引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。要健全德技并修、工学结合的育人机制，深化人才培养模式改革，把劳模精神和工匠精神融入国家教学标准，推进职业技能和职业精神培养高度融合。要推动职业院校教师、教材、教法“三教”改革，完善“双师型”特色教师队伍建设，建设引领教学模式改革的教师创新团队；健全教材建设规章制度，组织建设量大面广的专业核心课程教材，遴选发布一批校企“双元”合作开发的国家规划教材；普及推广项目教学、案例教学、情景教学、工作过程导向教学等，推广混合式教学、理实一体教学、模块化教学等新型教学模式。总结现代学徒制试点经验，校企共同研究制定人才培养方案，及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容，强化学生实习实训。启动学历证书+若干职业技能等级证书制度试点（即1+X证书制度试点），鼓励职业院校学生在获得学历证书的同时，积极取得多类职业技能等级证书，拓展就业创业本领。加快推进职业教育国家“学分银行”建设，有序开展学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果的认定、积累和转换，为技术技能人才持续成长拓宽通道。按照“管好两端、规范中间、书证融通、办学多元”的原则，严把教学标准和毕业生质量标准两个关口，规范人才培养全过程，提升人才培养质量。

三是深化德同业异、类型特色的评价制度改革。职业教育与普通教育是两种不同教育类型，要克服“普教化”“技能化”倾向，坚决破除“五唯”，加快构建与类型特色相适应的多元评价

机制。要综合评价学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量，以及产教融合、校企合作水平，建立职业教育质量评价体系。完善政府、行业、企业、职业院校、用人单位、学生等共同参与的质量评价机制，积极支持第三方机构开展评估，将考核结果作为政策支持、绩效考核、表彰奖励的重要依据。尊重教育类型的多样性，加快建立“职教高考”制度体系，推动形成考试招生与人才培养的有效联动机制，使不同性格禀赋、兴趣特长、素质潜力的学生享有更多样的教育选择和更畅通的学业提升通道。推进教学诊断与改进工作，完善质量年度报告制度，健全质量自我保证机制。

（三）强化统筹协调，优化发展环境

一是构建标准体系。质量是有标准的，没有标准就没有质量。将标准化建设作为统领职业教育发展的突破口。建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准，引领职业教育服务发展、促进就业创业。实施教师和校长专业标准，提升职业院校教学管理和教学实践能力。持续更新并推进专业目录、专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准（仪器设备配备规范）建设和在职业院校落地实施。巩固和发展国务院教育行政部门联合行业制定国家教学标准、职业院校依据标准自主制订人才培养方案的工作格局。

二是增强工作合力。国务院职业教育工作部际联席会议制度已建立，进一步加强了国家对职业教育工作的领导。在该制度框架下，教育部门将加强与政府其他部门、行业组织的协调配合，加强中央与地方的衔接互动，强化统筹协调，形成办好新时代职业教育的工作合力。组建国家职业教育指导咨询委员会，对全国职业院校、普通高校、校企合作企业、培训评价组织的教育管理、教学质量、办学方式模式、师资培养、学生职业技能提升等情况，进行指导、考核、评估等。国务院已把职业教育作为教育领域激励对象，列入加大激励支持力度的重点内容，各地要切实履行好发展职业教育的主体责任，完善支持政策，促进职业教育融入区域经济社会发展。

三是健全投入机制。职业教育仍是我国教育体系的短板。各级政府要建立与办学规模、培养成本、办学质量等相适应的财政投入制度，地方政府要按规定制定并落实职业院校生均经费标准或公用经费标准。在保障教育合理投入的同时，优化教育支出结构，新增教育经费要向职业教育倾斜。鼓励社会力量捐资、出资兴办职业教育，拓宽办学筹资渠道。职业院校要以服务求发展，积极筹集社会资源，增强自我造血、自我发展功能。

四是提升管理水平。提升管理水平是促进职业院校内涵发展的现实要求，是提高人才培养质量的重要保障。常规管理是基础，是学校办学水平的重要体现。要加强教学组织管理，加强课堂教学建设，深入推进教学诊断与改进制度建设，形成常态化的内部质量保证体系和运行机制，建立和完善现代职业学校制度，提高学校管理工作规范化、科学化、精细化水平。加快智慧校园建设，促进信息技术和智能技术深度融入教育教学和管理服务全过程，改进教学、优化管理、提升绩效。综合运用大数据、人工智能等手段推进学校管理方式变革，提升管理效能和水平。

五是营造良好环境。继续用好“职业教育活动周”等载体，打造“武有技能大赛、文有文明风采”的形象品牌，推进地方政府统筹职业教育与区域发展布局，同步规划产教融合与经济社会发展，进一步落实中高职生均拨款制度，营造更好支持职业教育的政策环境。推动提高技术技能

人才的政治待遇、经济待遇和社会待遇，消除城乡、行业、身份、性别等一切影响平等就业的制度障碍和就业歧视，着力提升职业教育吸引力，营造人人皆可成才、人人尽展其才的社会环境。

方位标示历史坐标，方向昭示时代使命，方略展示发展路径。我们要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，奋力办好新时代高职教育，为加快教育现代化、建设教育强国作出新的贡献，为全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化国家作出更大贡献。

作者简介：谢俐，教育部职业教育与成人教育司副司长。

来源：《现代教育管理》2019 年第 04 期。

任占营：高职院校专业群建设的变革意蕴探析

摘 要：专业群建设是推进高职院校提高教育供给质量、增强核心竞争力的重大制度设计。专业群建设应在诉求、策略、导向等方面充分理解其变革意蕴，从优化专业结构、共建共享资源、重构治理体系、凝聚办学特色等方面认识其现实意义，从科学组群、重构课程、因材施教、柔性管理等方面探索其实施路径，从科学性、协同性、贡献度等方面评价其建设成效，从而推动高职院校快速形成专业组群发展机制，破除发展路径依赖，助力高等职业教育实现高质量发展。

关键词：变革意蕴 专业群 高职院校

教育部、财政部印发的《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》，明确提出“聚焦高端产业和产业高端，重点支持一批优质高职学校和专业群率先发展”“发挥专业群的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合”。大力推进专业群建设是中国特色高水平高职学校建设的主要内容和关键所在，是推动高等职业教育深化改革、实现高质量发展的动力机制和重要抓手，是支撑产业转型升级、适应经济发展方式转变的有效载体和重要途径。高职院校应深刻理解专业群建设的变革意蕴，基于变革诉求，认识其现实意义；基于变革策略，探索其实施路径；基于变革导向，评价其建设成效。

一、变革诉求：专业群建设的现实意义

当前，我国经济已由高速增长转向高质量发展阶段，产业转型升级和经济结构调整不断加快，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫。与此同时，高等职业教育正从注重外延走向注重内涵、由规模扩张转向提高质量和特色发展的新阶段。应对内外部环境迅速变革的诉求，高职院校亟需在专业结构上主动对接，快速优化；在资源配置上共建共享，凸显效益；在治理体系上强化改革，优化机制；在办学特色上凝聚优势，形成品牌。

（一）专业结构优化的重要抓手

专业结构是高职院校实现办学功能的基础和框架。专业设置及其结构要适应国民经济产业结构、部门结构等对人力资源的需要，以提高教育结构的经济效益。以专业群为单位优化专业结构，能更好地适应新技术引发的快速职业迭代，发挥集聚效应，保持发展活力，凸显职业教育类型特色。

一是对接需求更加有效。随着经济结构调整和“四新”经济的蓬勃兴起，产业的内涵和外延在迅速变化，产业转型升级、产业链延伸交叉，跨领域、复合型工作种类越来越多，大部分技术技能人员需要进行动态的技术能力调整。通过专业群建设，面向多个职业岗位或者职业群，集聚相关专业有效对接产业链或岗位群需求，由“单人单岗”的单一渠道输出向“多人多岗”的打包供给转变，大大提高人才供给的多样性，拓宽学生的知识技能边界，提高学生可持续发展能力；还可以面向企业生产实际，实现多个专业或领域协同服务，尤其是为中

小微企业提供整体技术解决方案。

二是调整变动更加有序。专业结构的稳定性和应对市场需求的灵活性是专业结构优化的动力机制。专业结构既要通过专业群核心课程和共享性产学研平台建设保持相对的稳定性,以积淀办学底蕴和专业特色,也要兼具一定的灵活性,根据产业发展需求及时调整与优化。通过专业组群发展,在保持共享部分稳定的基础上灵活调整,使专业关停并转有空间、新专业派生有基础,专业结构的生命周期更长。

三是协同发展更加有力。通过组建专业群,进一步挖掘相关专业的发展潜力,凝聚发展合力,或强强联合、或优势互补、或示范带动,将各专业的发展方向和步调统一起来,整体获益。“彼此失联而又分离的专业通过专业群形成一种内部竞争和相容相生的局面,在竞争中变革,在相容中共享,激活专业内部的原生发展活力”。

（二）资源共建共享的重要方式

教育教学资源是人才培养的基本条件,是实现可持续发展的前提和基础。通过专业群配置教育教学资源,可以有效破解单个专业普遍存在的资源稀释、分散、封闭、不均衡等瓶颈问题,降低宏观调控难度,实现资源效益最大化。

一是资源配置更具指向性。通过组建专业群,协同整合相关专业资源,将原来分散的单个专业发展目标整合到专业群整体发展目标上,使资源配置指向更集中。同时,专业组群建设可以更好地进行系统化教学改革设计,开展基于教师、教材、教法的“三教”改革。

二是资源效益更具集约性。专业群建设更加有利于将高职教育的产教融合发展聚焦到校企资源整合上,将相关专业资源要素充分集中,实现群内资源优势互补,发挥资源规模效益,同时通过建设与发展,调整优化资源要素组合方式,增进资源效益。

三是资源共享更具可持续性。专业群面向相关产业链或职业岗位群,组群基因天然趋向于建设高度共享的实训基地、技术平台、教师团队等办学载体,从而有效克服单个专业在资源共建共享广度和深度上的局限性,将技术研发与服务的各类资源整合,多个专业或领域协同作战,更好地面向企业生产实际,尤其是为中小微企业提供整体技术解决方案,提升高职教育的技术服务创新能力,最大限度发挥专业群在资源共建共享上更为持续的内驱动力。

（三）治理体系重构的重要机遇

职业教育产教融合的教育模式、校企合作的办学模式、工学结合的人才培养模式要求高职院校建立并完善以调和、联动、多元、共识等为特征的内部治理体系。专业群建设正是构建柔性、灵活治理机制的助推器,可很好地应对产业调整快速化、生源类型多样化、学习需求个性化、教学边界模糊化等多重挑战。

一是打破壁垒,组织体系更开放。存在于专业之间、院系之间、部门之间的传统壁垒是资源开放共享的“绊脚石”,专业群建设可以将专业的边界进一步拓宽,有助于打破直线式、科层制和单一式的传统治理模式,形成矩阵式、事业部制、交互式的开放组织形式,使治理体系更加弹性灵活。

二是权责下沉，基层活力更充沛。从院校管理看，专业群将多个专业的资源和要素集聚之后，必将自下而上产生自主权诉求，倒逼学校层面将人、财、物权力下放，释放基层单元办学活力，落实质量保证主体责任。

三是以群建制，对接市场更高效。在校企合作中，行业企业希望对接的专业（群）自主权尽可能扩大，以减少流程、简化手续。而传统层级管理方式层次重叠、运转效率低下，对接市场反应滞后。专业群成为独立的基层组织，享有分配、评价等自主权，具有企业参与办学的平台与管理体系，有助于形成并发挥集聚优势，进而形成灵活、迅速对接市场的机制。

（四）凝聚办学特色的重要途径

办学特色是院校在长期发展过程中积淀形成的、显著区别于其他学校的独特品格。专业组群发展的方式既有利于传续优势，又便于与时俱进，在共享、竞争、变革中塑造具有职业教育特色的类型文化。

一是促进发挥传统优势。每所院校经过长期积淀，都已形成自己的主体或优势专业，通过组建专业群，可以进一步保持专业建设稳定性，发挥原有主体或优势专业的引领作用，持续积累办学经验和办学成果。

二是易于实现开拓创新。产业发展要求高职院校专业建设保持适时调整的活力，与产业变革需求同步。专业群建设可在发挥主体专业优势的基础上，根据时代特点和产业进步灵活调整专业方向，形成新的增长点。

三是引导形成品牌标识。生源多样化趋势加剧了对高职院校办学辨识度 and 市场认可度的严重挑战。专业组群发展的策略可以进一步汇聚资源，凝聚特色，引导高职院校准确定位，差异发展，在服务产业发展过程中，形成以产业为依托、特色鲜明的办学品牌标识。

二、变革策略：专业群建设的实施路径

专业群建设是一项系统的改革工程，代表着高职院校的发展重点和发展方向，需要转变传统的专业建设理念，兼顾市场需求侧和人才培养供给侧两方面要求，以开放的思维组建专业群，理清群内专业关系，以课程为核心重构群内资源，实施多样化人才培养，优化管理运行方式。

（一）逻辑自洽：科学组群是前提

科学组群是发挥专业群集聚效应的前提。从院校整体专业布局来看，需要面向区域或行业重点产业，结合自身办学资源和办学特色，找准专业结构和产业结构的映射关系，形成“对接产业、动态调整、自我完善的专业群建设发展机制”。具体到某个专业群的组建，首先须处理好专业组群的内外逻辑关系。

一是外部适应性。高职院校应紧贴产业结构制定并适时调整专业规划，适应产业转型升级带来的人才和技术需求变化，精准分析产业需求与人才培养供给之间的交集地带，或者以产业链（产业群）为依托，体现职业岗位在流程上的相关性；或者以职业岗位（群）为依托，体现职业岗位在工作对象上的相关性；或者以产业园区为依托，体现职业岗位在地域上的相

关性，实现专业群与产业链或岗位群的有效对接。

二是内部相关性。现实产业发展错综复杂，新兴行业和新业态的产生，使得产业之间的关联度不断加大，产业链或岗位群之间的界限相对模糊。如此，专业群的组建要尤为注重现有专业之间的相关相近性，具体表现在各专业已有课程、师资、校内外实训基地等资源的共享上。只有“群内专业教学资源共享度、就业相关度较高”，才不至于出现“拉郎配”的情况，进而缩短组群发展磨合期，较快发挥组群集聚效应。

三是内外协同性。当前技术革命正在把职业教育纳入经济发展链条，专业群的组建要注重发挥其对区域产业发展及创新驱动发展战略的支撑引领作用，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，带动形成教育与产业、学校与企业、专业群与岗位群紧密对接协同的生态系统。

（二）集聚协同：重构课程是核心

专业组群发展必然导致原有专业课程的解构，为避免出现“貌合神离”的发展状态，课程的重构将是专业群建设的核心，也是基础，须在兼顾整体和局部、共性和个性、当前和长远的基础上，深入研究课程组合的范围、类别和方式。

一是体系化设计。教学内容的遴选与序化形成课程体系。专业群课程体系构建颇具挑战，首先要参照工作体系以及岗位工作任务的逻辑来组织内容，即对接产业或职业岗位的能力需求遴选教学内容，然后根据学习者的认知规律和心理特点将所选内容科学序化形成体系。由于专业群面向的技术与服务领域相对宽广、学生数量和学习需求更加多元，因此专业群的课程体系不应像单个专业那样呈线性逻辑，而是要在体系内形成网状逻辑结构，做到底层可共享、中层可融合、高层可互选。底层公共（通用）能力平台面向必学、应知、应会，中层融合（交叉）能力平台面向关键岗位的特定能力和素质，高层核心（拓展）能力平台面向岗位群的能力和职业迁移能力。

二是模块化课程。专业群课程以模块化为单元组织开发，可按照“平台+模块”“基础+平台+模块+方向”等模式建设，基础或平台类课程培养专业基础能力或通用能力，模块或方向课程培养更具针对性的岗位能力和职业迁移能力。在教学条件允许的情况下，每种模块的课程都可以分设不同难度等级或对接不同职业技能等级证书，以满足学习者的不同需求，为个人职业兴趣和生涯发展奠定基础。

三是项目化资源。在专业群课程实施上，可采用项目化教学模式，着重将行业企业的优质资源转化成教育资源，将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容，形成项目平台或资源库。伴随专业群课程体系的重构与完善，教师教学资源开发能力和教学设计能力的重要性将进一步凸显，而学生在项目化教学中的自主学习能力和解决实际问题的能力也将日益成为人才培养的关键。

（三）个性培养：因材施教是关键

培养高素质技术技能人才是专业群建设的核心价值取向，生源多样、需求多元背景下，

实现学生个性化培养与可持续发展是专业群建设的首要任务。如何让每个学生都有适合的教育，如何为不同层次、不同类型的学生提供个性化、高质量的教育服务，这些都对专业群建设提出新的挑战。

一是给予学生选择权。如前所述，专业群课程体系设置和模块化课程结构为学生选择专业方向和课程提供了可能，但这与学生依据个性需求自主建构课程体系还有很大差距。当前条件下，可以从增加模块课程数量、提高选修课比例、实施学分制教学管理、增强选课指导等入手，逐步提高学生自主选择权。

二是增强学习自主性。个性化培养要求学生具备一定的自主学习意识与能力，而这种意识与能力在恰当的学习情境中可以得到很好展现与强化。这就要求专业群充分发挥资源集聚优势，深化教师、教材、教法改革，构建基于模块化课程的结构化教学创新团队，建立和完善“一人一案”的培养机制，推进课程标准化建设，以“课堂革命”更新教育观念和教学方法，推动“学习者为中心”的学习新范式建构。如开发多种教学项目，开展模块化教学、项目式教学、情境式教学、探究式教学，使学生成为课堂的主角，激发学习潜能，提高学习自主性。

三是大力推进信息化。《中国教育现代化 2035》提出，利用现代技术加快推动人才培养模式改革，实现规模化教育与个性化培养的有机结合。当前人工智能的发展已经能为教育的个性化、多元化提供整体技术方案，丰富的网络学习资源可以有效弥补当前专业群课程资源不足的现状，加大课程供给。同时，高职院校的智能化校园建设要下沉到以课程为单元，为学生自主学习、教师个性化教学搭建平台。

（四）授权赋能：柔性管理是保障

专业群作为一种新的教学组织形态，要求建立与之相适应的、科学有效的管理运行方式，这是专业群建设的难点，是对现有管理体制的突破，即突破壁垒障碍和刚性约束，在宏观、中观、微观层面构建起系统的、柔性的管理机制。

一是微观层面以专业群为组织实体。采用以群建院系的方式，将专业群作为人才培养和资源配置的基层组织，打破原有专业以课程（组）为基本单元调配师资资源的局面。推动专业群直接面向市场办学，赋予专业群在承接企业项目和利益分配等多方面的办学自主权。

二是中观层面以项目制建立协同机制。专业群之间要建立联系沟通制度，以便于在更大口径内整合资源。可参照企业项目经理制和内部创业等机制，依托建设项目形成中心，释放潜能，高效合作，建立柔性的群间协同机制。

三是宏观层面以多元治理构建新型关系。专业群作为直接对接市场的组织实体，强化产教融合平台建设的同时，须处理好多元主体的利益诉求和权利分配关系，建立参与决策与利益实现的多元治理格局，强化政府统筹推动作用、激发市场机制引导作用、提升院校办学主体作用，为实现专业群多重建设目标提供治理保障。

三、变革导向：专业群建设的成效评价

专业群建设是专业发展方式的巨大转变，也是专业建设走向成熟和现代化的重要过程。对专业群建设成效的评价，首先是衡量其作为一种新生事物形成的科学性；其次是关注其作为一个独立形态建设机制的协同性；最后是从院校发展的战略维度考察其发展的贡献度。

（一）基于组群逻辑，评价科学性

组群逻辑是否科学是专业群能否可持续发展的前提和基础。

一是必要性，这是组群的出发点。主要考察专业群构建的目标路径是否清晰，是否符合产业发展需要，是否符合院校发展需求，能否为专业建设带来新的增长点。

二是合理性，这是组群的支撑点。主要考察群内专业之间的关系，即群结构的合理性，具体评价专业群层次结构是否合理，相关专业与核心专业是否构成优势互补关系，能否促进专业间的合作共享，进而共同提升专业建设水平，增强人才培养质量和服务社会能力。

三是可行性，这是组群的立足点。主要考察现有资源对群发展目标的支撑性，专业群建设的关键要素是师资队伍、人才培养、技术研发与服务、培训等，因此专业群建设的可行性主要考察这些要素资源的关联性、共享性和互补性。

（二）强调建设机制，评价协同性

专业群的创新在于组群发展，以实现“1+1+1>3”的协同效应。协同性是专业群建设的保障，也是对专业群本身建设机制的考量。

一是开放性。开放性与组织绩效密切相关，主要表现在能否主动拓宽专业口径，以培养复合型技术技能人才；能否积极培育拓展新专业（方向），以适应新技术、新产业、新岗位带来的新需求；能否有效实现共享，以保证教育资源、产业资源的充分流动。

二是灵活性。灵活性与专业群结构调整密切相关，主要表现在能否根据产业发展变化适时更新，能否根据发展重点动态调整，能否根据办学质量优胜劣汰，以保证资源的有效利用和办学品质。

三是一致性。一致性与专业群建设的全局性密切相关，专业群建设是一种全员参与、全时空领域的全局性活动，主要表现在是否具有共同的愿景和目标，是否适用统一的标准和制度体系，是否具有协作性的任务和机制，以实现整体最优化。

（三）突出服务发展，评价贡献度

发展贡献度是评价专业群建设成效的核心，也是对专业群建设目标达成度的重要体现。

一是质量提升，即专业群对院校办学质量的贡献度。质量是院校发展的生命线，专业群建设的集约效应是质量提升的内在机理，可以从学生就业、师生获奖、教学改革等方面进行考察。

二是产业认可，即专业群对区域产业经济的贡献度。产业需求是专业群建设的外部逻辑，也是专业群发展的重要动因，可以从人才培养充分满足当地产业需求、为中小微企业提供科研技术服务、广泛参与产业科技平台创新与社会培训等方面进行考察。

三是品牌辨识，即专业群对院校办学特色的贡献度。在竞争逐渐激烈、发展模式趋同的

情况下，专业群建设是高职院校特色发展、错位发展、差别化竞争的战略选择，可以从人无我有、人有我优的办学特色和社会美誉度等方面进行考察。

在技术进步和产业变革加速的时代，以专业群对接产业链或岗位群将成为高职院校实现高质量发展的新趋势。未来，随着科学技术的不断进步，职业的快速变迁以及个性化学习需求的日益旺盛，都将导致教学组织形式、知识传递方式和学习方式的多样化、复杂化、模糊化，规制的专业边界将逐渐被打破，甚或专业群也会逐渐消解，以学习者为中心的无界、互联、共享和个性化学习成为可能。高职院校应面向经济发展主战场，面向未来，以专业群建设为契机整体思考职业教育供给模式的深刻变革。

作者简介：任占营，教育部职业教育与成人教育司高职发展处处长。

来源：《高等工程教育研究》2019年第06期。

高志研：“双高计划”引领新时代职业教育高质量发展

日前，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称《实施意见》），这是落实《国家职业教育改革实施方案》的重要举措，也是职业教育“下好一盘大棋”的重要支柱，将带动中国职业教育新一轮改革发展。

加快实现职业教育现代化的战略举措

“双高计划”以价值导向服务经济社会高质量发展。当前，我国经济发展转向高质量发展阶段，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫。“双高计划”响应产业升级和经济结构调整要求，面向高端产业和产业高端，打造技术技能人才培养高地，服务中国产业走向全球产业中高端；深化产教融合、校企合作，推动高职学校 and 行业企业形成命运共同体。支撑国家战略、融入区域发展、服务产业升级，是“双高计划”重要的政策信号。

“双高计划”以问题导向强化职业教育类型特色。职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。目前，职业教育类型特色还不够鲜明，体量大而不强、校企合而不深、质量有待提高、体系还需完善。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作，迫切需要发挥高职教育的龙头引领作用，创造可复制、可借鉴的改革经验和模式，引领职业教育改革发展。坚定职业教育发展方向与定位，探索职业教育高质量发展的实现路径，是“双高计划”深刻的政策内涵。

“双高计划”以目标导向促进职业教育现代化加快实现。高职教育是具有中国特色的办学形式，是我国教育改革的活跃因素。没有职业教育的现代化，就没有教育的现代化。《中国教育现代化 2035》开启了我国教育现代化新征程，对教育理念、体系、制度、内容、方法、治理等提出了一系列新目标，对职业教育现代化也作出了工作部署。虽然职业教育现代化的时间表和任务书已经明确，但实现路径仍需深入探索，尤其需要高职教育先行先试，率先发展。凝聚职业教育现代化的思想共识与行动共识，是“双高计划”鲜明的政策指向。

舞好职业教育高质量发展的“龙头”

“双高计划”明确一个定位——下好新时代职业教育改革发展先手棋。“双高计划”不仅是建设一批高职学校和专业，更是立足职业教育整体发展的引领性制度设计。近年来，国家实施一系列引领项目，示范校主要创新工学结合人才培养模式，骨干校重点完善校企合作体制机制，优质校着力深化产教融合、校企合作，通过扶优扶强、率先突破、带动整体的建设模式，加快了职业教育改革步伐。站在新的起点上，“双高计划”扎根中国、放眼世界、面向未来，支持一批高职学校和专业群先行先试，形成有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用。

“双高计划”建设两个支点——打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。“双高计划”着眼新时代新要求，引导高职学校深化改革、整体提升，聚焦服务面向、建设高水平专业群，紧密对接科技发展趋势和市场需求，打造技术技能人才培养高地。同时，直面高职技术研发薄弱的问题，围绕生产生活中的实际问题，加强应用研究、技术创新、成果

转化，提升服务行业企业社会的技术附加值，打造技术技能创新服务平台。通过人才培养高地、创新服务平台两个支点，支撑国家重点产业和区域支柱产业发展。

“双高计划”达成三个要求——当地离不开、业内都认同、国际可交流。一是紧扣区域发展，精准对接区域人才需求，创新高职教育与区域融合发展的运行模式，探索差别化的职业教育发展路径，建设一批高素质技术技能人才培养培训基地，为地方经济社会发展提供不可替代的人才支撑。二是紧贴行业企业，以应用技术解决生产生活中的实际问题，切实提高生产效率、产品质量和服务品质，加强新产品开发和技术成果的推广转化，建成一批技术技能创新服务平台，让行业和企业都认同。三是紧跟“一带一路”建设和国际产能合作，集聚我国优质职业教育资源，通过院校合作、校企合作、政府援外等方式，探索与中国企业 and 产品“走出去”相适应的职业教育国际化模式，与国际社会共享、交流中国职业教育模式、标准和资源。

汇聚推动职业教育发展的合力

“双高计划”通过国家顶层设计，构建扶优扶强、持续推进的建设机制。“双高计划”对标对标国家教育改革发展步伐，整体设计改革发展任务，分段规划 2022 年、2035 年两个阶段目标，根据经济社会发展水平、围绕国家战略需要，适时调整建设重点。在建设机制上不搞身份化终身制，动态管理、有进有出、优胜劣汰，通过周期支持、分段推进，持续保持项目张力。中央财政引导和激励，中央、地方、学校各自在职责范围内同向推进改革，着力破除制约职业教育发展的体制机制难题。建立统筹决策、研究咨询、分工落实、监督评价、总结推广的工作链条，完善项目组织管理。

“双高计划”需要地方统筹推进，构建多元参与、协同推进的支持体系。发展职业教育的主体责任在地方，建好“双高计划”，地方支持是关键。地方要充分发挥支持职业教育改革发展积极性主动性创造性，多渠道扩大资源供给，构建政府行业企业学校协同推进“双高计划”的新机制。结合区域功能、产业特点，建立健全产教对接机制，优化职业学校和专业布局，构建以“双高计划”学校为引领，区域内高职学校协调发展的格局。加大资金和政策保障力度，新增教育经费向职业教育倾斜，对“双高计划”学校给予重点支持。着力推动高职学校和行业企业形成命运共同体，吸引行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。进一步扩大院校办学自主权，建立健全改革创新容错纠错机制，鼓励高职学校大胆试、大胆闯。

“双高计划”强调学校主动作为，充分激发高质量发展的内生动力。着手综合改革和集中攻坚，找准突破口和增长点，实现重点突破和整体提升。“双高计划”启动只是高质量发展的起点，是否水平高最终还要看成效。列入计划的学校要聚焦学校和专业群建设，以人才培养为中心，围绕《实施意见》提出的“1 个加强”“4 个打造”和“5 个提升”，科学制定建设方案，健全责任机制，持续深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，健全德技并修、工学结合的育人机制，率先开展“1+X”证书制度试点，创新高等职业教育与产业融合发展

的运行模式，真正发挥带动区域职业教育改革发展的龙头作用。“双高计划”不仅限于入选的学校和专业群，应是高职战线共同的目标方向，每所学校都应在高水平目标引领下，找准自身发展定位，持续深化改革，强化内涵建设，办出特色水平，实现高质量发展。

作者：高志研，教育部职业教育与成人教育 。

来源：《中国教育报》2019 年 4 月 9 日 09 版。

黄达人：“双高计划”的现在与未来

10月25日，全社会特别是高职战线企盼多年的重点建设项目——“双高计划”终于落地。它对于我国高职教育意味着什么？未来，高职学校又该如何走出属于自己的道路？对此，记者专访了“双高计划”建设咨询委员会主任委员黄达人。

对高职院校是“久旱逢甘露”

记者：作为“双高计划”遴选工作的参与者，请您谈谈这个重点项目的落地，对于我国高职教育有着怎样的意义？

黄达人：政策引领与基层实践同样重要。这段时间，我看到了高职学校的改革探索始终没有停息，这是非常难能可贵的，但是高职教育往哪个方向发展，国家需要以项目引领的方式予以明确。此次“双高计划”出台，借鉴了高校“双一流”建设，在职业教育领域统一质量标准，在国家层面重点支持一批高水平院校和高水平专业群，中央财政给予支持，引导地方加强投入，以点带面，引领新一轮改革建设，将会进一步带动提高中国高职教育的整体水平。

记者：对于高职院校来说，“双高计划”有着怎样的利好？

黄达人：毫无疑问，“双高计划”对于高职学校的意义重大。对于普通高校而言，自20世纪80年代就有重点学科建设、“211”工程、“985”工程、“双一流”建设等一系列高强度重点建设项目的投入。但是对于高职学校来说，在此之前只有2006年由教育部、财政部联合实施的国家高职示范（骨干）校项目。从实施效果来看，该项目很好地拉动了地方对高职教育进行投入，调动了高职学校改革建设的动力，提升了一批高职学校的办学水平，提高了高职教育的社会影响力。

在高职示范（骨干）校项目结束后，国家在较长一段时间内没有新的专项投入，对于高职教育引导激励的力度在减弱。职业教育的重要性已经无须多言，对此很多人也呼吁，要把它落实到行动上，除了实现生均拨款外，国家还要有与“双一流”建设相匹配的财政投入。此次“双高计划”落地，可以说是“久旱逢甘露”，既落实了《国家教育事业发展规划》提出的“积极探索不同类型、不同层次高等学校的一流建设之路”的要求，也充分体现了《国家职业教育改革实施方案》中“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”的重要设计。

更值得注意的是，对于高职教育强有力的投入有利于高职学校立足定位、办出特色。一直以来，高职学校追求“升格”，与缺少强有力的资源投入是分不开的。回顾历史，示范（骨干）校建设期间，也是高职学校发展较为稳定的时期。此次“双高计划”在财政投入模式上有几个新的变化：一是长周期，五年的建设周期有利于持续跟踪办学质量和人才的培养质量。二是分阶段，通过设计中期和远期目标，持续建设到2035年，有利于引导学校树立较为长远的发展目标。三是大投入，每一年中央财政的奖补支持20亿元左右，其力度相当于示范校、骨干校一轮建设的投入。相信通过国家层面强有力的财政投入，将会引导高职学校立足

办学定位、专注内涵发展、办出特色，真正实现“百花齐放”。

更强调建设而非“身份”

记者：“双高计划”的遴选工作有何特点？

黄达人：“双高计划”的遴选体现了“扶优扶强”的原则，同时也兼顾了区域和产业布局。可以说，遴选标准突出质量和公平。在遴选标准的制定上强调以质量为先，突出就业率高、毕业生水平高、社会支持度高，注重校企结合好、实训开展好、“三教”质量好的高职学校和专业（群）。整个设计还特别看重地方对国家职业教育改革的响应程度。

根据这些标准，遴选出来的学校和专业布局也比较合理。从学校布局看，公示的 197 所学校覆盖了 29 个省份，既体现了质量，也兼顾了均衡。从专业布局看，253 个专业群覆盖高职 19 个专业大类中的 18 个，靠前的专业大类分别是装备制造大类、交通运输大类、电子信息大类、财经商贸大类、农林牧渔大类，既体现了全面，也兼顾了重点。

同时，遴选过程突出客观性。专委会通过对遴选标准赋分的方式进行评审。在评审前，专委会召开全体会议，审议通过遴选指标和权重。遴选指标主要分为“专项”和“方案”两部分，既看过去，也看未来。“专项”部分为定量指标，由学校相关基础数据形成计分依据。

“方案”为半定量指标，由专家对高职学校申报的建设方案进行打分，形成计分依据。在评审过程中，全体专家参与全部学校的打分，计算机全程记录评审过程、自动计分排序、形成遴选名单。指标赋分的评审方式更加注重过程的客观、公正，且此次列入遴选标准的标志性成果指标均是业界较为认可的。从遴选结果来看，与专家们印象中的好学校是比较吻合的。在入选的高水平学校建设单位中，我去过的大概有一半，与我以往对这些高职的印象也基本一致。

此外，遴选更加强调建设而非“身份”。“双高计划”的遴选只是第一步，要实现“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”，关键还在于建设。这也充分体现了职业教育的特征——“产教融合”。由于行业、产业和区域间的差异，高水平职业学校建设没有一个放之四海而皆准的标准，服务行业、产业和区域水平的高低，决定了高职学校的地位，这是中国特色高水平职业学校建设的特殊规律。在遴选过程中对学校建设方案的重视，也有基于此的考虑；未来在进行考核与评价时，也会对照建设方案，将建设过程与建设方案联系起来。

高职学校值得考虑的三件事

记者：参与“双高计划”的遴选工作，你有什么感受？

黄达人：“双高计划”的遴选考验了方方面面的智慧，取得了广泛共识，可以说是比较科学合理的。如果说还有什么遗憾，我认为，均衡性的体现还是不够。高职学校作为培养高素质技术技能人才的主体，与经济社会联系最紧密、服务产业发展最直接，在未来的建设中应该更多地重视行业平衡和地域平衡。

一方面，没有重点就没有政策导向。此次之所以遴选出一批基础好、够水平、有特色的学校和与国家战略紧密相关的专业群率先发展，目的就是加强高职教育的政策引导。高职学

校需要思考，如何建立面向某个具体行业或产业的综合创新平台，提高服务的能力。

另一方面，重点建设的最终目标是整体发展，这就需要在完善多元投入上下功夫。在坚持中央财政现行支持的政策框架下，继续呼吁中央财政加大支持力度，让更多的高水平学校和高水平专业群能够得到中央财政的支持引导，也可以尽量淡化评议成绩次序。同时，积极引导地方启动省域高水平高职学校和专业群建设，提高建设的覆盖面。

记者：此项计划的落地，为高职学校指出了怎样的道路？

黄达人：对于高职学校而言，也有三件事值得考虑：一是聚集有限资源，打造办学特色。二是随着《国家产教融合建设试点实施方案》发布，在建设产教融合型城市、产教融合型行业、产教融合型企业过程中，高职学校要主动作为。三是建立健全现代职业教育与培训体系，高职学校还大有可为。

可以说，“双高计划”目标是高等职业教育的整体发展，只有整体发展了才能真正满足国家与社会发展的需要。同样的，中国高等教育发展到今天，要想实现高等教育强国的目标，也一定是高等教育体系的强大，不同类型的高校都得到发展和壮大。

黄达人，“双高计划”建设咨询委员会主任委员。

来源：《光明日报》，2019年10月26日04版。

邢晖：“双高计划”：追求高质量发展 引领职业教育改革创新

新时代，我国经济由高速增长转向高质量发展阶段，工业化、信息化、市场化、城镇化、国际化进程加速，对职业教育高质量发展的要求更迫切更紧要。“没有职业教育现代化就没有教育现代化”，《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教20条”）提出，“启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划”（简称“双高计划”），这是新时代赋予高职教育的新使命，也是继示范校、骨干校、优质校之后国家支持高职教育内涵发展的又一重大举措。目前，“双高计划”的顶层设计和总体规划已然形成，197家首轮建设单位已浮出水面，笔者认为，下一步重在建设方案，重在行动逻辑，贵在职教特色，难在革故鼎新，亮在引领示范。简言之，“双高计划”高质量发展是核心追求，深化改革是主要担当，协同推进是必要生态。

“双高计划”扬帆高质量发展

引领新时代职业教育实现高质量发展是“双高计划”的主旋律。质量“高”在哪里？笔者认为，一是高标准定位。“双高计划”建设单位要先强自身，有效服务国家重大战略，密切融入区域经济社会，精准对接高端产业和产业高端，支撑重点、支柱、紧缺、特色产业发展，为经济增值，为学生赋能，彰显职业教育的经济属性和社会属性；还要发挥领头雁作用，创造能复制、可借鉴的改革经验和模式，引领职业教育接续改革创新，完善职业教育和培训体系，深化产教融合校企合作，探索职业教育现代化发展路径，真正做到“当地离不开，业内都认同，国际可交流”。二是高水平设计。“双高计划”建设单位公布后，建设方案要进行必要的调整完善，进一步准确理解“双高计划”的立意和内涵，明晰规划与实施的目标、内容、路径、策略，按照“两步走”的部署梯次递进，体现新理念、新思路、新举措、新抓手、新模式、新突破。完善后的建设方案，改革发展任务应更具体更落地、更有逻辑更有力度。三是高效率实施。“双高计划”是荣誉，改革任务是重担。如何加强党的建设？如何打造技术技能人才培养高地和创新服务平台、高水平专业群和双师队伍？如何提升校企合作水平、服务发展水平、学校治理水平、信息化水平和国际化水平？篇篇大文章，盘盘活棋路。其中涉及的教育价值和产业逻辑、学校诉求和企业需要，解构和重构、继承和创新、现实和理想，在建设实施过程中，高水准、高效率应是题中要义。四是高效能产出。项目是载体，投入需产出，结果看绩效。学校办学定位、专业群建设目标与经济社会需求之间的高符合度，人才培养、技术研发、社会服务、文化传承对国家和区域的高支撑度，培养方案、教学运行、培养质量与“三全”质量管理的高契合度，师资队伍、设备设施、实践基地、教学资源等供给的高保障度，学生、用人单位、政府对教育教学质量的高满意度，业内、社会、国内、国际的高知名度，产教融合、校企合作、人才培养与培训模式、“双师型”教师队伍、1+X证书制度、职业培训与技术技能积累等职业教育类型的高辨识度，创建新时代“中国特色、世界水平”的职教品牌，“双高计划”建设单位责无旁贷。五是高质量发展。职业教育“由追

求规模扩张向提高质量转变”是新时代的呼唤，尤其是今年高职有质量的扩招 100 万人，对高职学校来说更是重大的考验，要求量变和质变“双变并举”，校招、社招的规模更大，中、高、本贯通发展的体系更全，专业课程教师的结构更优，校企合作、综合治理的机制更活，对外交流、多元合作共同体的构建更开放。实现高质量发展，必须“形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准”，“双高计划”建设单位要大胆探索、深化改革、创新发展。

“双高计划”领航改革创新

“双高计划”主题是高质量发展，主调是引领改革和创新。“职教 20 条”奠定了办好新时代职业教育的顶层设计和施工图，“双高计划”是落实“职教 20 条”的重要举措和职业教育“下好一盘大棋”的重要支柱，关系到我国职业教育往何处走、办成什么样、发挥什么作用的大问题。站在新起点上，笔者认为，“双高计划”舞动改革龙头，一方面应该按照总体要求，聚焦“一加强”“四打造”“五提升”十项改革发展任务，全面深化教育教学改革，创新驱动高质量发展；另一方面，在全面落实改革发展任务的同时，还要注意把握好以下几项重点，搞清弄懂改革内涵，将改革任务落实到位，努力打造特色品牌，推动可持续发展。

人才培养高地是办学关键。评价一所高职学校办得好不好，关键是看人才培养的质量高不高。笔者认为，打造技术技能人才培养高地，要在以下几方面下功夫。要深化产教融合、校企合作、工学结合、知行合一，改革人才培养培训模式，把劳模精神和工匠精神融入教学；要推进“三教”改革，探索教师分工协作的模块化教学，开发使用校企“双元”教材、新型活页式教材、工作手册式教材，推动课堂革命；要开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点，将职业技能等级证书培训内容及要求有机融入人才培养方案；要结合当地自然条件、经济状况和文化积淀，探索体现实效的劳动教育实施路径，以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美。

创新服务平台是补齐短板。技术创新和服务能力是高职学校的核心竞争力，但目前高职学校技术创新能力普遍较弱，因此“双高计划”把打造人才培养高地和创新服务平台并列为两大支点，就是要引导高职学校补齐短板。笔者认为，打造创新服务平台，要抓好三个融入，即融入产业发展、融入行业企业发展、融入人才培养过程，以创新型人才培养为目标，以技术技能积累为纽带，以体制机制创新为重点，搭平台、建机制、定制度，一系列举措相互配套，确保人才培养、团队建设、技术服务有机结合、协同推进、整体提升，实现“教学出题目、科研做文章、成果进课堂”。

高水平专业群是特色体现。要把专业群建设上升到质量发展、特色发展和品牌发展的战略高度，把专业群作为专业结构优化的重要抓手、资源共建共享的重要载体、服务灵活有效的重要途径、内部治理重构的重要机遇，通过专业群建设引导学校准确定位，凝聚办学特色，形成具有显著辨识度和影响力的形象品牌。笔者认为，打造高水平专业群要把握好“三个高”

特征。对接产业吻合度高，要围绕区域支柱产业和新兴产业，聚焦服务面向，优化资源配置，动态调整专业方向，推动教育链、人才链和产业链、创新链有机衔接；资源整合共享度高，要有机整合课程、教师与实训实习等教学资源，实现资源整合和资源共享最大化，充分发挥集群效应，形成人才培养合力；人才培养产出度高，要培养一大批大国工匠和能工巧匠，形成具有国际竞争力的人才培养高地，为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑。

“三教”改革是提质手段。“三教”改革，教师是关键，要瞄准学校教师队伍建设的实际问题，加快人事制度改革，将政策引导与制度保障结合好，激发广大教师主动参与“三教”改革的积极性。要加强课程与教材建设，及时将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素纳入教学标准和教学内容，倡导新型活页式、工作手册式教材并配套信息化资源，确保教学内容体现主流技术。要推广混合式教学、理实一体教学、模块化教学等新型教学模式，推广实时互动、翻转课堂、移动学习等信息化教学模式，推动教育理念更新和模式变革，构建以学习者为中心的全新教育生态。

最后，“双高计划”建设需要建立协同推进机制。国家、地方和学校要同频共振，各级相关部门要加强政策支持和经费保障，加强项目实施管理，健全多元投入机制，优化改革发展环境，动员各方力量支持项目建设。学校与政府、学校与行业或企业、项目单位之间也要凝心聚力，构建协同推进项目建设的良好生态。“双高计划”项目建设单位也要起到引领带动和辐射的作用，增强利益相关者的“获得感”，形成“双高计划”建设引领区域高职学校协调发展的格局。

“双高计划”建设，新业新担当，唯有改革创新方能高质量发展，唯有协同聚力才能登高致远。

作者简介：邢晖，国家教育行政学院学术委员会主任、职业教育研究中心主任，“双高计划”项目建设咨询专家委员会副主任。

来源：《中国教育报》2019年10月25日01版。

马树超：“双高计划”引导育训结合、德技并修

近日，教育部、财政部印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”），研读“双高计划”谋篇，可以看到“双高计划”的实施，不仅是贯彻“中国教育现代化 2035”的战略之举，也是落实《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教 20 条”）的关键行动。

首先，育训结合是中国特色职业教育发展模式的集中体现。

“双高计划”确定的总体目标是，到 2035 年，一批高职学校和专业群达到国际先进水平，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑，并形成中国特色职业教育发展模式。这一总体目标，体现了中国职业教育现代化 2035 的目标，成为“中国教育现代化 2035”目标的重要组成部分。我们要充分认识“双高计划”的战略意义，“双高计划”不仅要使若干所高职学校和一批专业体现中国特色并达到世界水平，其重大意义更在于探索中国特色、世界水平的高职教育方案，优化人力资源供给，服务教育强国、人才强国和制造强国战略，使我国成为国际技术技能人才培养培训高地和国际技术创新高地。

“双高计划”将开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点（简称 1+X 证书制度）作为重要任务，这将有效完善中国特色高职教育的育人与培训有机结合的经验，体现中国特色职业教育发展模式的基本内涵。学历证书是对学生完成规定学习任务所颁发的文凭，强调的是学校的育人和学生的成人成长成才，有利于逐步养成学生的自我约束力、学习能力、遇到问题能够解决和处理的能力，夯实学生可持续发展基础，使之一生都能受益；职业技能等级证书则与职场就业活动紧密相关，强调的是直接从事某一职业和岗位工作所需要的知识和技能，并且面对科技快速变化和技能淘汰更新的挑战不断学习和接受培训，拓展就业创业本领。

1+X 证书制度是育训结合模式的关键举措，是高水平高职学校和专业建设坚持工学结合、知行合一的复合型技术技能人才培养培训模式的落地，有助于高水平培育学生的认知能力、合作能力、创新能力和职业能力。中国高职教育 30 多年的发展实践证明，育人与培训一体化的“育训结合”模式，不仅使学生获得直接就业技能，也使学生能够有效地获得非认知技能，特别是学生在学习自信、沟通交流和情感等方面的能力，凸显了 1+1>2 的效果。

其次，德技并修是体现中国特色高水平高职教育立德树人的根本特征。

实施“双高计划”的基本原则，第一就是要坚持中国特色，扎根中国大地，全面贯彻党的教育方针，坚定社会主义办学方向，完善职业教育和培训体系。强调“中国特色”，是“双高计划”的基本出发点和落脚点。新世纪以来，高职院校发展立足国情、教情、省情、校情，遵循教书育人规律和技术技能人才成长规律，坚持育德与修技并举、立德树人与服务经济社会并重，形成了扎根中国大地办教育的鲜明特征。

“双高计划”多次强调立德树人的重要性，这是落实“中国教育现代化 2035”关于更加

注重以德为先、更加注重全面发展的基本理念要求。在快速变化的技术技能世界中，职业教育面临重大挑战，一个挑战是现代科技的日新月异，信息技术无孔不入，渗透到每一个领域；另一个挑战来自中国社会传统和现实唯文凭、唯升学的评价取向，而职业教育面对的学生又往往存在学习动力和学习习惯等问题，既要让学生掌握就业技能，还要求学生能够适应社会快速变化的需要，德技并修的任务十分艰巨。

这就要求高水平高职学校的教学安排要更重视学生的体验和获得感，要围绕学生发展进行教学设计。我们在 2019 年中国高职质量年报的编写中，专门设置了“学生反馈表”，反映学生的在校体验，引导学校更加关注教书育人，把育德、修技融入专业教学全过程，融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，不仅要围绕这个目标来设计专业教学体系、课程教材体系和教学管理体系，还要努力提高学生学习技术技能的能力，有效提高学生获得知识和技能的可迁移性。

再其次，育训结合、德技并修对强化产教融合、校企合作提出更高的要求。

“职教 20 条”明确提出职业教育要由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。换言之，如果不具有鲜明的专业特色，职业教育就难以成为与普通教育不同的类型教育。实践证明，专业特色不鲜明的职业教育、与普通教育大同小异的职业教育，难以受到社会的欢迎，难以适应经济产业升级的需要。职业教育作为一种类型教育，就要体现其类型教育的特点，而强化这个特点，必须产教融合、校企合作。

落实育训结合、德技并修，要求大力推进产教深度融合，提升工学结合育人水平。“双高计划”在提升校企合作水平方面站位更高，提出了“把握全球产业发展、国内产业升级的新机遇，主动参与供需对接和流程再造，推动专业建设与产业发展相适应，实质推进协同育人”的更高要求，这就需要重视传统学校教育体系难以面向市场的缺陷，鼓励和支持市场优秀力量进入专业教学改革和推广领域，把产业发展对职业岗位的关键要求融入专业教学标准和大纲等教学资源中，全面提高教学资源水平，优化教学过程，提高学生职业胜任力，增强学校服务贡献力。在此基础上，高水平高职学校和专业更要积极打造德技兼备、育训皆能的工匠之师，提高专业教师对接产业发展的能力以及吸收产业先进技术元素的动力，用高水平的“双师”培养高素质技术技能人才。

围绕育训结合、德技并修，需要加快推进职业教育评价和技术技能人才评价改革。职业教育是“五唯”评价的受害者，正是因为社会上“五唯”的顽瘴痼疾，影响了技术技能人才成长的社会认可度和配套政策，使职业教育难以走出困境。这次“职教 20 条”对完善职业院校设置标准提出了大改革的要求，这就是按照产教融合的“三个对接”——专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接，来完善职业院校设置标准，推动职业教育走出“自娱自乐”的“围城”。“双高计划”在项目遴选上提出“坚持质量为先、改革导向”，明确“对职业教育发展环境好、重点工作推进有力、改革成效明显的省（区、市）予以倾斜支持”，就是要按照“三个对接”来判断类型教育的特色是不是鲜明，

实质推进校企协同育人的效果是不是明显，职业教育与普通教育“同为教育、不同类型、同等重要”的认识是不是落地，使教书育人成为高职院校教学实践活动的共同理念、价值标准和行为规范，推动高水平高职学校和专业建设成为育训结合、德技并修的中国特色职业教育发展典范。

作者简介：马树超，中国职业技术教育学会副会长、上海市教科院研究员；郭文富，上海市教科院职教与成教研究所综合改革研究室主任。

来源：《中国教育报》2019年4月23日第09版。

董刚：把握“双高计划”建设的三个关键

近日，教育部、财政部联合启动实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划，扎根中国、放眼世界、面向未来，集中力量建成一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献。笔者认为，高职院校实施“双高计划”，需要把握全面深化改革、产教深度融合、提升服务能力三个关键。

全面深化改革是根本动力

“双高计划”肩负着引领我国职业教育高质量发展、实现现代化的重要使命。机遇前所未有，挑战前所未有，墨守成规走老路、按部就班干工作，不可能办出中国特色、世界水平的高职教育。“双高计划”学校应全面深化改革，率先探索新时代中国特色职业教育发展模式。

提升学校发展格局。“双高计划”学校应强化使命感，在新时代经济高质量发展的大局中找准定位，把自身发展与国家需要紧密结合；增强发展自信，在国际职业教育发展的前沿上找准定位，打造中国职业教育国际品牌；把握类型教育特征，在实现职业教育现代化的进程里找准定位，探索职业教育高质量发展的实现路径。

完善高质量办学机制。落实高质量发展要求，瞄准国际先进水平，深入探索高质量发展的政策、制度、标准体系，全面推动学校提质升级；聚焦高端产业和产业高端，构建高水平人才培养体系，为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑；健全治理体系，提升现代化管理水平，夯实高质量发展的基石。

做好长线谋划。“双高计划”每五年一个支持周期，规划设计到2035年。“双高计划”学校应摒弃短视思维和短期行为，强化战略思维和总体规划，深刻把握“双高计划”的政策指向和政策内涵，重新设计学校发展规划；依据学校发展规划，明确阶段性的主攻点和突破口，科学编制项目建设方案，点面结合、长短结合，精准发力、综合施策，实现学校变轨发展、持续发展、高质量发展。

产教深度融合是发展主线

产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式，是办好职业教育的关键所在，也是“双高计划”的基本原则，核心是创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式，为加快建设现代产业体系，增强产业核心竞争力提供有力支撑。

构建产教融合发展机制。发展职业教育的主体责任在地方。各地应把职业教育纳入地方经济社会发展总体规划，促进职业院校与经济社会发展实现同步规划、同步建设、同步发展；结合区域功能、产业特点探索差别化的职业教育发展路径，优化职业学校和专业布局，建立健全产教对接机制，促进人才培养与产业需求有机衔接；发挥“双高计划”学校引领作用，形成区域内职业学校协调发展格局。

打造校企命运共同体。“双高计划”学校应主动与行业领先企业合作搭建人才培养与技

术创新平台，在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面开展全方位合作；联合企业组建职业教育集团（联盟），建设产业学院和企业工作室、实训实践基地，合作开展“订单班”以及现代学徒制培养；以技术技能积累为纽带，促进创新成果与核心技术产业化，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级。

实现要素全方位融合。建立健全多方协同的专业群可持续发展机制，发挥专业群的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合；共同研制科学规范、国际可借鉴的人才培养方案和课程标准，建设开放共享的专业群课程教学资源和实践教学基地；畅通校企人员双向流动渠道，建设引领专业教学模式改革的教师创新团队。

提升服务能力是重要任务

社会服务是高等职业教育的重要职责。为经济社会发展提供强有力的智力支持和人才保障，助力经济社会高质量发展，已成为高职院校的应然之态，也是衡量“双高计划”建设成效的重要标准。

服务国家重大发展战略。“双高计划”学校应在国家创新驱动战略中发挥重要的创新主体地位，服务“中国制造”和产业升级，为产业迈进中高端提供技术技能人才支撑；服务京津冀协同发展等区域发展战略，促进与区域产业协调发展，推动区域资源共建共享；服务乡村振兴战略，广泛开展面向农业农村的职业教育和培训，积极为扶贫攻坚提供多种形式的资源供给；主动承担高职扩招任务，扩大优质教育资源受益面。

服务区域经济社会发展。“双高计划”学校应面向区域经济社会发展急需紧缺领域，大力开展高技能人才培养；以科技成果推广转化、产品研发、工艺改进、生产技术服务、科技咨询、技能大师培养等为主要内容，深度参与企业技术改造与更新，为行业企业创造新的效益增长点；主动开展技能补偿、拓展教育与培训等服务，提升民族传统工艺的高保真传承和高水平创新能力。

服务“走出去”国际化需求。“双高计划”学校应成为国际职教标准的参与者、中国方案的提供者、企业“走出去”的协同者。积极参与、主导职业教育国际规则与标准的研究制定，提升我国职业教育国际话语权；积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，培养国际化技术技能人才；形成与企业和产品“走出去”相配套的发展模式，开展国（境）外办学，与“走出去”企业共建培养培训基地，面向当地员工开展技术技能培训和学历职业教育；增强跨境产教协同能力，探索援助发展中国家职业教育的渠道和模式，吸引“一带一路”沿线国家学生来华留学。

作者简介：董刚，全国高职高专校长联席会议主席。

来源：《中国教育报》2019年4月16日09版。

周建松：在“双高计划”建设中加强党的领导

中国特色高水平高职学校和专业建设计划作为推进中国教育现代化的重要决策，已经写入《中国教育现代化 2035》和《国家职业教育改革实施方案》，教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》也正式发布。作为党中央、国务院的重大决策，必将对我国高等职业教育发展产生积极而重大的影响，为中国特色、世界水平的高职学校建设，为中国特色现代职业教育体系建设发挥引领作用。如何在“双高计划”建设进程中加强党的领导，是我们必须回答好的重大课题。

加强党的领导是“双高计划”建设的重大政治前提

党的十九大报告强调，中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征和中国特色社会主义制度的最大优势。《中国共产党章程》规定“党政军民学，东西南北中，党是领导一切的。”上述论述既明确了在中国特色社会主义建设进程中坚持和加强党的领导的必要性和重要性，也明确了党的领导是全方位的，是全面的领导，覆盖经济、政治、文化、社会、生态等各个领域。党的领导是全过程的和全方位的，既包括党政机关、企事业单位以及各种社会团体，更包括制定法律法规和规章制度及治国理政的各方面和全过程，主要体现在总揽全局、协调各方，以此来落实强化“四个意识”、坚定“四个自信”、切实做到“两个维护”，始终与以习近平同志为核心的党中央保持高度一致。坚持在中国共产党领导下，扎根中国大地办学，培养中国特色社会主义建设者和接班人的鲜明立场，确保社会主义办学方向不动摇、不偏航。

加强党对“双高计划”建设的领导必须聚力立德树人

一是要深入推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑；培育和践行社会主义核心价值观，努力构建起全员、全过程、全方位育人体系，以价值引领为前提，抓好知识传授、能力培养，切实把立德树人根本任务落到实处。

二是要切实办好思想政治理论课。认真贯彻全国高校思想政治工作会议精神 and 习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，把思想政治理论课当作立德树人的关键课程来抓，努力按“六项要求”建设高水平师资队伍，按“八个相统一”建设高质量思想政治理论课程，同时抓好课程思政落实，各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。

三是明晰高职学校服务国家战略和区域经济社会发展的定位。坚持高水平高职学校为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务、为中国特色社会主义服务的方针，着力为区域经济社会发展培养高素质技术技能人才，发展高质量培训，服务区域经济和中小微企业转型升级，同时致力于服务制造强国建设、实体经济振兴、创新驱动发展、脱贫攻坚、乡村振兴、军民融合、区域协调发展等重大战略以及“一带一路”倡议。

培养造就“双带头人”是“双高计划”建设中党建工作重点

“双高计划”采用高水平学校和高水平专业群相结合的“双高”模式。高水平专业群建设是“双高计划”的重要内容，并为高水平学校建设奠定基础，因此，高素质高水平专业带头人队伍建设将成为重中之重。

一是要充分认识高素质高水平专业带头人建设的重要性。专业带头人是专业人才培养方案的制订者和实施者，也往往是专业重要课程的担纲者，更是专业教育的组织者、专业文化的培育者，还是专业学生就业和职业发展的引领者，因此，专业带头人影响乃至决定着专业建设的方向和内涵，专业带头人的地位和影响十分重要。

二是要切实贯彻“双带头人”队伍建设总要求。专业带头人的重要性决定了“双带头人”培养的必要性。中共教育部党组《关于高校教师党支部书记“双带头人”培育工程的实施意见》明确要求在2020年底前基本实现“双带头人”全覆盖，使教师党支部书记普遍成为“双带头人”，在履行党的建设和专业建设双重责任中彰显“头雁效应”，这应当是“双高计划”对高水平专业带头人党建工作的基本要求。

三是培养和造就一批政治强、业务精的高水平专业带头人。要按照明确选任标准、规范选拔方式、聚焦重点任务、着力培养培育、加强示范引领的工作要求，通过高水平专业群建设，在高职战线培育和打造一大批德技双馨的“双带头人”，助推高职教育高质量发展。

把加强党的领导贯穿“双高计划”建设全过程

一是要在“双高计划”项目方案设计时充分体现党的领导，各级教育行政部门和高职院校要认真学习习近平总书记关于教育工作的重要论述，将其作为设计和制订项目建设计划和任务的根本遵循，把党的领导和党的建设作为项目建设的重要内容，以一流党建引领高水平建设。

二是要切实做到党建工作与项目建设同部署同落实。在项目实施过程中，要突出党的领导作用，坚持党的建设和专业建设、教育教学改革一起布置、一同落实，真正把党委领导作用、党支部战斗堡垒作用和党员先锋模范作用发挥在建设计划和项目实施全过程，根据工作需要，相关重大项目组可以成立临时党组织。

三是要把党建工作成效作为衡量计划和项目成效的重要内容，考核评价“双高计划”，必须把完成党建工作的重点任务、党组织领导作用的发挥作为重要内容，真正做到党建和业务两手抓、两手硬，并落实好建设过程中的党风廉政建设责任制，确保“双高计划”建设和学校各项工作沿着正确方向行稳致远。

作者简介：周建松，中国高等教育学会职业技术教育分会会长、浙江省高职党建研究会会长、浙江金融职业学院党委书记。

来源：《中国教育报》2019年04月30日09版。

潘海生：“双高计划”引领职业教育向类型教育发展

高等职业教育是我国现代职业教育体系的重要组成部分，是职业教育类型化发展的引领者，是优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要途径。中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”），是继高职示范校（骨干校）项目之后，面对以人工智能、互联网+、大数据为主的新经济、新技术、新业态的新一轮产业革命挑战下的中国高等职业教育的重要战略部署，对于职业教育向类型教育发展具有重要的历史和战略意义。

“双高计划”引领现代职业教育人才培养理念变革。职业教育与普通教育一样，是人人可以成才、人人可以出彩的教育。回顾我国职业教育特别是高等职业教育发展历程，其人才培养目标逐渐向培养复合型技术技能人才，向德智体美劳全面发展，向培养知识型、技能型、创新型劳动者转变。这就要求中国特色高水平高职学校在不断提升社会服务能力的同时，树立以学生为中心的理念，在人的全面发展与服务经济社会中寻求平衡，关注学生职业素养、通识能力和可持续学习能力的培养，为学生分类可持续的职业发展提供可能。

“双高计划”引领职业院校办学理念的变革。面对新经济新技术带来的生产技术、组织模式快速变化，在培养服务区域发展的高素质技术技能人才之外，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级成为高职学校办学功能的重要延伸。这需要中国特色高水平高职学校要明确不同于普通大学以基础性、原理性研究的科研创新定位，聚焦于中小微企业生产工艺等应用性研究，探索符合自身特色的技术创新模式，成为区域产业优化升级的重要创新源、技术源和人才源，使技术创新成为高职学校内在基因，探索技术创新与教育教学的有机互动模式，以技术创新反哺教学，实现技能人才与技术创新的集成供给，形成“技术创新、人才培养、社会服务、文化传承”有机互动的职业院校办学模式。

“双高计划”引领职业院校现代治理能力提升。《国家职业教育改革实施方案》明确了职业教育标准建设机制——教育部门根据职业标准制定国家教学标准，职业院校根据国家教学标准，通过校企合作方式进行人才培养方案开发。我国以学校为主的职业教育体系，决定了产教融合、校企合作质量对职业教育标准构建起着决定性作用。这需要中国特色高水平高职学校不断创新深化产教融合、校企合作，吸引社会力量多种形式举办和参与职业院校办学，积极打造学校与社会、科研生产与教学、内部资源与外部资源互为交融的开放式无边界组织模式，不断优化和完善治理结构和机制，加强院校自身能力建设，推动企业高水平参与，实现企业参与职业教育和企业自身利益同频共振，推动形成校企命运共同体。

“双高计划”引领职业院校人才培养模式变革。“双高计划”建设的核心是专业群建设。专业是人才培养的基本单位。新一轮产业革命的到来，使企业生产模式、组织形式和人才需求正在发生剧烈的变化，在以智能制造为主的新技术新经济的背景下，生产过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、生产方式研究化、服务与生产一体化成为工作模式的根本性特征。面对技术和职业的快速更新和更迭，需要中国特色高水平高职学校破除内部壁垒，构建基于专业群的专业动态调整机制，打造院系合作、专业融合的学习型组织，践行专

业群平台与特色化发展的理念，打造学生个性发展与分流分层的人才培养模式。

“双高计划”引领职业教育国际化进程。从职业教育国际化的模式看，无论是德国的双元制，还是北美的 CBE 模式、澳大利亚的 TAFE 模式，都是在支持本国经济社会发展的过程中，逐步形成理论化、系统化、标准化的职业教育特色模式，伴随其产业变迁与转移进程，推动职业教育的国际化进程。经过多年的发展，我国以产教融合、校企合作、工学结合、知行合一为主要理念的中国特色职业教育模式业已形成，一批具有国际水平的职业院校在服务区域经济发展中扮演着重要角色。这需要中国特色高水平高职学校，在创新实践过程中，积极推进中国特色职业教育模式的理论化、系统化和标准化建设，以“一带一路”“中国制造 2025”等为载体，积极探索中国职业教育国际化的模式与路径。

当前，我国职业教育正处于改革发展“深水期”的关键时期，“双高计划”必将成为职业教育向类型教育发展的引领者，带动中国特色、世界水平职业教育体系的发展与完善。

作者简介：潘海生，天津大学教育学院教授。

来源：《中国教育报》2019 年 05 月 07 第 09 版。

杨欣斌：为国际职教发展贡献“中国方案”

近日，教育部、财政部联合启动实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”）。这是中国高等职业教育发展史上又一个里程碑式的战略举措，对实现职业教育现代化具有划时代的重大意义。

新时代高职教育高质量发展的行动指南

当前，我国已建立起世界上规模最大的职业教育体系，但发展水平与发达国家相比，与建设现代化经济体系、建设教育强国的要求相比，还有一定差距。“双高计划”明确提出高职教育要“实现高质量发展”“达到国际先进水平”的宏伟目标。这既体现经济社会发展对大幅提升高职教育质量的迫切需求，又充分彰显我国积极参与职业教育国际治理的高度自信。在发展导向上，“双高计划”集中力量重点打造一批与高端产业和产业高端相适应的高水平高职学校和专业群，高质量支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，服务现代化经济体系建设和更高质量更充分就业需要。在实施路径上，“双高计划”全面部署了加强党的建设、打造技术技能人才培养高地、打造技术技能创新服务平台、打造高水平专业群、打造高水平双师队伍、提升校企合作水平等 10 项改革发展任务，这些建设任务既体现了高职学校的基本使命，又突出了中国一流高职学校的鲜明特色。

在管理机制上，“双高计划”坚持总量控制、动态管理，年度评价、期满考核，有进有出、优胜劣汰，在公平竞争中体现扶优扶强导向，能够最大限度地激发各地各院校参与积极性，提高资源配置效率。“双高计划”是加快推进《国家职业教育改革实施方案》落地实施的先锋行动，将为中国高职教育高质量发展锻造领军团队，引领中国高职教育进入高质量发展新时代。

破解高层次技术技能人才短缺的治本良方

当前我国正在积极推进“互联网+”“大众创业、万众创新”“一带一路”“两化融合”和创新驱动发展，这些战略或任务的落地实施急需大量既精通操作又会改进创新的复合型人才。“双高计划”要求高职学校“为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑”，为此，深圳职业技术学院积极探索应对高层次技术人才短缺的解决方案。

在对接区域经济发展上，适应深圳“国际化的新技术、新产品、新产业策源地”的发展定位，瞄准世界产业发展前沿和深圳经济社会发展需求，联合一批世界一流企业，建设一批特色产业学院，“深圳的经济增长点在哪里，我们的专业就办到哪里”，将学校打造成为技术技能积累的重要资源集聚地，与深圳经济社会发展同频共振。

在技术技能人才培养上，联合华为、中兴、万科等企业，按照“三对接”的要求，严把教学标准和毕业学生质量标准两个关口，“培养能工巧匠型的大学生，大学生式的能工巧匠”，为深圳发展战略性新兴产业、未来产业、现代服务业和优势传统产业等“四路纵队”提供人才支持。

在服务劳动者技能提升上，积极落实深圳“高技能人才振兴计划”，面向深圳发展紧缺

领域开展高技能人才培养。“个体成长需求在哪里，服务就到哪里”，建设一批高水平社区学院、行业培训学院，按照育训结合、长短结合、内外结合的要求开展职业培训，服务劳动者职业生涯发展。

提升职业教育吸引力的品牌工程

职业教育是一个国家和地区经济社会发展的重要支撑，是广大青年打开通往成功成才大门的重要途径，对于推动一个国家和地区经济发展、产业转型升级、促进就业创业、增进民生福祉、提升国际影响力具有不可替代的重要作用。“双高计划”是新世纪以来职业教育领域最为重要的品牌建设行动，深圳职院也同步打造职业教育“深圳品牌”。

在民生发展品牌打造上，建立“理念—教学—师资—管理”四位一体的对口支援体系，组建高职学校对口支援研究指导中心，在减贫脱贫、保护传承和创新民族传统工艺与非物质文化遗产、促进社会公平和实现更高质量更充分就业上作出“深圳贡献”。

在人才培养品牌打造上，探索以学生学习成效为导向的 OBE 人才培养改革，形成以“六个融合”为特征的职业教育人才培养“深圳质量”“深圳标准”；打造“全球技术技能人才创新创业教育中心”，创立双创教育的“深圳模式”。

在国际影响品牌打造上，打造一流国际化平台，成立“丝路学院”，为深圳企业“走出去”培育“种子”人才；成立中国职业教育“一带一路”联盟，推进海外分校和汉语语言文化职业技能培训中心，为构建“引进来、走出去、再提升”的职业教育国际化发展体系贡献“深圳方案”。借助“双高计划”东风，深圳职院与兄弟院校一起打造职业教育的金字招牌，推动职业教育在脱贫攻坚、乡村振兴、人才培养、技术服务、国际发展等领域发挥更大作用，使众多劳动者拥有更多人生出彩的机会，使中国方案成为国际职业教育发展主旋律。

“双高计划”的实施，对深圳职院而言是机遇、是责任，更是挑战。深圳职院将乘势而为、顺势而上，着力打造一批聚焦高端产业和产业高端的高水平专业群，建设复合型创新型高素质技术技能人才培养高地，形成资源共享、机制灵活、产出高效的技术技能创新服务平台，构建多层次、广覆盖、立体式的职业技能培训体系，形成学校的核心竞争力，为职业教育服务建设现代化经济体系提供示范引领，为粤港澳大湾区建成国际科技产业中心提供人才支撑，为我国企业开发海外市场提供先行服务，为中国职业教育迈向世界舞台中央提供“深圳方案”，率先建成中国特色、世界水平的高水平高职院校。

作者简介：杨欣斌，深圳职业技术学院党委副书记、院长。

来源：《中国教育报》2019 年 05 月 14 日 09 版。

祝玉华：建好中国特色高水平高职院校关键在教师

摘要：中国特色高水平高职院校建设，教师队伍建设是关键。结合黄河水利职业技术学院自身教师队伍现状，分析了师德师风建设、教师队伍结构及“双师型”团队建设、技术服务创新能力、考核评价与激励制度存在的问题。提出建设中国特色高职院校高水平教师队伍的路径和举措：一是加强师德师风建设，健全长效机制；二是建设德技兼备、育训皆能的“双师型”队伍；三是建设产教研培“四位一体”的技术服务创新团队；四是建立以目标管理和考核为导向的教师评价和绩效考核机制。

关键词：职业教育；教师队伍建设；中国特色；高职院校；双师型

2018年5月，习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出：“人才培养，关键在教师。教师队伍素质直接决定着大学办学能力和水平。”《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出，要“全面提高职业院校教师质量，建设一支高素质双师型的教师队伍”。《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“职教20条”）和《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称“双高计划”）公布实施，明确提出要建设高水平“双师型”教师队伍。《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》（以下简称“职教师资12条”）更是对职业教育教师队伍的建设进行了科学部署和顶层设计。建好中国特色高水平高职院校，教师队伍建设是重中之重，是“双高计划”实施的关键。黄河水利职业技术学院依托黄河流域生态保护和高质量发展重大国家战略，结合中原经济区建设、河南振兴、富民强省等战略对高素质技术技能人才急需状态，根据“当地离不开、业内都认同、国际可交流”的高水平高职院校创建要求，按照“根植黄河流域，瞄准生态保护，服务高质量发展，争创世界水平”的目标定位，结合自身教师队伍建设情况，分析教师队伍建设现状及存在问题，探索实践高水平教师队伍建设的路径和举措。

一、高职教师队伍建设现状及存在问题

（一）师德师风建设未完全聚焦立德树人这一根本任务

教师大计，师德为本。重师德，讲师风是塑造大学文化、凝聚大学精神之根本。当前，在新的市场经济背景下，高职院校教师作为大国工匠的培养者，教师理想信念与“四有”好老师的标准存在偏差，部分教师在职业道德、思想政治素质、科学素养与人文修养等方面认识不足，未有效、高效地开展师德师风建设，将其聚焦到立德树人根本任务的站位不高、机制不全、动力不强。

（二）教师队伍结构不尽合理，实践能力欠缺

综合省内外高职院校发布的在校教职工情况，教师队伍结构不尽合理，主要表现为：学缘结构不合理。专任教师中超过80%由普通高等院校毕业分配和其他单位调入，来自企业的不超过20%。年龄结构不合理。中青年教师占比偏大，占专任教师比例为70%左右，“老、中、青”教学梯队结构不合理，教师队伍延续性和传承性功能较弱，不利于发挥“传、帮、

带”的作用。职称结构不合理。高级职称比例偏低，占专任教师比例为 20%左右，中级及以下职称比例偏高且大部分为青年教师，影响专业建设水平和教学质量。“双师型”教师内涵质量不高。绝大部分教师都是从高等学校进入学校工作，经历企业锻炼的非常少。“双师”培养均为后期通过学校培训、短期实践、校内认定来实现，真正获取省级以上职业资格认证或取得全国行业认定的比例不高。

（三）教师队伍技术服务创新能力难以适应服务企业发展需求

我国正处于加速工业化，并向知识社会转型的重要节点，让技术创新成本更加“低廉”。水利行业正由传统水利向现代水利、民生水利、生态水利转变，企业一方面需要提升自身人才队伍智能化水平，提升在“云物移大智”时代下的工程运行管理水平；另一方面需要有技术服务创新优势的团队助力“借力增力”。依据现代水利行业国际性、复合型、专业化的现实要求，高职院校教师在对接工程设计、工程造价、施工技术与管理、检测与质检、安全技术与管理等全生命周期的不同岗位存在着“水土不服”的现状，难以适应服务企业发展的需求。我校 2018 年技术服务到款额增至 5799.75 万元，数量实现了跨越式增长，但技术服务内涵质量、创新服务能力偏弱。教师队伍在匠心传承、应用研发、技术革新与转化等方面有待进一步提高。

（四）教师考核评价机制不健全，激励制度不完善

目前教师考核评价和激励，存在重“硬件”轻“软件”、重“数量”轻“质量”、重“结果”轻“反馈”问题。容易量化的要素成为评价的主要考核参数，师德考核被弱化；而工作热情、敬业精神、主动创造性等方面的质量考核，往往较为简单粗放。高职教师除了教学工作，由于岗位及能力优势不同，现有的激励制度无法满足教学管理、技术服务、科学研究等方面多样化、差异化，反馈激励应促进教师的成长。

二、中国特色高水平教师队伍建设路径和举措

（一）全面加强师德师风建设，健全师德师风建设长效机制

习近平总书记强调：“教师队伍素质建设的第一标准应该是师德师风。”黄河水利职业技术学院近年来全面加强师德师风建设，坚持立德树人，健全师德师风建设长效机制，制定《师德师风建设长效机制实施细则》《教师教学行为规范》《学术规范管理条例》等规章制度，强化师德规范考核和管理，加强学术诚信建设，实行“师德师风一票否决”。黄河流域生态保护和高质量发展上升为重大国家战略，作为一所以母亲河——“黄河”命名、以兴水利水专业为特色、具有 90 年发展史的历史名校，学校落实与水利部人才交流中心战略合作框架协议，依托“水利部党校实践教学基地”，建设“黄河文化干部教育学院”，充分发挥中原大地红旗渠精神、焦裕禄精神、愚公移山精神、大别山精神等丰富的红色文化资源和厚重的黄河文化资源，深入开展师德师风教育活动，强化思想政治引领，做足“水文章”，讲好“水利故事”，讲好“黄河故事”，积极引导广大教师做党和人民满意的“四有”好老师。学校制定《公开招聘教师（人事代理工作人员）工作方案》《人事代理人员聘任管理办法》

《青年教师课堂准入条例》等规章制度，严把教师队伍招聘、选聘的“政治关”。

（二）建设一批德技兼备、育训皆能的“五双”教师队伍

中国的职业教育一直在不断地向国外学习。耳熟能详的职业教育模式有德国的“双元制”模式、英国的“三明治”模式、澳大利亚的 TAFE 模式、美国的社区学院模式等。德国双元制是世界上比较成功的职业教育模式，队伍建设的主要特色体现在两个方面：一是以培养“双师”教师为核心目标，教师分为企业实训教师、院校实践教师 and 理论教师，其中前两类必须拥有实践经历；二是企业的参与成就了其教师素质的二元性，政府通过法律、补助对企业职业教育进行规范和补偿，企业利用学校优质资源提升自身竞争力。培养高素质技术技能人才，教师是关键；提升人才培养质量的“牛鼻子”是建设一批德技兼备、育训皆能的“双师、双能、双语、双创、双带头人”的“五双”教师队伍，须紧紧把握三点：

1.加强“双师双能”骨干教师队伍建设

依据学校发展规划，编制学校层面教师队伍建设规划和分年度教师队伍规划，建立了学校教师层面的建设目标。依据学校教师队伍建设目标，编制各二级学院教师队伍建设规划，60 个专业教学团队编制了专业教师队伍建设规划。制定具有示范引领作用的《“双师双能”教师认定标准及管理规定》，持续推进教师下企业实践和全员轮训制度，重点培养一批能够改进企业产品工艺、解决生产技术难题的工匠之师，提高专业教师对接产业发展的能力以及吸收产业先进技术元素的动力。对接 1+X 证书制度试点，开发专业群 1+X 书证融通人力资源育训方案，建设专业群人才资历框架体系。培育一批在教学工作中创新教学方法、具有示范引领作用的校级、省级和国家级教学名师，建设高水平“双师型”教师培养培训基地。2019 年 6 月，学校建筑信息模型（BIM）、Web 前端开发获批教育部首批 1+X 证书制度试点；2019 年 10 月，学校网店运营推广、工业机器人操作与运维、智能财税、云计算平台运维与开发获批教育部第二批 1+X 证书制度试点。

2.加大“双语双创”教师培养力度

制定《“双语”素质教师认定管理办法》《大学生创新创业导师管理办法》。与新东方教育科技集团等一流外语培训机构合作，开展专题培训，提升教师的语言交流能力。推进专业课程国际化建设，定期与美国西北密歇根学院、加拿大弗莱明学院、英国格拉斯哥卡里多尼亚大学等国外合作院校开展交流，选派教师出国进修，将创新创业能力融入师资能力培养全过程。学校服务国家“一带一路”倡议、紧跟我国水电企业“走出去”步伐，通过与行业、企业紧密合作，以共商、共建、共享为原则，政行企校多元协同构建“1+N”中外分布式的大禹学院。通过建设赞比亚大禹学院、南非大禹学院，搭建跨境职业教育服务平台，培养国际化的教师队伍，制定国际化水利工程技术技能人才培养标准，为工程所在国培养急需的高素质技术技能人才，服务当地经济建设和发展，输出职业教育中国方案，促进中外人文交流，打造中国职业教育国际品牌。

3.实施“双带头人”培育工程

制定《专业带头人选聘与管理办法》，培育引进行业有权威、有影响的专业群带头人。制定《“双带头人”培育工程三年行动方案》，推动党建工作与教学科研工作相结合、有机融入，所有专业实现“双带头人”全覆盖，建设“双带头人”工作室。坚持思政课教学与专业群建设、学生工作、社会实践、网络教育、科学研究相结合的“五个结合”，实现思政课程与课程思政深度融合，培养具有良好职业素养的高素质技术技能型大国工匠。2018年12月我校土木与交通工程学院教工道桥党支部入选首批全国党建工作样板支部。

（三）建设一批产教研培“四位一体”的技术服务创新团队

当前，我国正处于推进产业转型升级、实现新旧动能转换的关键期。职业教育是“产业之根”，百万高职扩招、千亿职业培训的繁重建设任务扑面而来。根强，方能苗壮。要保证高质量发展，建好高水平高职院校，建设一批产教研培“四位一体”的技术服务创新团队，懂生产熟教学、擅研究会培训、长技术服务能创新实践，必须从以下三个方面着手：

1.加强校企融合，合力引育一批具有绝技绝艺的技术技能大师

建立大师工作室，完善工作室规章制度，发挥大师“传帮带”作用，推动企业人才和院校教师双向流动，兼职兼薪，激发技术技能大师在工匠人才培养、匠心精神传承、技术革新研发上的主动性。

我校充分发挥“黄河”金字招牌，落实与黄河水利委员会战略合作框架协议，共建“智慧水文协同创新中心”，聘请黄河三门峡明珠集团、河南黄河河务局等企业的全国水利行业首席技师担任“大师带头人”；落实与开封市政府战略合作框架协议，充分发挥当地文化、旅游特色资源，聘请开封市博物馆、开封市木版年画博物馆等单位的非物质文化遗产传承人担任“匠师带头人”。学校现有21个大师工作室，聘请21名企业行业大师名匠，形成了“国家—省级—地市”阶梯式大师队伍，覆盖水利、测绘、建筑、艺术、旅游等特色专业和新兴专业。

2.紧跟国家战略布局，积极引进专业群特色产业院长授予产业院长

学术技术领导权，与校内教学单位领导班子共同决策专业群发展方向，共同实施跨专业、跨领域、多方联合的人才建设战略。高度集成知识、人才、技术、创新、资源和信息化，具有高水平的先进生产力和经济效益转化能力，服务领域可从合作方扩展至同一或相近产业链、创新链，发挥引领提升技术服务水平、整合校企资源的“领头羊”作用。

学校立足河南、服务黄河、面向全国，深化与黄河水利委员会、小浪底水利枢纽管理中心、哈工大机器人集团等政行企校的战略合作，建设黄河生态工程产业学院、人工智能产业学院等10个产业学院。依托国家级职业教育教师创新团队和优质服务资源，在黄河生态环境治理、黄河农村地区饮水安全、水资源智能节约集约利用等方面开展研究与服务，服务于水利行业“工程补短板、行业强监管”的发展总基调。

3.加强高层次人才引培

制定《高层次人才引进管理办法》《在职教师攻读博士研究生管理办法》《国家“万人

计划”培养推荐标准》《河南省高等学校教学名师评选表彰办法》等规章制度。引培“万人计划”、中原学者、学术技术带头人等领军人才，开展高水平教科研项目研究，加快学校高水平建设需要的高层次师资力量的储备培养。

2016年以来，学校引培高层次人才30余人，培养国家“万人计划”教学名师1人，国家高等学校教学名师1人，全国水利职教名师、河南省“中原名师”等人才10人；立项建设国家级职业教育教师创新团队1支。至2018年，学校连续3年保持国家自然科学基金立项不断线，主持获得2项国家级教学成果奖。

（四）建立以目标管理和目标考核导向的教师评价和绩效考核机制

深刻理解新时期高职教育发展对教师的新要求，建立具有高职特色的以目标管理和目标考核导向的教师评价和绩效考核机制，对于新时期高职院校充分调动、激发教师教书育人的积极性、主动性和创造性具有全局性和基础性影响。

根据学校实际，关注教师的成长历程，设置教师入职、合格、发展、考核的成长标准；聚焦教师发展标准，打造职称梯级“初级—中级—副高—正高”和职业梯级“青年教师—骨干教师—教学名师—领军人才”的“双梯级”式发展标准。

1. 建立完善教师考核评价机制

深化教师考核评价制度改革，将师德师风、工匠精神、技术技能和实际业绩作为考核的主要依据，严格考核标准，建立多元化考评指标体系，完善考评机制。利用教师发展中心信息化平台，从教书育人、科学研究和技术服务等多方面开展“线上+线下”复合式考核。

2. 建立绩效考核动态调整机制

建立以目标管理和目标考核为导向、以业绩贡献和能力水平为重点的绩效工资动态调整机制，构建效率优先、兼顾公平的分配制度体系，激发教师教书育人、干事创业活力，提升教师吸收产业先进元素的发展动力。

三、结语

大学者，非有大楼之谓也，有大师之谓也。建好中国特色高水平高职院校，教师队伍建设是重中之重，是“双高计划”实施的关键。因此，建设一支品德高尚、技精艺湛、育训高超的高水平“双师型”教师队伍对于提高人才培养质量、为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人力资源支撑具有重要意义。

作者简介：祝玉华，黄河水利职业技术学院校长，教授，博士，主要研究方向为高等职业教育管理和计算机应用技术。

来源：《中国职业技术教育》2019年第31期。

张慧波：以国际化视野和行动推进“双高计划”

中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”）近日启动，重点支持一批高职学校和专业群改革创新、先行先试，达到国际先进水平。“扎根中国、放眼世界、面向未来”是“双高计划”的基本定位，“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”是“双高计划”的建设目标，要实现这样的目标就要以构建人类命运共同体思想为指导，用具有国际化大视野和大格局的行动推进“双高计划”建设，融入世界职业教育话语体系，走进世界职业教育中心，参与职业教育全球治理。

以国际化视野审视“双高计划”质量、标准和特色

教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》提出，“形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准”“职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，形成中国特色职业教育发展模式”。有质量、有标准、有特色是“双高计划”的内在要求，这三方面要求都应体现“国际化”的特征。

国际化视野下的“有质量”。联合国教科文组织发布的《教育 2030 行动框架》，将质量作为核心理念之一贯穿始终。没有质量，教育发展无从谈起。就“双高计划”而言，技术技能人才培养、双师队伍建设和校企合作水平是衡量其质量高低的基本要素。其中，高水平技术技能人才应具备一定的国际化素养，方能满足经济全球化和“一带一路”建设的需求。双师队伍建设应以是否具有行业权威和国际影响，是否能够承担国际化项目作为重要依据，要求教师具有国际化意识和国际化能力。校企合作需要把握全球产业发展机遇，伴随中国产业走向全球产业中高端，拓展合作伙伴和合作领域。

国际化视野下的“有标准”。《国家职业教育改革实施方案》指出，“建成覆盖大部分行业领域、具有国际先进水平的中国职业教育标准体系”。标准化建设是统领职业教育发展的突破口，在“双高计划”建设中发挥基础性作用。一方面，我国高职学校和专业应主动接轨国际先进职业教育体系，对接“世界一流”职业教育标准，这是参与制定职业教育国际标准的基本前提。另一方面，我国高职学校和专业应致力于建设和输出“中国职教标准”，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，这是打造中国职业教育国际品牌的必要条件。

国际化视野下的“有特色”。国际化是我国高职学校和专业适应经济全球化、教育国际发展形势的现实需求，根本目的是为我国经济、社会发展培养国际化技术技能人才，提升国际竞争力。在打牢“扎根中国”底色的前提下，高职学校和专业应扩大跨文化、跨民族、跨国界的交流融合，积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，促进中外人文交流，打造鲁班工坊、丝路学院等中国职业教育国际品牌。

以“扎根中国”的国际化行动实施“双高计划”

“双高计划”必须扎根中国大地，服务中国发展。高职教育的国际化发展也应立足我国发展的实际需求，将标准引进与输出相结合，创新职教授外模式，在提升服务能力的同时为

世界职业教育发展贡献中国智慧和方案。

引进国际标准与开发中国特色、国际通用标准相结合。国家职业教育标准是一个国家最基本的教育规范，也是职业教育现代化的重要标志之一。“双高计划”应立足本土，在对接国际标准的同时，积极参与国际标准的制定，开发国际通用的专业标准和课程体系，将国际优质职业教育资源的本土化与本土优质职业教育资源的国际化有效统一。加强对现有国际职业教育标准的研究，将国际职业教育标准的要求与中国职业教育发展的现实基础和需求结合起来，促进职业教育实践与国际标准有效对接，避免“生搬硬套”。将标准引进与证书引进相结合，探索国际化职业技术证书落地的有效模式。与行业组织及国际龙头企业合作，开发国际标准的专业和课程体系，推进本土标准的国际化。

在积极服务“一带一路”倡议中提升国际影响力。“一带一路”倡议为我国职业教育国际交流合作指明了方向，是在更高层次、更大范围、更广领域推进教育国际交流合作的主要渠道。高职学校应加强与“一带一路”沿线国家职业教育机构的沟通与合作，开展校际对话与交流，加强国际理解，促进人文交流和民心相通。积极与“走出去”企业合作，通过订单培养、联合培养等多种途径，为其培养熟悉当地风俗、文化、法律的技术技能人才。与“走出去”企业合作开展面向当地员工的职业培训，培养既懂中国管理和文化又具备一定职业技能的当地员工，提升当地人力资源水平。以“走出去”企业发展问题为导向，开展应用研究，为企业提供技术革新、管理咨询等服务。

在创新对外项目合作模式中输出职业教育的中国智慧和方案。随着办学质量的不断提升，越来越多的高职学校参与到对外项目合作活动中来。对外项目合作已成为中国高职院校国际化发展的重要内容。高职学校应创新对外项目合作模式，加强发展理念、教学方法、教学模式、管理机制和管理方法的理论提炼和总结，并结合发展中国家产业特征、职业特性等实际情况，进行在地化改造，增强中国职教的辐射力。助推培训项目与课程教材的输出，与国内外相关院校及出版机构合作，选择翻译国内优秀的职业教育教材，将培训项目打包输出，增强当地职教教学的适用性。加强与“走出去”企业合作，校企联合开展海外培训、共建基地、海外办学等多种形式的对外项目合作，将职业教育项目合作与培养中资企业需要的技术技能人才有机结合，实现对外项目合作与“走出去”企业发展有效统一，探索产教融合对外项目合作的有效模式。

作者简介：张慧波，宁波职业技术学院党委副书记、院长，全国高职高专校长联席会议常务副主席。

来源：《中国教育报》2019年05月21日09版。

崔岩：创新高水平专业群建设路径

中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”）提出，“聚焦高端产业和产业高端，重点支持一批优质高职学校和专业群率先发展”。高水平专业群是高水平高职学校建设的关键所在，与学校改革发展定位密切相关，关系到人才培养与社会服务的方向性和有效性。如何立足学校实际，创新高水平专业群建设路径，是“双高计划”亟待解决的一个重大课题。

专业群建设应突出“高”特征

专业群是高职专业建设的“升级版”，外部对接产业链或岗位群需求，内部促进专业协作、资源共享。高水平专业群面向高端产业和产业高端，构建高水平技术技能人才培养体系，打造技术技能创新服务平台，是高水平高职学校办学特色、办学水平和办学效益的集中体现。

对接产业吻合度高。产业发展是专业群建设的外驱力，是专业群组建的逻辑起点。衡量一个专业群水平高低，首先要看其是否精准对接产业需求，并动态调整、实时优化，实现与产业发展协调互动。高水平专业群紧贴区域产业结构调整规划，围绕区域经济发展战略规划的支柱产业和新兴产业，聚焦服务面向，优化资源配置，动态调整专业组成、专业结构和专业内涵，推动教育链、人才链和产业链、创新链有机衔接，有效服务企业技术研发和产品升级，为增强产业核心竞争力提供有力支撑。

资源整合共享度高。资源整合是专业群建设的内驱力，是优于传统单体专业建设的直接体现。离散的单体专业建设模式，一个明显弊端就是办学资源割裂，造成单体资源不足与整体资源浪费并存。高水平专业群充分发挥集群效应，有机整合课程资源、教师资源与实训资源，实现资源整合和共享效益最大化，使原本“小”而“散”的单体专业相互支撑，形成人才培养合力。

人才培养产出度高。人才培养是专业群建设的根本任务，是评价专业群成效的根本标准。“群”是专业建设的手段，而不是目的，根本在于实现更高水平的人才培养。高水平专业群是我国高职专业建设和人才培养的最新成果和最高水平，培养一批又一批大国工匠和能工巧匠，形成具有国际竞争力的人才培养高地，为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑；同时，探索形成一系列的理念、标准、模式、资源、课程、教材，为全国高职人才培养提供指引和借鉴，带动提升高职教育的学生满意度、服务贡献度和社会美誉度。

专业群建设并不是简单地把几个专业进行“物理组合”，而是在群统领下，实现专业之间的“化学融合”，促使资源配备和教学组织的系统优化乃至重构。

搭建融合化的产教协同平台

当前，我国由高速增长转向高质量发展阶段，着力建设现代化经济体系。面对快速变化的外部产业环境，专业群应发挥集群优势，实现与产业发展的深度融合。

一是产教协同。服务区域产业转型升级，深化与产业园区、行业协会、企业的合作，建设集科技开发与咨询、技术推广与服务、人才培养等功能为一体的产教融合育人平台，推进

实体化运作的职业教育集团化办学，与地方“走出去”企业深度合作，利用集群优势开展国际职业教育服务。

二是教研互促。强化应用导向，围绕生产生活中的实际问题，打造跨专业的师生技术服务团队，推动中小企业的技术研发和产品升级，提升服务行业企业社会的技术附加值，成为区域性技术技能积累中心；构建科研反哺教学机制，把科研项目成果转化为课堂教学案例，实现教学内容与技术进步同步更新，在技术研发中提升师生实践能力和创新能力。

三是育训结合。对接行业企业需求，大力开展高技能人才培养，积极开展职工继续教育，服务企业员工职业生涯成长，成为行业企业重要的继续教育基地。

创新柔性化的组织管理模式

专业群突破传统专业建设的刚性模式，促进资源整合共享，发挥“1+1>2”的集聚效益。

一是建设结构化团队。改变传统专业教研室组织方式，打破专业限制，根据不同职业岗位面向，组建结构化教师团队，更好地贴近市场发展和技术变化前沿；打造高水平专兼结合的教学团队，校企联合建设一批名师工作室和大师工作室。

二是建设模块化课程。探索柔性、可拓展、面向岗位群的课程建设新模式，按照“平台+模块+方向”思路，系统重构课程体系。平台课程相对稳定，整合群内共同必需的知识、技能和素质，帮助学生构建职业整体认知；模块课程对接职业标准，按不同职业方向分流培养，帮助学生形成岗位核心能力；方向课程机动灵活，跟随市场需求和技术进步不断调整，使课程体系实时保持与产业界的信息交流、资源共享。

三是建立开放型培养模式。积极应对求学群体多元化、学习基础差异化、学习场景多样化的实际情况，实行弹性学制和学分制，赋予学生群内专业选择权、课程选择权、教师选择权，自主选择学习路径和进度，激发学习动力，满足多途径成长需求。

完善动态化的持续发展机制

专业群建设不是一成不变的静态结果，而是伴随产业发展持续优化升级的动态过程，要健全对接产业、动态调整、自我完善的专业群建设发展机制。

一是动态调整专业构成。适应产业发展需要，在通用共享的群基础平台之上，灵活调整专业组成和专业方向，拓展相近或新兴专业，通过原有专业的衍生开发、滚动发展，在专业群主体面向保持稳定的同时，增强外部适应性，使专业群富有旺盛活力，生命周期远远长于单体专业。

二是动态升级专业内涵。密切跟踪新技术、新模式、新业态，对接未来产业变革和技术进步趋势，调整人才培养定位，更新教学内容，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素纳入教学标准和教学内容，确保培养目标适应岗位要求、教学内容体现主流技术，人才培养体系与时俱进。

三是动态优化评价机制。以教学诊断与改进为基本制度，以学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量，以及产教融合、校企合作水平为核心，内部质量保证与行业、企业等外

部质量评价有机结合，实现评价主体多元化、评价内容动态化，持续推动高水平专业群高质量发展。

作者：崔岩，陕西省职教学会会长、陕西工业职业技术学院原党委书记、全国职业院校教学工作诊断与改进专家委员会副主任委员。

来源：《中国教育报》2019年05月28日09版。

成军：深刻把握“双高计划”建设的关键

今年以来,《国家职业教育改革实施方案》(“职教20条”)落地,中国特色高水平高职学校和专业建设计划(“双高计划”)迅即启动,充分体现了国家推动职业教育高水平发展的坚强决心和强大行动力。“双高计划”站位高、目标远、举措新、平台大,旨在打造职业教育的“中国标杆”“中国方案”。项目院校落实好改革、发展和建设任务,需要把握好标准、制度、队伍和平台四个关键。

一是标准。“双高计划”将标准的开发与应用作为重要的建设任务,提出“推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源”。

首先,“双高计划”学校要树立标准化办学的强烈意识,争做标准落实的“示范者”。将人才培养和教育教学关键环节的标准化建设作为高质量发展的“牛鼻子”和“突破口”,落地开发从职业、专业、课程到校企合作、教学过程、学业评价等的校本标准,建立健全标准体系。把握高水平学校建设对人才培养质量的高要求,探索建立基于“大国工匠”型优秀技术技能人才的培养标准,以高标准引领人才培养改革。

其次,要积极参与国家标准和行业标准开发,争做标准开发的“首创者”。积极提升校本标准、优势领域的经验与范式,为国家标准制定提供及时有效的科学数据和标准参考;率先牵头研制新技术、新专业、新课程领域的相关标准,引领和促进同行发展;实质性参与行业组织活动乃至牵头组建新兴领域的行业组织,牵头或参与制定行业标准,抢占职业教育在行业标准制定中的话语权。

再其次,要率先开展标准的国际化,争做中国标准输出的“先行者”。将本土标准的国际化及输出作为“双高计划”建设的重要指标,率先将传统优势产业和新兴技术领域的专业教学、优质课程、职业技能评价等标准实现国际通用,并通过国际开放办学充分运用到留学生培养、境外办学和国际培训中,面向世界职业教育提供“中国标准”。

二是制度。高水平不仅要有大量的显性成果来体现,也需要一系列高水平的制度来支撑。“双高计划”充分凸显了制度建设在职教发展和学校改革中的重要性。

1+X证书制度是我国职业教育的突破性、创新性制度设计。“双高计划”学校要率先开展1+X证书的落地制度建设,在复合型、创新型、发展型人才培养目标的适配优化,模块化、层次性、多接口的专业人才培养方案动态调整,基于育训结合、主辅修、职业综合能力训练的学业修习、指导、认定及转换等方面建立健全机制,为学生获取职业技能等级证书提供制度通道。

专业集群发展是职业院校适应产业集群发展、链式发展的一种应然性选择,“双高计划”学校要健全对接产业、动态调整、自我完善的发展机制。着重将专业之间的技术关联、行业关联和职业关联作为整合专业资源、构建专业群的基本依据,探索以群建院、夯实基层教学组织、设立跨专业教学组织的专业群管理制度;通过调整专业设置、聚焦产业领域、合理错位岗位面向、打造专业基础平台、加强相互支撑等方式,建立专业群的融合发展机制,打造

“地方离不开”的专业群。

“双高计划”明确提出，提升学校治理水平，推进治理能力现代化。实现高水平的学校治理，一方面要从规范办学制度入手，针对参与办学的政校行企各主体，从咨询、协商、决策到执行、监督的各个层面建立健全治理组织和管理制度，提高制度的系统性、开放性和协同性，为健全现代职业学校治理体系夯实制度基础。另一方面，要将制度建设的重点面向制度创新，在国家经济社会制度和职业教育制度变革的大背景下，针对国家政策制度的落地率先回应，针对约束发展的瓶颈、桎梏大胆改革，以制度创新引领高水平建设和高质量发展。

三是队伍。教师队伍是教育的第一资源，教师队伍建设是教育的基础工作。“双高计划”把教师队伍建设作为重要内容，以“四有”标准打造数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师队伍。

要打造专业化、结构化的高水平教师教学创新团队。产业升级发展与新技术推动要求教师在技术技能的传承传授上要更加专业化，技术技能的交叉复合以及职教课程的项目化、模块化教学趋势又对教师的分工协作和结构化构成提出了新要求。因此，要紧紧围绕职业教育教学的类型与形态特征，将行业企业工作经历、周期性的企业轮训、专兼结合的团队构成等，作为打造高水平教师团队的必然要求。

还要建设专家型、领军式的高层次专业带头人队伍，尤其是高水平专业群要引育并举打造行业有权威的专业带头人，发挥其在整体提升专业教学团队职教能力、引领提升应用研发与技术服务水平以及融入行业核心圈整合利用校企资源中的“领头雁”作用，夯实高水平专业群建设的基础。

更要建设一批精技善教、行业顶尖的高技艺“工匠之师”，这是培养“大国工匠”型优秀人才的内在要求。要广泛建立技能大师工作室，为工匠型教师成长发展搭建平台；在柔性聘任、兼职兼薪等用人机制上进行改革和突破，积极发挥企业大师名匠在学校人才培养中的重要作用。

四是平台。职业教育是开放型教育，职业教育发展离不开内外部资源的共同施力、协同作用。“双高计划”提出打造技术技能创新服务平台，深化产教融合，提升校企协同的人才培养和技术创新水平。

提升高端性。合作对象上体现高端性，重点选择区域、行业的领先企业、标杆企业以及产教融合型企业，更好地发挥优质资源集聚优势。目标定位上体现高端性，对接地方产业、企业的国际化战略，与“走出去”企业共同组建校企合作组织，推动产教融合从本土走向国际合作的领域。资源建设上体现高端性，共同开发行业企业标准和教学标准、课程标准，通过企业项目的教学化改造建设优质课程资源，建设专业化的产教融合高端实训基地等。

拓展新路径。适应不同产业的发展形态、需求和不同专业领域的人才培养特点，探索建立职教集团、产业联盟、产业学院等不同形态，共享基地、协同创新、校地合作、资本混合等不同类型的产教融合平台组织，不断创新合作体制机制，创设产教融合各项政策落地、各

类个性化模式探索的实施载体，营造产教融合发展的良好环境。

打造共同体。以校企协同的人才培养为核心，建设集人才培养、科技攻关、团队建设、技术服务、智库咨询等功能于一体的产教融合平台，并融入区域产业发展。推动平台从虚拟走向实体化，职业院校以优质办学资源及智力资源参与实体化运作，把合作平台提升到校企命运共同体的新层次，形成产教融合发展、同频共振的良性循环生态圈。

作者简介：成军，浙江省现代职业教育研究中心副主任、金华职业技术学院副院长。

来源：《中国教育报》2019年06月04日09版。

冯新广：努力建好技术技能创新服务平台

打造技术技能创新服务平台，是中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高”计划）的改革发展任务，是高职学校对接科技发展趋势、支撑产业发展的客观需要，也是高职学校补齐科技创新短板、提升技术服务能力的内在要求。高职学校要准确把握我国经济由高速增长向高质量发展转变的重大历史机遇，瞄准产业转型升级需求，强化技术技能积累与创新，切实提高服务新时代经济高质量发展的能力和水平。

突出“双导向”，找准平台建设定位

需求和应用是技术技能创新服务平台建设的逻辑起点。

突出需求和应用“双导向”，就是要坚持“协同创新、开放共享”的建设理念，根据国家需要以及区域经济和社会发展的需要，紧密对接现代产业体系，针对行业企业技术工艺和产品研发需求，以解决区域主导产业提升、传统产业转型、行业企业发展中的实际问题和人才培养为根本，校企双方在人才、设备、场地等资源上全方位合作，建设由学校、政府、行业、企业、科研院所、社会组织等多元参与的产教融合平台，积极开展技术创新、产品研发、决策咨询、技术服务、创新创业教育和人才培养，使高水平高职学校成为区域科技创新服务的策源地和集聚地。

深化“三融入”，明晰平台建设路径

高职学校建设产教融合的技术技能创新服务平台，产业需求是“原动力”，行业企业需要是“立足点”，人才培养是“基本点”。

一是融入产业发展。当前，我国传统产业改造升级不断加快，新兴产业不断产生，经济发展新动能不断增强，科技创新驱动产业发展。高职学校技术技能创新服务平台应与产业发展需求相适配，凝练优势研究方向，建设科技攻关协同创新平台；解决社会现实问题，推动产业创新驱动发展，建设品牌智库平台；服务区域重点行业和支柱产业，以专业群为依托，建设应用技术服务平台；响应国家“大众创业、万众创新”号召，建设创新创业平台。高职学校要深化体制机制创新，更加注重改革创新的科学化、系统化、个性化，更加注重产业、行业、企业、职业联动，以机制创新、制度创新为重点，加快高水平技术技能创新服务平台建设，用中国方案解决职业教育科技创新能力不足的“陈年难题”。

二是融入行业企业发展。以人工智能、物联网、区块链、大数据、虚拟现实等一系列新技术引领的第四次工业革命，促使行业企业不断探寻新的增长动能和发展路径，新技术、新业态、新模式不断涌现。技术技能创新服务平台建设和发展要融入行业企业，洞悉行业企业发展态势，了解行业企业需求，为行业企业发展解决实际问题，提升高职学校技术技能创新服务平台的生命力，产出行业企业真正需要的技术创新成果。区域重点行业、中小微企业是高职学校技术技能创新服务平台面向的主战场，要聚焦服务面向，针对行业企业创新需求，突出学校企业创新“双主体”地位，推动学校创新成果向企业集聚，使核心技术更快地转化为现实生产力。要通过政校行企协同创新，健全技术技能创新服务支撑体系，强化知识产权

运用和保护意识，切实提升高职学校服务发展、支撑发展的能力和水平。

三是融入人才培养。人才培养是高职学校的根本使命。技术技能创新服务平台聚焦产业发展前沿和高端，汇聚学校、企业、行业、政府多方优质资源，是高职学校专业建设、科技研发、社会服务、教育教学的重要平台。高职学校要以人才培养为中心，确保平台始终服务教学一线，确保平台人才培养功能充分发挥，确保平台研发成果服务学生创新创业教育。

强化“四服务”，提升平台建设效益

服务能力的高低，可以反映高职学校培养优质高素质技术技能人才、整合社会优质资源、为产业行业企业提供优质服务的能力和水平。技术技能创新服务平台应服务学生成才、教师成长、中小微企业发展和产业转型升级。

一是服务学生成才。要充分考虑学生成长规律，结合科技研发项目和内容构建系统化的平台培养体系，制定和完善培养标准，开发基于项目研究过程的创新课程，产教融合，协同育人，为推进课堂革命、实施有效教学、开展现代学徒制等提供有效的平台载体，实现人才培养与技术技能创新的深度互动。

二是服务教师成长。要依托专业群，与行业领先企业合作建设工程技术中心、产品研发中心、协同创新中心、技能大师工作室、企业研究室等，联合开展研究开发、成果应用与推广、标准制定等活动，推动校企科技人员相互交流、相互兼职，有效带动专业教师专业技能和科研能力的提升。

三是服务中小微企业发展。要充分发挥高职学校在教学技能积累与创新上的优势，把科技创新的重点放到技术服务、应用技术开发和技术推广上，专业教师主动参与中小微企业课题研讨、技术攻关、新产品开发和技术转移，提供技术攻关和技能培训服务，解决中小微企业科研人员不足、科技创新能力不足问题，有力支撑中小微企业健康发展。

四是服务地方产业转型升级。技术技能创新服务平台应依托区域主导产业、优势产业和基础产业，充分整合专业、人才和科技优质资源，以有效推进传统行业优化升级、促进支柱产业稳步发展、推动地方高新技术产业快速成长、创新生产性服务业新型发展模式为核心，系统开展科技攻关、产品研发、技术推广、发展咨询、技能培训、成果转化等服务活动，为区域产业发展提供强有力的智力支持与人才保障。

作者简介：冯新广，日照职业技术学院党委副书记、院长。

来源：《中国教育报》2019年06月11日09版。

刘显泽：做新时代职教改革发展的引领者

在决胜全面建成小康社会、开启全面建设社会主义现代化国家新征程的关键时期，教育部、财政部联合启动实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”），支持一批优质高职学校和专业群率先发展，引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级。“双高计划”是关系职业教育改革发展的制度性设计，职教战线应充分认识其政策内涵和要求，强化使命感和责任感，努力成为新时代职业教育改革发展的先行者、引领者。

担当使命，为发展定位

“双高计划”是落实《国家职业教育改革实施方案》的龙头项目，是职业教育高质量发展的“先手棋”，将引领中国职业教育整体水平提升。“双高计划”学校要进一步明确办学定位、专业定位、人才培养定位，自觉肩负起引领职业教育高质量发展、支撑现代产业体系建设的时代使命，做发展的引领者。

一是率先发展。率先是领先的意思，又可理解为首先、抢先。率先发展，就是扎根中国、放眼世界、面向未来，苦练内功，深化内涵，成为职业教育高质量发展的标杆；在“一加强、四打造、五提升”上下狠功夫、真功夫、实功夫，真正建成引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群；要攻坚克难，下决心啃下硬骨头，成为改革创新的典范，探索中国特色高职教育发展之路。

二是引领发展。“双高计划”学校要充分发挥示范辐射带头作用，提供可供借鉴的经验和范例，强化对革命老区、贫困地区、民族地区、边疆地区职业教育和薄弱学校的支持、帮扶，在促进职业教育均衡发展中发挥重要作用；要引领职业教育服务国家战略，促进产业升级，从对接产业、服务产业向提升产业、引领产业转变。

三是支撑发展。当前，我国就业问题突出表现为人才供需的结构性矛盾，技术技能人才特别是高层次技术技能人才短缺已经成为制约产业升级的关键因素。“双高计划”学校要为产业发展提供源源不断的高质量技术技能人才，在建设知识型、技能型、创新型劳动者大军，弘扬劳模精神和工匠精神，营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气等方面发挥重要作用。同时，着力打造技术技能创新服务平台，在解决关键共性技术、核心工艺，促进科技成果转化，促进中小微企业技术研发和产品升级等方面有所作为，支撑国家重点产业、区域支柱产业。

创新驱动，为改革引路

“双高计划”推动职业教育改革向纵深发展，激发中国职业教育迈向现代化的勃勃生机。“双高计划”学校要强化创新驱动，深化办学模式、人才培养模式和管理机制的全方位变革，积累可复制、可借鉴的改革经验和模式，做改革的先行者。

一是办学模式改革。产教融合、校企合作是职业教育区别于普通教育的本质特征，也是职业教育作为一种教育类型成熟和发展的标志。“双高计划”将产教融合、校企合作作为主线贯穿始终，十项改革发展任务均体现了产教融合、校企合作的内在要求。这要求“双高计

划”学校深化办学模式和专业建设模式改革，建立健全行业企业等利益相关方共同参与的办学体制机制，形成校企命运共同体。“双高计划”学校既要搭建产教融合平台，创新校企合作方式，又要推动当地政府和学校举办者为深化产教融合、校企合作提供源源不断的政策供给，真正形成企业和社会力量广泛参与的职业教育办学格局。

二是人才培养模式改革。“双高计划”的首要任务是培养一批产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才，“双高计划”学校要在促进校企双元育人上下真功夫，按照“工学结合、知行合一、德技并修”的总要求，推动行业企业参与人才培养全过程，真正构建起校企协同育人的体制机制。

三是管理机制改革。要通过管理制度创新激发创新活力，着力解决师生创新动力不足、行业企业参与办学和专业建设积极性不高等突出难题。要健全内部治理体系，建立健全学校、行业、企业、社区等共同参与的办学机制，促进治理能力现代化；要创新专业群建设和管理机制，探索以专业群建二级院系，实现专业群实体化运作；要创新教师队伍建设机制，探索固定编制加周转编制的教师管理制度，吸引行业企业领军人才、技能大师来校任教，健全人才成长机制，建立健全竞争型的人事管理制度，营造优秀人才脱颖而出的良好环境；要创新科研和社会服务机制，既搭建产学研协同创新平台，又强化科技成果转化激励机制，调动师生参与技术创新和社会服务的积极性。

优化环境，为学校赋能

“双高计划”政策设计体现目标导向、改革导向、发展导向，项目设计突出公开、公平、公正，为学校集中力量谋发展创造有利条件，赋予了“双高计划”学校改革发展新动能。

一是为学校松绑。“双高计划”遴选条件和程序公开，标志性成果实行公正认定，各项数据基于“高等职业院校人才培养工作状态数据采集与管理平台”和已有公开数据的提取分析，让“数据多跑路，学校少跑腿”，有利于引导申报学校排除人为因素干扰，集中精力谋定发展大局，设计改革项目，编制实施方案；有利于申报学校放下包袱、真抓实干，大幅提高办学水平、专业（群）建设水平和人才培养质量。

二是为学校鼓劲。“双高计划”聚焦我国职业教育改革发展的热点、难点问题，引导学校既扎根中国又放眼世界，既立足实际又面向未来，鼓励学校跳起来摘桃子、撸起袖子加油干，特别是在重大改革问题上支持学校先行先试，大胆试、大胆闯，产出有示范引领作用的改革成果。

三是为改革赋能。“双高计划”明确要求，建立协同推进机制、健全多元投入机制、优化改革发展环境等，明确了国家有关部门、地方政府实施“双高计划”的职责，动员各方力量支持项目建设，有利于形成全社会共同支持中国特色高水平高职学校和专业建设的良好环境；有利于“双高计划”学校深化改革、强化内涵，实现高质量发展。

作者简介：刘显泽，湖南省教育科学研究院研究员。

来源：《中国教育报》2019年06月18日09版。

温贻芳：把准高水平专业群建设方向

教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》提出，“集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群”。这明确了高水平专业群的建设内涵，“引领改革”是基本定位，“支撑发展”是效益要求，“中国特色”是根本属性，“世界水平”是质量标准，这四个方面有机结合、相互支撑，指引高水平专业群的建设方向。

引领改革：适应产业需求

随着产业转型升级，生产技术和组织模式快速变化，生产过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、生产方式研究化、服务与生产一体化特征越来越明显。高水平专业群要主动适应这一变化，引领高职专业建设和人才培养模式改革，人才培养定位由简单重复的装配者、操作者向更高层次的智能生产系统的规划者、应用者、改造者、调试者、决策者转变；能力培养由单项应用，向系统集成的“交叉”“复合”“多项”联动转变；服务重点由“单人单岗”，向“技术+人才”打包供给转变。

重构专业群结构体系。一是结构重构。专业群与产业高度匹配，是改革的内驱力与逻辑起点。服务面向是决定建设水平的关键，一个专业群试图对应一条完整的产业链、解决产业链上的所有问题，是不科学、不现实的。专业群的结构重构，重点在于准确判断产业发展趋势，聚焦产业链的关键节点，明确对应的岗位集群，明晰专业群与岗位群的映射关系，优化专业建设重点和质量要点。二是体系重构。面对高职百万扩招带来的生源变化，专业群承担着在校生的学历教育与职业培训，教材体系、课程体系、实践教学体系均需重构，按照育训结合、长短结合、内外结合的要求，开展高质量职业培训。

优化专业群治理体系。一是校企双带头人负责与多元主体参与的统一。创新专业群治理机制，保证政府、行业、企业人员能够深度参与，探索建立独立法人的专业群指导委员会或职教集团。二是技术管理与文化管理的统一。技术管理主要包括结构化教师团队的重组、实训基地与实验室的精益化管理等，进而让管理制度升华为文化，形成共享开放的建设文化、精益过程的管理文化、标准化特征的职业文化。三是人才培养和社会服务的统一。校企合作成立产业技术研究院等技术技能平台，形成大规模定制化生产和订单化育人的智慧服务平台。

支撑发展：担当时代使命

时代发展要求高职教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献。产业发展要求高职教育促进创新成果与核心技术产业化，服务中小微企业的技术研发和产品升级。这都要求专业群发挥资源集聚效益，提升技术技能人才供给和技术创新服务水平。

面向产业链，以团组融合方式供给技术技能人才。团组融合是根据项目技术模块重组教师团队，教师、企业人员和学生，形成项目团组，共同开展项目教学和生产实践，以培养产

业急需技术交叉应用的复合型技术技能人才。一是团组融合的人才培养定位。通过对智能制造典型产线（产业链）的整体认知，培养既熟悉各个相关岗位，又了解整条产线的团组融合型人才，适应未来智能制造产线的改造调试应用。二是团组融合的人才培养路径。专业群根据智能制造项目的技术模块开设基础平台课程和产线综合课程，通过现代学徒制的实施，为企业量身定制个性化人才培养方案。三是团组融合的人才培养方式。师生共同参与企业真实项目开发，在项目开发中提高技术技能，既为企业提供分岗位和产线集成的项目人才，又为中小微企业的技术研发和产品升级提供人才团组的打包服务。

聚焦技术链，以平台方式提供整体方案服务。一是服务的核心功能要准，每个专业群在产业链中的定位应当是聚焦，而不是无限扩散的。例如，一个专业群不可能服务于智能制造全产业链，但如围绕产品生产全生命周期，服务于智能车间各智能单元和智能总产线的应用，其核心技术、人才培养目标和专业群服务定位，就比较精准。二是聚焦核心技术，搭建专门化平台，提供整体解决方案。建设专门化技术技能平台，将科研院所、先进企业的名家大师请进来，将技术研发和产品升级的成果转化出去，为中小微企业提供整体解决方案。三是围绕核心技术集聚资源，服务企业和社会。根据技术模块，校企共同组建结构化教师团队，将企业案例转换为教学资源，共同进行人才培养和技术研发，纳入 1+X 制度试点，开展学习成果的认定、积累和转换，向退役军人等群体开放教育资源，满足社会和企业的需求。

中国特色：坚定政治方向

习近平总书记在全国教育大会上强调，坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高水平专业群建设，要扎根中国大地、回应中国需求、彰显中国特色。

落实立德树人的根本任务，健全德技并修、工学结合的育人机制，推进职业技能和职业精神培养高度融合，把育人和育才相统一。一是人才培养目标强化“接班人”素质，明确社会主义核心价值观、严谨专注、敬业专业、精益求精和追求卓越的品质要求。二是人才培养方案强化“德技并修”，加强思想政治、劳动教育和实践育人的学时学分，强化劳动育人和工匠精神，以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美。三是专业课程教学落实课程思政，在课程目标、课程标准、学时分配、教学评价等环节，强化社会主义核心价值观和中华优秀传统文化的育人效果，实现课程思政与思政课程同向同行，形成育人合力。四是资源建设强调“环境育人”，教师是“双语”教师，既懂业务，又精思政；教室是“双语”教室，将家国情怀融于教学场所。

世界水平：打造国际品牌

中国高职教育达到世界水平，高水平专业群就必须先成为国际品牌，成为国际事务的参与者、国际标准的建设者、国际资源的提供者和中国企业国际化的协同者。

师生登上国际舞台，彰显国际影响力。一是专业群积极参与国际事务。通过与“走出去”企业合作，培养国际化技术技能人才或承接企业海外员工教育培训等方式，参与到国际事务

中。二是牵头参加或组织国际专业技能竞赛，将学生推到国际舞台的中央。三是组织职业教育国际会议，开展国际职业教育交流，促进中外人文交流和专业文化交流。

资源实现国际共享，展现国际对话能力。一是课程资源的共享，将教学资源库、精品在线课程、网络学习空间等学习资源对外开放，对外发行与推广双语教材。二是产教融合资源的共享，以“走出去”企业为媒介，将专业群技术资源通过技术服务、成果转化等，对外开放并共享。三是技术人才的共享，通过专业技术人员走出去和请进来两种方式，形成国际职教工匠和职教大师的人才优势。

进入国际标准俱乐部，掌握国际话语权。一方面，借鉴国际先进教学理念和模式，进行本土化教学模式创新；另一方面，积极参与开发国际通用的专业标准和课程体系，提升专业标准开发的国际话语权，最终产出有国际影响的高水平专业标准、课程标准，形成中国职业教育国际品牌。

作者简介：温贻芳，苏州工业职业技术学院党委委员、副院长。

来源：《中国教育报》2019年07月09日09版。

孔凡士：奏响服务产业转型升级的主旋律

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，推动经济高质量发展，重点是推动产业结构转型升级。“双高计划”主动回应产业转型升级需求，建设一批高水平高职学校和专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，引领职业教育提升服务产业转型升级的能力，为加快建设现代化产业体系提供有力支撑。

培养高素质人才是根本任务

我国高铁运营里程已达 2.9 万公里，年旅客发送量 20 亿人，体量稳居世界首位，技术装备和创新能力达到世界先进水平，习近平总书记点赞称“复兴号高速列车迈出从追赶到领跑的关键一步”。

要保持我国高铁持续领先世界，需要不断研发出高精尖前沿技术，并将最先进的技术成果迅速转化应用到生产、运营、维护和增值服务中去。这就需要紧跟高铁技术发展，培养培训一大批掌握最新技术的技术技能人才。“十三五”期间，我国计划新建高铁和各类轨道交通线路 3 万公里，需新招收轨道交通人员 120 万人；“一带一路”沿线国家正在与我国洽谈修建的铁路总里程超过 1.6 万公里，将会产生超过 30 万人的培养培训需求，急需培养一大批具有“安全优质、兴路强国”新时期铁路精神的复合型、创新型高素质技术技能人才。

作为铁路高职院校，郑州铁路职业技术学院精准对接高铁产业链，打造高水平专业群。面向高铁产业链的建设施工、装备制造、运营维护和增值服务等环节，组建核心专业群，辐射带动轨道交通类骨干专业群，促进专业资源整合和结构优化，服务高铁产业装备技术升级和生产模式改革。

面向未来“一日一图”高铁运输组织模式，适应高铁供电、调度指挥、运营监测、客运服务、防灾系统的新要求、新变化，学校持续优化专业群建设，把人工智能、BIM、5G、物联网、移动互联等先进技术融入专业教学，全面服务高铁智能建造、智能装备和智能运用；把社会主义核心价值观融入人才培养方案和课程标准，推动“课程思政”和“思政课程”同向同行；开展系列化层次化劳动教育实践活动，培养学生“铁军”作风，厚培职业精神；积极推进 1+X 证书制度改革，深化复合型技术技能人才培养培训模式改革；与高铁“走出去”企业深度合作，培养国际化和本土化技术技能人才，服务“一带一路”倡议。

强化技术创新是重要途径

中国高铁进入智能运行时代，自动驾驶、智能行车、智能客运成为趋势，智能化生产及运营水平不断提升，高铁综合维修生产一体化改革全力推进。“双高计划”学校应聚焦“人工智能+”背景下高铁产业的技术升级，打造技术技能创新服务平台，提升技术创新能力。

郑州铁路职业技术学院聚焦高铁工程诊疗，建设“高铁工程诊疗技术服务平台”，解决高铁基础工程在防渗修复及应急抢险等方面的技术难题。针对影响高铁司机驾驶安全的生理、心理因素，建设“高铁司机驾驶安全保障技术创新服务平台”，开展高铁司机心理健康、职业特质与驾驶安全关系研究，搭建全方位、全过程、全天候的高铁驾驶安全风险防控体系。围绕磁悬浮列车新技术，建设引领行业发展的“高铁先进技术创新示范平台”，面向高校、

科研院所和企业，开放科研及教学仪器设备，开展技术服务。瞄准高铁维修体制向状态维修的转变，建设涵盖高铁动车组、机车、供电、通信信号、工务的“高铁智能运维技术创新平台”，开展高铁运维大数据挖掘分析、设备故障预测、设备全寿命综合效益评价、修程修制优化等应用研究。

在打造技术技能创新服务平台的同时，还要以平台为依托，提升教师服务产业能力和学生创新能力。探索组建由行业领军人才、站段大师名匠领衔，专业群带头人、骨干教师、技术技能大师支撑的跨界混编“教师教学创新团队”“科技创新示范团队”，围绕高铁产业升级发展中科研成果进行转化与产业化，将铁路最新技术和创新案例引入课堂，既服务产业发展，又反哺教学。以企业生产中的创新性或应用性项目为载体，师生联合开展技术革新、工装改进等，在生产实践中培养和提升学生的创新能力。

深化体制改革是内在要求

面对人才培养和技术服务的新要求，“双高计划”学校应创新校企合作机制，优化和完善内部治理结构，激发外部活力和内生动力，形成服务产业转型升级的有效机制。

构建“产学研创”生态圈，形成校企命运共同体。一是组建“行业高端、科研高端、应用高端、教育高端”的股份制连锁型高铁国际职业教育集团，核心成员入股、非核心成员实行会员制入会，汇集整合国内外、校企科各种资源，形成跨境跨界职教共同体，实现资源的高效结合和叠加放大。二是充分利用铁路基层站段优质资源，建设紧密型产业学院，实行理事会制度，打造集人才培养、技术应用研发、创新孵化、标准研制、社会服务于一体的协同育人基地。三是充分考虑铁路专业投入高、涉及工种多、生产一线安全隐患大、上岗门槛高的实际，与合作企业共同打造“专、仿、实、真”一体化实践基地，校企共同成立管委会负责基地运营，建立共建、共管、共用的长效合作机制，形成实践创新共同体。

提升学校治理水平，激发办学活力。一是完善多元治理机制，在“有效政府、有为学校、有能行业、有责企业”的“多中心”治理中找准定位，通过学校理事会、董事会集聚政行企校科力量，多维互融、多元协同共治。探索混合所有制办学，构建二级法人、项目法人治理结构，逐步提高行业企业参与办学程度，全面推行校企协同育人。以专业群组建二级学院或建立产业学院，提升与产业契合度，建立组织扁平化、资源集聚化的专业群可持续发展管理机制。二是加快实施“信息技术+管理”。以大学章程为核心健全完善制度体系，按照强化职业教育属性、体现办学特色修订学校章程，梳理健全规章制度，强化制度管理。加大数字化校园、智慧校园基础设施建设投入，建设全时全量数据中心，实施业务流程扁平化管理，打造一站式综合服务平台，建立全融合的学校治理生态体系。三是健全以办学质量与效益为主的绩效工资分配制度和激励机制，进一步激发二级学院的办学潜力和活力，从而进一步优化服务产业的环境。

作者简介：孔凡士，郑州铁路职业技术学院党委副书记、院长。

来源：《中国教育报》2019年09月03日09版。

张福成：行业院校建高水平专业如何发力

随着我国政法改革进入深水区，政法队伍建设面临新的更大挑战，迫切需要大批政治过硬、业务过硬、责任过硬、纪律过硬、作风过硬的高素质技术技能人才。

政法类高职学校一肩挑着学生的青春梦想，一肩挑着政法事业的神圣职责，要坚持政治建校、从严治校，以培养“党和人民忠诚卫士”为首要政治任务，主动适应教育现代化发展要求，主动融入职业教育发展大潮，聚焦特色优势、聚力“双高计划”，找准契合点、选好着力点，发挥铸警魂、育新人的重要作用。

坚持根植行业，着力强化人才培养新担当

政法类高职学校是现代职业教育体系不可或缺的组成部分，担负着为法治中国、平安中国建设培养基层一线高素质执法者、法律实务工作者和安防技术技能人才的重要责任。

学校要坚持服务政法事业，扎根行业办学，始终把眼光瞄准行业对人才的需要，强化学生执法勤务、法律服务、安保技能等职业能力的培养，把德育为先、能力为重、全面发展的理念贯穿于人才培养的全过程，提升人才培养水平和服务政法行业、法治事业、安防产业的能力。

要在总体国家安全观指导下，结合自身的办学特点，主动参与法治建设、平安建设等国家重大战略进程。加强东部对口西部、城市支援农村职业教育扶贫，服务乡村振兴战略，广泛开展面向边疆地区、贫困地区的职业教育和职业培训，为精准扶贫提供有力支撑；紧紧抓住高职扩招百万的契机，扩大教育资源覆盖面，提升政法类高职学校对经济社会发展的贡献度。积极参与“一带一路”建设，以“中国—上海合作组织法律服务委员会交流合作基地”在浙江警官职业学院挂牌为契机，建设“一带一路”沿线国家安保职业人员培训中心，开展示范性法律服务和高水平职业培训，为“中国标准”“中国方案”注入更加丰富的“警”“法”“安”职业教育元素。

推动内涵发展，着力优化专业建设新体系

政法类高职学校要以“双高计划”为引领，全面推行以行业需求为导向、实战实用、规模适度、开放合作的专业建设新体系，在专业设置上既有警察类专业，也有非警察类专业。

要坚持内涵发展，加强人才需求和规格标准的调查研究，优化专业结构，调整专业布局，强化“群”的作用，突出“课”的位置，健全课程、专业、专业群与行业产业发展的贯通融通机制，积极探索长学制培养高层次警务职业人才、法务职业人才和安防技术技能人才的新路径。要紧盯区域经济社会发展新变化、新趋势，对接安防产业，延伸与拓展安防服务、安防技术、信息安全技术等优势专业，形成服务产业发展、瞄准国际一流、引领职教未来的优势专业群。

同时，把最新的现代警务技术、法庭技术和安防产业的标准规范纳入教学标准和教学内容，建立一批紧密型、标准化、示范性实践教学和学生实习基地，探索教、学、练、战一体化人才培养模式和教师之间、教师与教官之间分工协作的模块化教学模式，构建实验、实训、

实习和实战有机结合的实践教学体系，着力培养学生的警务实战能力。

拓展育训渠道，着力实现职业培训新作为

职业学历教育与职业培训并举是中国特色职业教育的基本特征，育训结合是中国特色职业教育的重要属性。

政法类高职学校承担着政法干警在职培训和法律从业人员、安防技术等职业培训的任务。要着眼于学历教育和职业培训互促并举，发挥自身优势，完善职业培训标准，规范培训管理，提高培训质量。

要对接政法队伍建设和行业产业发展需求，围绕特色优势专业（群）开展应用型、实用性职业培训，开发新的特色培训项目。

适应科技发展、新技术广泛运用的新形势，建设行业特色鲜明的应用型科研服务平台，以科研服务职业培训，形成以专业发展为引领、以科研服务为支撑、以实战基地为保障的政法类高职学校职业培训综合体系。

积极开展和探索政法类院校 1+X 证书制度改革，落实执法技能、警务技术和安防技术等职业技能等级标准，建立“大培训”工作格局。

深化统筹融合，着力开创合作交流新范式

从学校与行业企业合作的供需两侧看，政法类高职学校与政法机关已建立了国家层面的招录培养体制机制，统筹融合有了制度上的保障。

要充分借鉴现代学徒制的成功做法，构建与用人单位紧密型联合培养人才的新模式，把现场引入课堂，把课堂搬到现场。

建立完善教师定期到实战实务部门挂职锻炼制度，培养一批“警德高尚、能教善战”的双师型教学名师；探索建立全职教官制度，引进一批功勋卓著、技艺精湛的执法标兵、警界精英；探索实施服务行业“攀登计划”，组建团队联合攻关，产出更多对行业改革发展有重大影响的高水平技术技能服务成果；探索开展订单式合作培养新模式，定向招收企业优秀员工到学校进行学历教育或职业培训。

引进国际课程体系与职业标准，参与制订职业教育国际标准，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，打造中国职业教育国际品牌。

作者简介：张福成，系浙江警官职业学院党委副书记、院长。

来源：《中国教育报》2019 年 09 月 17 日 09 版。

王丹中：深刻把握高职教育高质量发展内涵

“推进高等职业教育高质量发展”是《国家职业教育改革实施方案》明确提出的重要任务。“双高计划”作为落实职业教育改革的“先手棋”，将汇集高职战线的精锐之师，打造高质量发展的“第一梯队”。在规划“双高计划”建设蓝图时，高职学校应坚持质量导向，深刻把握“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”的质量内涵，科学设计建设路径，精准指向引领高质量发展的核心目标。

以创新驱动高质量发展，承担“引领改革”的重任

“双高计划”既是高职教育改革步入深水区的攻坚之战，也是改革迈向升级版的开拓之举。一方面，经过国家示范性高职院校建设计划、高等职业教育创新发展行动计划等项目的深入建设，我国高职教育的发展理念、目标、模式、路径等均趋成熟，而制约高质量发展的瓶颈问题日益凸显，需要通过“双高计划”攻坚克难、清除顽疾。另一方面，“双高计划”的实施基于我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段的时代背景，是新时代加快人力资源供给侧结构性改革的重要举措，这必然带来新的挑战，诸如 1+X 证书制度试点、育训并举开放办学格局的建立等，都是在“双高计划”建设中需要深入探索的领域。

对于旧问题，要有新视角。如企业参与育人动力不足的根本性难题，除了体制机制的因素外，还要考虑企业自身的发展阶段、企业对合作利益诉求等因素。南京信息职业技术学院通过与行业大企业共建产业学院和技术服务平台，既在专业建设上发挥行业领军企业技术先进、资源丰富的优势，又通过技术服务汇集广大中小企业，为合作企业拓展下游客户，为人才培养提供岗位资源，从而构建优势互补、各尽所长、各取所需的校企合作良性生态。

对于新挑战，要能跳出旧框框。如 1+X 证书制度的实施，就不能简单沿用原来“双证书”制度的做法。南京信息职业技术学院将在专业群设立 1+X 证书中心，在参与标准制定、开发分级证书课程、建设相应的师资团队、面向社会开展证书培训、帮助学生获取多个职业技能等级证书等方面，系统开展工作。

以高效的服务供给，彰显“支撑发展”的价值

有效供给的增长是高质量发展的特征之一。高职教育提高有效供给的重点是提高人才培养和技术服务质量，关键在于专业群、课程和教师队伍。

专业群要面向高端产业和产业高端，契合产业的发展趋势和需求，让人才培养更有前瞻性和针对性。根据江苏打造“网络强省”和“制造强省”的需求，南京信息职业技术学院确定了通信技术专业群和电子产品质量检测专业群进行重点建设。前者培养信息通信技术复合型人才，为即将爆发的 5G 时代智慧产业提供支撑；后者培养“懂质量的制造人才”和“懂制造的质量管理人才”，为信息制造业的提质增效提供支撑。

课程要强调先进性和有效性。先进性通过及时对接工作领域的发展得到保持，有效性则通过扎实推进“三教”改革得到提升。南京信息职业技术学院对课程提出了五个方面的要求，即触动心灵的价值引领、联动岗位的教学内容、行动导向的教学设计、互动互促的课堂生态、

移动泛在的学习方式，将全面开展“动课工程”，推动课程质量整体升级。

教师队伍是高职院校提高有效供给的基础，但也是短板所在，需要以课程改革为引擎，在机制完善、结构优化、组织变革和能力提升四个方面下功夫，推动跨专业教学团队建设和教学创新能力提高。

以鲜明的类型特色，诠释高质量发展的厚度

《国家职业教育改革实施方案》开宗明义，强调了职业教育作为类型教育的定位；“双高计划”提出到 2035 年要“形成中国特色职业教育发展模式”。

国家示范性高职院校建设计划实施以来，经过十余年的砥砺前行，高职教育已经初步形成了以产教融合为特色的办学理念，并且在办学模式、培养模式、课程开发、教学模式、实训条件建设、师资队伍建设、质量保障等方面，积淀了不少特色做法，产生了一批固化成果。但是从形成中国特色职业教育发展模式的要求来看，这些成果大多还只是停留于办学链条上的局部环节，成熟度、深广度、系统性、覆盖面等都还不足以支撑起职业教育作为一个类型的特色发展模式。

“双高计划”就是要推动已有改革基础的院校，以服务宗旨、就业导向、产教融合、校企合作、双元育人、工学结合、德技并修、育训并举、技术创新等为关键词，探索形成职业教育发展的整体逻辑和系统特征，犹如将散落的明珠穿成璀璨的珠链，做好各个环节的提优深化和补缺创新，形成融合协同的全套机制，使职业教育成为与普通教育区分明显、各有所长的教育类型。

以放眼世界的建设视野，实现高质量发展的高度

“双高计划”将建设高度定位于“世界水平”，到 2035 年的目标更是定位于“国际先进水平”。

我们要深刻认识到，“双高计划”中的国际化，并非简单的“引进来”与“走出去”。“世界水平”要体现在参与国际职业教育标准制定的话语权上，体现在对国际优质职教资源学习、借鉴、消化、创新的开放性上，体现在人才培养方案、课程体系、教学资源的国际通用性上，体现在专业群带头人的国际影响力上，体现在伴随企业“走出去”的人才供给和技术服务能力上。

对此，南京信息职业技术学院将进一步做强“阿斯大学南信中邮建学院”，使之成为中国电子、通信企业在非洲项目的本土化人才供给基地；联合行业内领军企业和国内外信息类职业教育名校，组建“信息通信技术职业教育国际联盟”，推动相关专业标准、课程标准和教学资源的交流学习和共建共享；组建“电子信息涉外技术服务中心”，为区域中小企业在东盟和东盟的工程项目提供技术服务。以世界眼光、国际高度来推进学校的人才培养和技术服务。

作者简介：王丹中，南京信息职业技术学院党委书记。

来源：《中国教育报》2019 年 09 月 24 日 09 版。

马东霄：打造高职军民融合教育标准与范式

军民融合发展是富国强军的重大战略。中共中央、国务院、中央军委《关于经济建设和国防建设融合发展的意见》指出，要在人才培养和科技创新领域强力推进高等教育军民融合深入发展；《国家职业教育改革实施方案》明确，要完善现代职业教育体系服务军民融合发展。高职学校正成为军民融合发展战略实施的一支中坚力量。邢台职业技术学院把军民融合作为重要办学特色，在“双高计划”方案中提出“成为服务军民融合国家战略的高职品牌”的建设目标，着力打造军民两用人才高质量培养、高质量就业的高职军民融合教育标准和范式。

瞄准两用人才，提高专业与军民融合产业契合度

大力发展军民融合产业是实施军民融合发展战略的重要抓手，具备军民两用技术的高素质技术技能人才是支撑军民融合产业高质量发展的关键要素。

瞄准军地人才公需领域，培养军民两用技术技能人才，是高职学校服务军民融合发展的重要路径。高职学校应对接军民融合产业人才需求，开发军民两用技术相关专业，形成培养培训军民两用技术技能人才的沃土。

对接京津冀军民两用装备、军旅服装、军用民用无人机等军民融合产业，邢台职业技术学院做优做强军工设备维护维修、特种车辆改装、军旅户外设备、智能传感器等军民融合专业，在河北省军民融合发展委员会、省市军分区和退役军人事务部门的指导下，联合企业成立跨专业教学组织——军民融合学院，建立“军融学院统筹+教学院系培养+军融企业学堂”运行机制，为区域军民融合产业发展提供有力的人才支撑。

开发育训体系，服务军地劳动学历与技能提升

开展退役军人、农民工等军地劳动力教育培训，是稳定和扩大就业、助力人口红利转向人才红利的重要任务，也是高职学校服务军民融合战略的重要路径。

2019年3月，政府工作报告提出“改革完善高职院校考试招生办法，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考，今年大规模扩招100万人”。如何吸引退役军人等军地劳动力入学、满足其多元化教育培训需求，是高职学校实现高质量扩招需解决的现实难题。

高职学校应为退役军人、农民工等提供灵活多样的学历与技能提升路径，探索创新“学历证书+若干职业技能等级证书”（1+X证书）培养模式，借助信息技术手段，开发线上线下特色专业课程和教学资源，形成军民融合1+X育训体系。我校计划将学历教育与X证书培训灵活组合，以退役军人作为试点，逐步推广到其他新增劳动力，构建三种育训结合培养模式：

一是先入学，再培训，按入学方式不同，采取从军队到军企的现代学徒制和非全日制的选课制两种培养途径。二是退役军人先接受培训，学校利用学分认定政策吸引其入学，入学后采用非全日制选课制学习方式。三是退役军人先自选培训，进入学分银行积累学分，实行

弹性学制累计学分获取毕业证书。同时，依托退役军人教育培训基地，主动服务退役军人再社会化，通过培训基地和创业空间的建设和，提供技能培训、创业项目、信息服务，促进退役军人就业创业。

建设产教平台，促进军民两用技术创新转化

军民两用技术技能创新服务是高水平高职学校服务军民融合战略的关键举措。军民两用技术的双向溢出和技术成果的双向转移，能够推进军民融合产业链的衍生和升级。然而，军民两用技术应用转化平台不足已成为制约军民两用技术融合的瓶颈。

“双高计划”提出打造高水平技术技能创新服务平台，建设兼具科技攻关、智库咨询、人才培养、创新创业功能、体现学校特色的产教融合平台，为高职学校更好地服务军民融合战略提供了政策指导。

面向河北省五大军民融合产业发展区，邢台职业技术学院将建设军民融合产教综合体，覆盖特种车辆、特种服装、军民两用微器件、核心传感器、无人机等五大产业领域，推进“政一军一产一学一研一用”六个层面深度融合，培育一批军民两用技术技能人才、研发转化一批军民两用技术、孵化一批军民融合创业项目、培训一批退役军人再就业，引领京津冀高职学校军民两用技术应用创新与服务，扛起军民融合战略的使命担当。

创新动力机制，共建军民校企命运共同体

建设军民融合特色的职业教育集团（联盟），激发多元主体合作动力，是高职学校服务军民融合战略必须研究解决的关键问题。以职教集团（联盟）带动军民融合型企业，兴办军民融合特色职业培训，协同创新军民两用技术和标准，是高职学校服务军民融合战略的有效途径。

邢台职业技术学院将积极发起成立军民融合职业教育产学研协同发展联盟，引进第三方托管机构，设计清晰合理的收益分配机制，科学引入高价值合作项目提高实体化运营，推动联盟成员合作共赢，共建军民校企命运共同体。

高水平高职学校服务军民融合战略，需要以培养技术技能人才支撑为核心，以退役军人就业创业服务为重点，以军民两用技术技能创新服务为制高点，打通军民领域创新链与人才链、信息链与技术链要素通道，实现军民、产教双向深度融合，促进提高经济建设和国防建设融合发展水平。

作者简介：马东宵，邢台职业技术学院党委副书记、院长。

来源：《中国教育报》2019年10月15日09版。

李京田：扎根边疆大地，建设技能人才高地

职业教育密切关联区域社会治理、文化教育、人力资源开发、科技创新和产业发展，特别是在边疆地区和深度贫困地区，职业教育在乡村振兴战略实施，在社会治理、促进就业、精准脱贫、新型职业农牧民培训和富余劳动力转移等方面有着不可替代的重要作用。

新疆农业职业技术学院在“双高计划”引领下，把培养爱国爱疆、担当奉献的技术技能人才作为时代使命，把办好职业教育作为维护新疆社会稳定和长治久安的责任担当，找准自身发展定位，持续深化改革，强化内涵建设，努力成为边疆离不开的高水平高职院校。

区域社会的“稳定器”

就业关系国计民生和社会稳定。“双高计划”致力于打造区域高水平人才培养培训基地，围绕区域产业转型升级，培养产业急需的高端技术技能人才，实现高质量就业；通过高水平培训实现城乡富余劳动力转移就业，促进社会公平、维护社会稳定。

新疆农业职业技术学院创新“M+1+N”职业教育支援模式，其中的“M”，是以国家示范校等内地的优质高职院校为依托，“1”则是以新疆农业职业技术学院为纽带，“N”是指辐射带动南疆多所中职院校，促进南疆职业教育快速发展，提高当地职业教育培养的技术技能人才就业创业水平。

边疆少数民族地区的职业教育需要发挥“兜底”功能，让未升学的初中毕业生都能接受职业教育，让广大少数民族青少年在职业学校健康生活学习，走出校门直接就业，阻断“三股势力”“宗教极端”等的侵蚀影响，以社会主义核心价值观武装学生头脑，培养爱党爱国社会主义新青年。

新疆农业职业技术学院深化少数民族学生人才培养改革，完善思想政治教育培养体系，强化国家通用语言学习应用，提高少数民族学生专业技术技能水平，通过“就业一人，脱贫一户”服务南疆四地州脱贫攻坚，为促进边疆民族地区经济发展提供人才支撑。

区域产业升级的“发动机”

新疆农业职业技术学院提升产教融合引擎动力。精准对接区域支柱产业全产业链，与行业标杆骨干企业合作，瞄准产业关键核心技术发展，结合区域生产特点，校企共建协同创新服务平台，有效构建产教融合跨域治理体系，与区域产业发展同向同步同行。搭建产教融合创新服务平台，充分发挥实用技术攻关、智库咨询、英才培养、创新创业等功能，为区域产业发展增强核心竞争力提供有力支撑。

学院加大校企合作油门。以产业需求侧为主导，按照市场规则深化二级学院混合所有制、股份制等融合发展运行体制创新，聚集行业企业专家、大师名匠，校企共建大师工作室和研究中心，开展高水平现代学徒制试点。建设高水平产业学院，打造利益共享紧密型的职业教育集团化办学 2.0 版，创新实体化运行机制。通过提供“对路”人才、“对口”服务，为校企共建共赢提供持久动力。

区域经济发展的“能源库”

新疆农业职业技术学院服务新疆农业“稳粮棉、强林果、促畜牧、兴特色”的产业发展思路,重点建设与现代种植业、现代畜牧业产业链高度吻合的特色专业群,为新疆脱贫攻坚、乡村振兴提供人才支撑。

在自治区农业农村厅指导下,学院组建“新疆农民大学”,围绕南北疆农业农村重点产业核心技术推广和各级培训,制订技术标准、培训计划,构建覆盖全疆的新型职业农民培训体系,为农牧民以及农业龙头企业负责人、农业职业经理人、青年农场主等“十大带头人”提供精准培训,为区域经济社会提供源源不断的高端技术技能人才支撑。

学院创新产教融合服务平台运行管理机制,创建“产业发展中心”,整合政、校、企创新服务资源,对接高端产业和产业高端开展应用技术研发,市场化推动成果转化。与行业密切合作,创建“产业职业培训学院”,主动承接行业职业培训任务,研制各级培训标准、培训教材,利用集团化办学模式,构建“地区、县、乡、村”四级培训网络体系,向全社会提供优质培训服务。

学院还发挥丝绸之路经济带核心区“桥头堡”的区位优势,组建“亚欧现代农业发展中心”,加强农业新技术开发和技术成果推广转化,服务涉农企业技术革新、产品升级和“走出去”。

作者简介:李京田,新疆农业职业技术学院党委副书记、院长。

来源:《中国教育报》2019年10月22日09版。

贾文胜：打造区域特色鲜明的一流高职

编者按：教育部、财政部日前向社会公示了中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高计划”）拟建设单位名单，共有 197 所高职入选。目前，入选学校正在积极完善建设方案，适时启动建设工作。本报邀请其中部分学校负责人撰文，介绍建设方案，畅谈建设思路学校。

“双高计划”开启了高职院校发展的新阶段。杭州职业技术学院将聚焦高水平专业群建设，整合优质职教资源，赋能教师专业发展，推进学校内部治理、专业和课程的数字化转型，努力打造与杭州同频共振、区域特色鲜明的中国一流高职学校。

聚焦区域主导产业，建设电梯服装等高水平专业群

杭州市正在全力打造“全国数字经济第一城”，实施“新制造业计划”。对接杭州“1+6”重点产业集群，杭职院按照“对接产业，调整布局，以群建院，资源整合，跨院互动，共建共享”的发展思路，重点打造电梯、服装等能引领行业发展、具有世界水平的品牌专业群，建设电子商务、大数据（信息安全）、智能制造、无人机、动漫游戏、休闲旅游等特色专业群。同时聚焦 1+X 证书制度试点，深化以“三教”为重点的专业群全领域改革，健全可持续发展机制。

学校对接高水平专业群，建设公共实训基地、高职科技园、技术成果转化中心等学校发展支撑平台和国家电梯质检中心、全国女装技术教育创新中心等专业发展支撑平台。联合阿里巴巴、Ebay、Shopee 等行业领军企业，共建全国一流的电商谷；与大疆无人机集团合作共建华东无人机试飞基地；整合西子航空等行业骨干企业资源，共建共享 5 个国家级水平的产教融合实训基地，共筑高素质技术技能人才培养新高地。与西奥电梯、安恒集团等行业主流企业共建一批协同发展中心，以院士工作站、博士后工作站等为引领，建设一批大师工作站和学生创新中心，联合开发新技术、新工艺、新产品，共筑行业领先的技术创新高地。

深耕校企共同体，聚合区域内主流企业谋求同生共长

学校聚合区域内的主流企业，谋求同生共长，打造校企命运共同体，并以校企命运共同体建设为抓手，全面推进学校内涵建设。

学校与教育部职教中心所实行战略合作，集聚知名专家学者、行业企业领军人物，建设国家级智库——校企命运共同体研究院，引领校企共同体高位发展。总结“友嘉模式”和“达利现象”等校企合作成功经验，完善“六大运行机制”——在产学对接上，创新管理共同体领导机制、产学研共同体融合机制和专业共同体建设机制；在工学结合上，创新资源共同体互助机制和文化共同体交融机制；在双师共育上，创新师资共同体互补机制。

学校围绕产业链、创新链、人才链、教育链的融合，建成多个与杭州主导产业主流企业深度合作的特色产业学院，探索构建校企命运共同体多元发展模式。以友嘉机电学院、达利女装学院为重点，深化校企合作内涵；以杭州动漫游戏学院建设为重点，探索“政行企校”

合作模式；以西子航空工业学院、安恒信息学院建设为重点，探索“专企融合”模式；以彩虹鱼康复护理学院建设为重点，探索“企业托管”模式；以特种设备学院建设为重点，探索“行企校合作”模式；以中国童装学院为试点，探索混合所有制办学模式。

突出教师个体成长和教学团队建设，为教师发展赋能

学校打破现有教师队伍结构，变“学科联系”为“职业联系”，推进与产业、职业岗位群对接的专业布局改革，以专业群带头人核心，领衔重构跨专业教学团队；以专业群课程开发为线索，按专业模块课程组、专业群共享课程组、通识课程组等分类分块组建跨专业课程教师团队。

学校依托校企共同体，共订专业群规划，实施校企人才共引共享，设立教师企业工作站、技师校内工作站，支持专业教师进企服务、企业技师常驻学校，共建教学科研团队，实现“身份互认、角色互换”，构建多内容、多形式、多途径的立体化教师培养体系。

学校以教师发展标准与学校愿景为依据，依托教师教学发展中心线上平台，建立教师个人发展档案，实施教师职业生涯规划，实现线上指导、线上规划、数据跟踪、定期分析反馈的科学化信息化管理，让教师职业生涯规划更便捷，自我评价更科学，提升发展更准确。

学校以机构改革为契机，落实能上能下的用人机制，落实二级单位用人自主权。深化改革高职特色职称评聘，推进成果业绩量化评价，细化教师分类评价，提高“双师”素质和下企业锻炼要求，将国际化水平、信息化教学能力列为晋升高级职称的必备条件，试行标志性成果直聘机制。

推进内部治理、专业和课程数字化转型

杭职院统一全校数据标准，构建校级全量数据中心，解决“数据孤岛”问题，为实现信息集成提供统一的数据支撑平台。打造公共管理服务平台，构建统一信息门户和一站式网上办事大厅，提供基于大数据分析的综合信息服务，为管理者和师生提供可视化教育教学、管理服务和综合校情分析，打造师生全生命周期服务，形成个人画像和成长指引。

促进信息技术在加工制造类专业中的应用，加快信息技术与服务类专业的融合，将新一代信息技术融入专业课程体系中，促进专业紧跟产业实现转型升级。对接数字经济行业发展，开设大数据、人工智能、智能网联汽车、时尚女装定制，智能控制技术、物联网技术、跨境电商、新媒体营销等新兴专业和方向。

升级改造学校主持建设的国家级教学资源库平台，应用信息技术改造传统教学，推广以学习者为中心的“泛在、移动、个性化”的学习方式变革。推进在线开放课程建设，实施课程“上云”计划。建设智慧课堂和虚拟工厂（实训室），倒逼线上线下融合的混合式教学模式改革，最终达成教学决策数据化、评价反馈即时化、交流互动立体化、资源推送智能化的目标。

作者简介：贾文胜，杭州职业技术学院党委副书记、院长。

来源：《中国教育报》，2019年12月03日09版。

涂三广：“双高计划”的价值与关键

“双高计划”的价值，至少可以从三个方面来看：

第一，这是职业教育作为一种类型教育的应然价值体现。《国家职业教育改革实施方案》指出，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。这句话不仅强调了职业教育类型性，而且特别强调了其存在的重要价值。如何来体现其同等地位？这不仅应该体现在国家政策的重视，更应该通过职业教育自身内在价值彰显。从这个意义上讲，在国家“双一流”建设背景下，职业教育推进高职“双高计划”打造高水平院校和专业，培养出真正承担产业转型升级的高素质技术技能人才，用实际行动证明作为类型教育的价值所在。

第二，这是服务产业转型升级培养高素质技术技能人才的时代要求。当前，产业转型升级加速推进，高素质技术技能人才短缺成为世界性课题。我国制造业走向世界的今天，离不开一大批适应时代发展和技术变革的高水平应用技术人才，高职院校作为培养高素质技术技能人才的主体，亟须建设一流高职院校和高水平专业群，满足新时代产业转型升级要求。

第三，这是破解当前高职发展难题，引领高职改革的实践之需。当前高职发展依旧面临一系列难题和课题，如何改变当前困局提升社会认可度，让培养的人才真正成为新兴产业的生力军，通过“双高计划”实施，激励一批院校创新发展模式，破解发展中的难题，继续引领高职改革势在必行。

“双高计划”的重点突破口在哪里？

第一，适合的人进入适合的专业是应有之义。国外学者曾经指出，最公平的教育是让学习者找到最适合自己的教育。言下之意，并不是所有的人都应该去追求名校。在传统文化氛围下，家长对孩子升学持有一种习惯性的思维，上名校就是万事大吉。这种认识并不符合个体实际，也不符合多元智能理论倡导的发展原则。国家在招考制度政策设计上，一直在完善“文化素质+职业技能”考试制度，但离使适合的人就读适合专业的遴选还有一定距离。

比如，在英国学徒制中，针对学徒选拔劳斯莱斯有专门的行业内部试题，对学徒职业取向和个人追求等进行测试，不是关于硬技能，而是测试其个人职业特质、职业追求、职业文化等内在东西，确保企业选择的人可以支撑企业未来发展战略需要。在这样的选拔机制下，企业再进行高标准投入系统性培养，最终培养该领域最杰出的人才。

因此，在建设高水平专业实践中，如何让最适合该领域的学习者得到合适培养，有必要对专业人才进行有针对性的选拔或测评。

第二，高素质“双师型”队伍建设是关键。什么是高素质“双师型”队伍？按照2016年教育部、财政部《关于实施职业院校教师素质提高计划（2017—2020年）的意见》，加快建成一支师德高尚、素质优良、技艺精湛、结构合理、专兼结合的高素质专业化的“双师型”教师队伍。一些省市和高职院校的质量年报显示，报告中大部分高职院校的“双师型”队伍比重在85%以上。但进一步调查会发现，高比重数据背后却是很少有人来自行业企业。这些缺乏行业经验者如何能够有效对接技术变革和产业转型升级令人质疑。

教师如何适应和对接不断升级的产业？2015 年，国际劳工组织报告指出，未来职业教育面临的重大挑战是师资培养中缺乏高质量的职教教师教育体系；教师必须完成包括教师职前大学教育和高等专业教育、非学术性的行业或者企业工作经验、教育学与教学法的学习和继续教育及终身学习。曾有国外学者在《中国制造：中国职业教育体系的创新与挑战》一文中特别指出，“中国职教教师普遍缺乏行业企业经验，更为严重的是缺乏有效更新职业和技术知识的途径和手段”。因此，中国制造走向世界，职教师资队伍必须先解决企业经验和技術对接问题。

第三，行业深入参与的院校治理机制是保证。党的十九大明确提出“深化产教融合、校企合作，加快完善职业教育与培训体系”，全国教育大会明确要“健全德技并修、工学结合的育人机制”。作为一种跨界的教育类型，职业教育若没有产教融合，高水平专业人才培养就是无源之水。

那么，高职院校自身如何对接产业前沿，服务中国制造走出去？推进产教协同、校企合作、育训结合的治理机制才是出路。如何建立确保行业或企业深入参与的院校治理机制？按照目前我国高职发展形势和理念，英国倡导的“需求出发、行业主导、企业参与、董事会治理、第三方评估”的职业教育宏观治理机制，似乎更值得我们学习借鉴。在具体实践中，英国职业教育构建了以就业与技能委员会、行业技能委员会、颁证机构、资格与考试标准办公室、技能拨款机构、继续教育学院、质量监督局多元主体协同合作推进职业教育高质量发展的框架体系。当然，治理问题非常复杂，是一个系统性课题，涉及国家传统文化、政治制度和教育制度等多方面因素，需要专门研究并科学推进。

作者：涂三广，单位：教育部职业技术教育中心研究所。

来源：《中国教育报》2019 年 04 月 16 日第 04 版。

邹吉权：中国特色高水平高职院校建设的理论与行动框架

摘 要：教育部即将启动“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”，这是落实十九大精神、全国教育大会精神以及《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》的重大举措，这一计划的实施，必将对我国职业教育事业的发展产生重大而深远影响，也将为各高职院校提供难得的发展机遇。虽然相关文件还没有下发，项目尚未启动，但进行前期探讨十分必要。基于此提出“以中国特色为根基，以世界一流为目标；以立德树人为根本，以高水平人才培养体系为支撑；以服务发展为宗旨，以产教融合为主线；以专业群建设为突破口，以人才培养质量为核心；以文化建设为引领，以院校治理为保障”的理论与行动框架。

关键词：高职；立德树人；产教融合；人才培养体系；特色高水平；专业建设

习近平总书记在全国教育大会讲话指出，“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系”“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节”，这为我们建设高水平高职院校提供了根本遵循。《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）提出，到2020年，形成“具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”“建成一批世界一流的职业院校和骨干专业，形成具有国际竞争力的人才培养高地”。《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》（教职成〔2015〕9号）提出“开展优质学校建设”“提升学校对产业发展的贡献度，争创国际先进水平”“支持优质专科高等职业院校争创国际先进水平的机制基本形成”“扩大职业教育国际影响”。《职业教育与继续教育2018年工作要点》（教职成司函〔2018〕24号）提出，在2018年“启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划，坚持扶优扶强与提升整体保障水平相结合，建设一批当地离不开、业内都认同、国际可交流的高职学校”。

根据对政策文件精神的研究、相关理论研究以及优质校建设经验，中国特色高水平高职院校建设应具备以下特点：

一、以中国特色为根基，以世界一流为目标

建设中国特色、世界一流的高职教育，首先要处理好中国特色与世界一流之间的关系，使二者之间保持必要张力。没有中国特色，就没有世界一流，而中国特色不面向世界，也失去其存在的价值。高职院校的国际化之路应该是突出特色、补齐短板，最后实现超越。

办好中国的教育，必须扎根中国大地，结合中国国情，办出中国特色。到底什么才是中国高职教育的特色呢？第一，国家层面的模式特色。纵观世界职业教育发达国家，无不形成了具有本土特色的职业教育模式，如德国的“双元制”模式、英国的“三明治”模式、澳大利亚的TAFE模式、加拿大的CBE模式、新加坡的“教学工厂”、奥地利“模拟公司”等。我国建设世界一流职业教育，必须形成具有中国特色的职业教育模式，而这一模式就是“产教融合”。产教融合是我国40年职业教育理论探索和办学实践的结晶，具有鲜明的原创特色，深化产教融合、校企合作是我国职业教育的根本遵循。在中国特色高水平职业院校建设

中,要明晰产教融合的内涵,在国家层面通过立法保障、制度安排、机构设置以及经费支持,不断创新产教融合的模式,寻找产教融合的新路径,使产教融合的职业教育模式自立于世界职业教育之林。第二,院校层面的办学特色。产教融合的国家模式需要通过各高职院校的办学实践支撑。一所高等职业院校的办学特色是指其在长期办学实践中逐渐形成的适应经济社会发展需求、符合高等职业教育本质规律、比较持久和稳定的发展方式,以及被社会公认的独特、优质的办学特征。高职院校要遵循职业教育发展规律、办学规律和人才成长规律,坚持产教融合、校企合作,坚持工学结合、知行合一,准确把握国际职业教育发展趋势,彰显院校的办学理念特色、办学定位特色、专业建设特色、人才培养特色、师资队伍特色、高职文化特色以及学校治理特色,形成一批具有中国特色、世界一流的高职院校。第三,人才培养特色。西方国家把职业教育更多等同于培训,而我国的高职教育是以立德树人为根本,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,面向区域经济社会发展和产业转型升级培养发展型、复合型、创新型技术技能人才,我国高职教育更注重教育的政治属性,注重社会主义核心价值观的培育,注重人的全面发展和长远发展。因此,从教育方针和教育目标看,我国的高职人才培养独具特色,更有利于杰出技术技能人才的涌现。

在凸显特色的同时,必须把中国高等职业教育放在全球发展视野之下,遵循高等职业教育普遍规律,借鉴吸收世界职业教育发达国家成功的办学经验和办学常识,补齐短板,建设“具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”“建成一批世界一流的职业院校和骨干专业,形成具有国际竞争力的人才培养高地”。建设世界一流的职业教育,关键是提升三个层面的国际影响力:一是提升国家职业教育的国际影响力。其目标:我国职业教育质量得到国际广泛认可,产教融合模式成为国际职业教育重要一极,中国成为世界上人们最向往的职业教育留学目的地国之一,成为国际职业教育访学交流中心,中国的国际职业教育产业比重显著增加。二是提升高职院校的国际影响力。高职院校首先要在区域和行业中具有很强的影响力,做到“当地离不开,行业都认同”,在此基础上,着力提升国际化水平,向世界一流的高职院校迈进。衡量一所高职院校国际化水平,参照高职质量年报,主要指标包括:招收境外留学生数量和短期培训数量、开发国际认可的专业教学标准和课程标准数量、专任教师在国(境)外组织担任职务的人数、专任教师赴国(境)外指导和开展培训时间、师生在国(境)外技能大赛获奖数量、与国(境)外院校合作办学及交流互访情况。三是提升杰出技术技能人才的国际影响力,培养一大批具备出色的技术应用能力、职业实践能力,具有出色的个人修养与职业素养,具有国际视野、熟悉国际标准、通晓国际规则、胜任跨文化交流的杰出技术技能人才,提升我国高职人才的国际影响力。

二、以立德树人为根本,以高水平人才培养体系为支撑

习近平总书记在全国教育大会上的讲话为高水平高职院校建设提供了根本遵循——以立德树人为根本,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。要将立德树人融入思政课程、通识课程、专业课程以及实习实训各环节,围绕立德树人重新设计课程体系、教

学体系、评价体系以及管理体系，从而形成更高水平的人才培养体系，这是高水平高职院校建设的基础性核心工作。

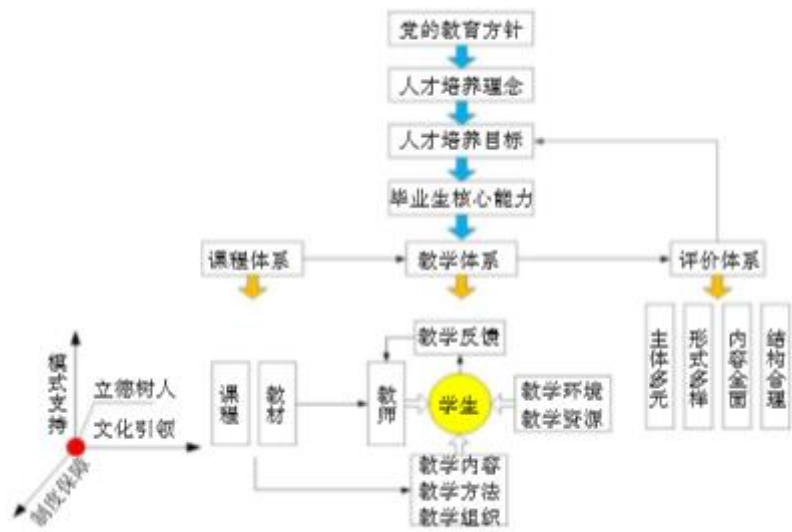


图1 高职院校人才培养体系框架

高职院校人才培养体系构建，首先要深入贯彻落实党的教育方针，深入研究“德智体美劳”五育的内涵以及它们之间的关系，深入剖析高职教育“德智体美劳”的特点，秉持全人教育理念，遵循高等职业教育规律，确定人才培养目标和毕业生核心能力，进而构建新的课程体系、教学体系以及评价体系，形成更高水平的人才培养体系。人才培养体系应处在一个三维坐标系中，这三维分别是文化引领、模式支持（产教融合）和制度保障，其坐标原点就是立德树人，使立德树人融入所有教育教学环节。同时，人才培养体系要体现以学生为中心，即以学生的学习为中心，以学生的发展为中心（图1）。

三、以服务发展为宗旨，以产教融合为主线

（一）以服务发展为宗旨

一是服务国家战略。高职院校必须肩负起服务国家战略的使命，特别是制造强国战略、“一带一路”倡议和乡村振兴战略等。高素质技术技能人才是制造强国战略的重要人才支撑。我国高职制造大类人才培养在规模上还不能适应产业发展要求，据有关文献预测，到 2025 年，我国高端技能型人才缺口为 200 万人。高职院校要面向新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、航空航天装备、海洋工程装备及高技术船舶、先进轨道交通装备、节能与新能源汽车、电力装备、农机装备、新材料、生物医药及高性能医疗器械等十个重点领域，大力培养面向先进制造业的发展型、复合型、创新型技术技能人才，同时在满足数量的前提下，着力提升人才培养规格与产业需求的契合度。高职院校要面向国家乡村振兴战略，对接现代农业产业体系、生产体系和经营体系，培养大批懂农业、爱农村、爱农民的高素质技术技能人才。高职院校还要面向“一带一路”倡议，紧跟产业走出去的步伐，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、熟悉国际标准、胜任跨文化事务的技术技能人才与管理人才，大力拓展职业院校的国际空间、提升国际化水平。

二是服务区域产业转型升级。随着我国现代化经济体系建设的大力推进，区域产业转型升级步伐也在加快，人工智能、互联网、大数据等新产业、新业态会深刻影响高等职业教育人才培养的目标、规格和模式，高等职业教育必须紧随产业发展的前沿，为产业转型升级和技术创新提供人才支撑，以产教融合为主线，通过人才培养、技术研发和社会培训等助力产业转型升级，建设一批“当地离不开、业内都认同”的高职院校。

三是服务学生的全面发展。高职教育要回归“为学生发展服务”的宗旨，关注完整的人的发展，实现人的全面发展。高职教育要追求工具理性与价值理性的平衡——既观照教育的社会性，又关注教育的人本性；既注重学生职业能力的培养，又注重人文精神的教育；既注重学生科学精神的培养，又观照学生的信仰教育；既培养学生的集体意识，又要关注学生的个性发展。高职院校应对学生的发展做全面的考虑，要培养学生的表达能力、批判性思维、道德推理能力、多元文化素养、全球化素养、广泛的兴趣，并为就业做好准备。

（二）以产教融合为主线

产教融合是我国职业教育的模式创新，体现中国特色，为世界职业教育贡献了中国方案。高职教育首先要厘清产教融合的内涵，寻找产教融合的逻辑起点，使其成为我国职业教育理论的重要组成部分。其次要以产教融合为主线，使其贯穿高职教育的院校布局、专业设置、人才培养、社会服务等各个环节，不断提升人才培养质量，服务经济社会发展。

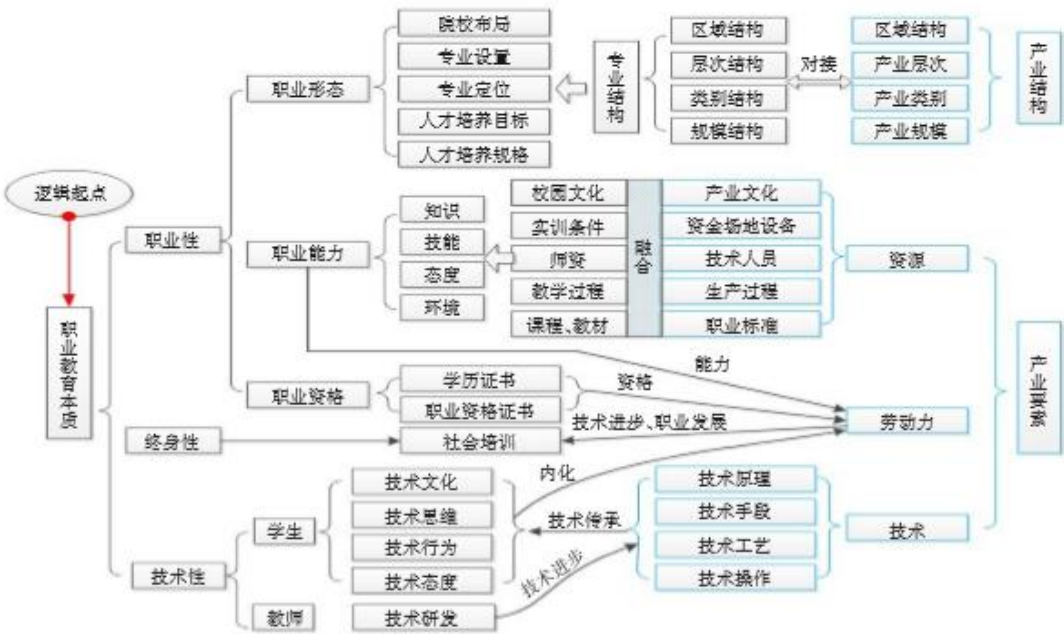


图2 职业教育产教融合的应然之态

如图2所示，以职业教育本质属性——职业性、技术性、终身性为逻辑起点，将教育要素与产业要素对接，探究职业教育的内涵。一是职业教育专业结构与产业结构对接，包括区域结构、层次结构、类别结构以及规模结构等，根据区域产业转型升级和技术进步，及时调整院校布局和专业设置，科学确定教育目标和人才培养规格，使技术技能人才无论在数量上

还是规格上更好地适应产业发展，体现以就业为导向的办学理念。二是将教育资源要素与产业资源要素相融合，培养学生的职业能力。将产业（行业、企业）的技术人员、设备、工艺流程、生产案例、职业标准、文化等要素资源融入教学，并创设相应的职场氛围，培养学生的知识、技能和态度，提升学生的职业能力，实现就业岗位零距离对接。三是加强技术研发，以研促教。大力提升教师的技术研发能力和行业影响力，重视教师的行业气质养成，推动教师为行业企业开展技术研发，在促进企业技术进步的同时，将行业企业的最新技术成果和案例融入课堂，以培养学生的技术思维、技术态度、技术文化和技术行为。四是面向行业企业开展社会培训。秉持终身教育和终身学习理念，密切关注企业技术进步和员工自身发展需求，面向行业企业员工开展社会培训。五是开发“教育职业标准”。目前，我国职业院校所取的职业资格证书是人社部颁发的，一方面，人社部的职业资格标准并不完全适合职业教育，另一方面，自 2013 年开始，国务院分 7 次取消了 434 项职业资格许可，只保留了 140 项，显然无法适应高职高专 747 个专业，因此需要行业部门联合教育部门开发适合职业教育的“教育职业标准”。

近年来，我国职业教育在深化产教融合方面进行了诸多模式创新和路径探索，国家层面，持续推进办学体制和管理体制改革，调整重组 62 个行指委，分三批通过了 560 家现代学徒制试点单位，组建了 1400 多个职教集团；举办 70 多次产教对话活动，与行业企业制订了一整套教学标准。学校层面，通过“校中厂”“厂中校”、订单培养、顶岗实习以及校企共建师资队伍、实训基地和教学资源等诸多途径，使产教融合不断深化。尽管如此，“校热企冷”的局面并没有得到根本转变，下一步应通过完善立法、创新机制、开辟途径，发挥行业协会的关键作用，建立产教深度融合的长效机制，重点是“教育型企业”的认定和“教育职业标准”的开发，实施“1+X”证书制度。

四、以专业群建设为突破口，以人才培养质量为核心

（一）以专业群建设为突破口

中国特色高水平高职院校建设要统筹考虑课程、专业和专业群的一体化建设，以课程建设为基础，以特色核心专业建设为着力点，以专业群建设为突破口。课程是教育学概念，而高职课程源于技术、职场与工作岗位并使其项目化，同时融入有用的学科知识，以培养学生的职业能力——技术知识、职业技能和职业态度；专业是一个社会学概念，指专门学业或专门职业，专业是由一组课程组成的，围绕一个培养目标组成的课程群就是一个专业；专业群是教学管理概念，为了实现教学资源优化和柔性化的教学组织，对接产业链和职业岗位群，将学科同级、技术知识相近、职业领域相关的专业组成专业集群，并以此为基础组建二级学院。

高职专业群建设主要目的有三个：一是突出与产业链对接，与职业岗位群对接，使专业在服务区域经济社会发展中形成合力，具有更强的竞争力；二是优化资源配置，使课程资源、师资队伍、实训基地和校企合作平台实现共享，提升资源利用效率，避免资源重复建设；三

是实现教学组织的柔性化管理，凸显灵活性、开放性和协同性，提高专业适应性。专业群建设框架如图 3。



图 3 专业群建设框架

专业群建设的逻辑是，首先确定一个核心专业，之后根据产业链延伸和职业岗位群扩展选择相关专业入群。专业群建设必须以特色核心专业建设为着力点，纵观世界著名职业院校，无不是以特色核心专业为支撑的，如英国诺兰学院的家政服务专业，瑞士洛桑酒店管理学院的酒店管理专业，日本京都精华大学的动漫专业，美国烹饪学院的烹饪专业等。特别是入围“特高计划”的高职院校，特色核心专业既代表学校水平，也代表国家水平和世界水平，因此必须选择产业需求旺盛、行业影响力大、师资力量强、实训条件好、教学理念先进、校企合作深入、技术技能积累深厚的专业作为专业群的核心专业。

以专业群建设为突破口，就要基于专业群开发课程体系及相应课程，这无疑对高职院校的教师提出挑战。教师要深入研究群内专业共性的技术知识点和技能点，以便开发共享平台课程；要深入研究产业链的上下衔接和各职业岗位的特点，使各专业模块课程成为有效衔接和深度融合的整体；要充分考虑学生的职业生涯规划 and 兴趣，开发数量充足的专业群选修课，供群内各专业学生选修，从而“构建底层可共享、中层可融合、上层可互选的专业群课程系”。基于专业群开发的课程体系是一个比较复杂的系统，需要一个课程地图，给学生提供一个清晰的学习路径，使学生能够根据自己的职业生涯规划去选择就业岗位，同时知道该岗位应具备哪些核心能力、需要修习哪些课程、修课顺序以及各课程之间的关系。

课程是学校真正的产品，是专业和专业群的基本构成单元。如果我们将学校比喻成一个“展厅（超市）”，学生就是“顾客”，专业群就是“展区”，专业就是“展柜”，课程才是琳琅满目的“商品”。高职专业的课程开发应按“悉尼协议”范式，秉持以学生为中心、以成果为导向、持续改进的教学理念，采用逆向设计原则，根据需求确定专业培养目标，根据培养目标确定毕业要求，而课程（体系）开发必须能够完全支撑毕业要求，一般采用课程矩阵表达二者之间的对应关系。

课程资源建设是课程建设的重要组成部分，目前我国高职课程资源并不少，包括国家、

地方和院校层面的专业资源库、精品资源共享课等,此外院校的各种碎片化数字资源也很多,但这些资源的利用效果并不是很理想。究其原因,一是没有充分调动教师的积极性,项目均采用招标形式,由中标企业来做,而企业技术人员对教育教学规律理解不深,脚本设计能力有限,因此资源质量不高;二是资源制作时间太短,目前资源制作项目一般是当年下拨经费,当年结项,在这么短的时间内,不可能制作出高质量的教学资源。如何充分调动教师的积极性,承认教师的劳动,使每一个资源都成为精雕细琢的精品,从而提高资源的质量、利用率和应用效果,需要政府和学校从机制上加以解决。

（二）以人才培养质量为核心

要确保人才培养质量,必须解决好两个关键环节,一是人才培养定位和面向,二是提高课堂效率和效果。高职教育首先要解决专业人才培养面向和人才培养目标定位问题。改革开放初期,高职教育还没有形成自己的教学标准,模仿普通本科教育,基于学科体系开发课程,使学生掌握系统的学科知识。国家示范校和骨干校建设期间,打破了原有的学科体系,面向岗位,开发工作过程系统化的课程体系,这一转变更符合职业教育规律,是一个巨大的进步。但经过多年实践,人们发现这一模式过于强调技能而轻视技术,强调眼前就业而忽略了学生的长远发展,强调毕业生的社会属性而忽视了人的全面发展。“十二五”期间,提出了高职教育要培养“产业转型升级和企业技术创新所需要的发展型、复合型、创新型技术技能人才”,根据这一定位还提出了“强调技术、注重技能、鼓励创新、兼顾人文、综合发展”的高职人才培养思路,这一提法很好地解决了高职人才培养面向和人才培养目标定位问题,具有很强的科学性和前瞻性。尤其在今天,随着工业 4.0 和智能化时代的来临,业态发生了根本性变化,工作过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、工作方式研究化、服务与生产一体化,这就需要高职人才培养模式进行根本性变革,高职毕业生的发展潜质、复合特征和创新能力显得尤为重要。至于人才培养面向,从国家和院校层面说,就是面向区域经济社会发展、面向产业转型升级,而从学生个体层面说,应该是面向职场。因此,高职院校必须坚持面向未来职场的专业教育理念,坚持职业性和专业性相统一,面向未来职场,培养的毕业生要满足职场能力需求、能融入职场文化、会整合利用职场资源并接受职场检验。

高职院校一切工作都应紧紧围绕人才培养质量提升这个核心,无论是专业群建设、专业建设、课程建设、课堂教学,还是师资队伍建设、实训基地建设、信息化建设、教学诊断与改进等,所有环节都是为了提升人才培养质量,缺一不可,但所有环节中,课堂教学(含实践教学,后同)无疑是最重要、最核心、最直接的环节,学生的价值观塑造、知识获得、技能提升、素质养成也主要是在课堂上实现的,一定意义上说,课堂教学质量就代表了人才培养质量,抓住课堂教学质量就抓住了人才培养质量的“牛鼻子”。高职院校学生基础较差、主动学习的积极性不高,逃课、迟到现象严重,学生上课能够认真听讲的比例不高,这些都是不争的事实。因此,如何转变教师教的理念,调动学生学的积极性,提升课堂效率和教学效果,打造“金课”,是高职院校建设必过的关口。课堂改造的关键就是坚持“以学生为中

心”——以学生的学习为中心、以学生的发展为中心，建立自主、探究、合作、交流的课堂，将“师本课堂”转变为“学本课堂”，将“知识传递”课堂转变为“知识建构”课堂，将“单向控制”课堂转变为“多元民主”课堂，将“知识课堂”转变为“学问课堂”，将“句号课堂”转变为“问号课堂”。以学生为中心的课堂改造关键在教师，高职教师要深入研究高等职业教育教学规律和人才成长规律，转变教育教学理念，转变教学方式、方法和手段，转变角色，重塑职责，从而增强课堂教学活力，提升人才培养质量。从这个角度说，对高职教师进行教学能力提升的培训显得尤为重要。

五、以文化建设为引领，以院校治理为保障

（一）以文化建设为引领

高职文化是高职院校的灵魂，也是高职院校最核心、最持久和终极的核心竞争力。高职虽然也具有高等教育属性，然而高职文化与一般的大学文化有很大差别，如大学追求的“崇尚学术、高深知识”等理念就不适合高职文化，因此高职院校必须坚定追求自己文化的自觉，并从文化自觉走向文化自信。高职文化建设还是要回到高职教育本质属性“职业性”和“技术性”的逻辑起点，通过深化产教融合、校企合作，将职业文化和技术文化融入到校园文化，从而形成中国特色的高职文化。

“职业文化是人们在长期职业活动中逐步形成的价值观念、思维方式、行为规范以及相应的习惯、气质、礼仪与风气。它的核心内容是对职业使命、职业荣誉感、职业心理、职业规范以及职业礼仪的自觉体认和自愿遵从。”为了使将来学生更好地面向职场、适应职场，学生在校期间应该受到良好职业文化熏陶，使职业文化像空气一样充盈校园。职业文化融入校园文化是一个长期的积淀过程，其前提是坚持产教融合、校企合作、工学结合、知行合一，使教育教学过程与企业生产过程融合，让学生在真实的职业环境和职场氛围中学习，才能使学生真正了解职业文化、尊崇职业文化，同时职业技能大赛、创新创业、技能大师工作室等也是职业文化建设的有效途径。

技术文化是关于技术实践的文化，包括技术的目标、价值、伦理、信仰、意识和创造力等。高职教育的基本功能就是传承技术、创新技术，但在技术的传承与创新过程中，我们过分强调技术的工具理性，而遮蔽了技术的价值理性，忽略了技术的价值、伦理、信仰，最终会导致技术的异化。技术文化的本质就是关于技术的“真美善”，技术文化建设目的就是使人们“诗意地栖居于技术世界”。在高职技术文化建设过程中，首先要培养学生的“求真”精神，即求真务实的科学精神、开拓进取的创新精神、精益求精的工匠精神；其次，培养学生的“尚美”精神，“技”与“艺”本是同根同源，在传授给学生技术的同时，要重视对技术的审美观照，挖掘技术产品（作品）的材质之美、形状之美、色彩之美和秩序之美，探究技术大师的审美观念、审美情趣和审美理想，使学生学会创造美、体验美和评价美；再次，培养学生的“向善”情怀，让学生正确理解“技”与“道”的关系，形成“由技至道”“以道驭术”技术文化理念，从而更好地协调现代技术各要素之间的关系，有利于消除技术进步

带来的负面影响，有利于消解技术的异化，同时实现人的自由和全面发展。

高职文化建设需要参照大学文化，融入职业文化和技术文化，经过长时间积淀，提炼出独具特色的高职理想、高职精神、办学理念、办学定位，以社会主义核心价值观为引领并形成自己的校本核心价值观，从而形成高职的精神文化、制度文化和物质环境文化。高职文化建设的关键：一是要有具有远见卓识、善于治校的校长，有一大批德技双馨的教学名师和技能大师；二是要深化产教融合、校企合作，坚持工学结合、知行合一；三是要形成良好的教风和学风；四是要通过图书馆、校史馆、实训场地、校园环境建设，充分体现自身独特的文化符号。

（二）以院校治理为保障

高职制度文化是高职文化的重要组成部分。经过 40 年发展，高职院校形成了“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的治理结构。高职院校提升治理水平仍然任重道远，需要进一步明确治理主体，完善治理结构，创新治理机制，逐步从“管理”走向“治理”，再走向“善治、良治”。高职院校治理包括内部治理和外部治理两个方面，因此治理主体不仅仅是校内主体，还应有外部主体，包括政府、行业企业、社会利益相关方，因此高职院校治理结构应该向“政府有限主导、党委领导、校长治校、教授治学、民主管理（监督）、企业参与、社会监督（评价）”的方向发展，处理好政府、学校、市场三者的关系，明确各主体的责权利边界，充分调动各方积极性，采用民主协商的原则合作共治。限于篇幅，本文只谈谈外部主体。

首先是学校治理与政府的关系。我国职业院校治理从最初的“政校合一”发展到现在“府管校办”模式，这一变化释放了高职办学活力，促进了高职的大发展。但“府管校办”模式仍然存在一些问题，政府与学校的责权边界不清，政府过度干预，使得高职院校办学自主权难以落实，在经费使用、人才引进、物资采购、校企合作、国际交流等诸多方面受到限制，严重制约了高职院校的发展。因此，政府应减少通过文件的形式对高职院校的直接干预，一方面运用立法、拨款、规划、监督对高职院校进行宏观管理，另一方面通过标准制定、信息服务、协调服务等进行宏观引导，从“府管校办”向“有限主导、合作共治”转变，真正落实高职院校办学自主权。

其次是学校治理与行业企业的关系。所谓以产教融合为主线，就是行业企业参与到高职院校办学的各个环节，包括院校布局、专业设置、教育教学、招生就业、师资队伍建设、实训基地建设、技术开发、社会培训、文化建设以及学校治理等。行业企业是高职院校治理的重要主体，必须参与到学校的决策中，当前通行的做法就是建立校企合作理事会（董事会）。高职院校要认识到市场参与对学校发展的重要性，要展示出开放办学的诚意和胸怀，厘清理事会与校党委、校行政的关系，完善理事会章程，明确理事会职能，真正发挥理事会的治理决策监督作用。

第三是学校治理与社会的关系。随着高校“管办评”分离逐步落实，社会专业组织与第

三方评价机构的作用将会凸显，这些机构将承担起高职院校办学的评价职能和监督职能，在政府与学校之间架起桥梁，为政府的决策提供参考，为学校的办学把脉开方。社会专业评价组织必须秉持公正性、中立性、公益性，具备专业性和权威性。

六、结语

“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”是落实《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）的重大举措，也是继国家示范校和骨干校建设之后又一次重大行动，这一计划的实施，必将对我国职业教育事业的发展产生重大和深远影响，也将为各高职院校提供难得的发展机遇。由于相关文件还没有下发，项目尚未启动，本文只是进行前期的学术探讨，谨供参考。

作者简介：邹吉权，男，内蒙古赤峰人，天津职业大学职业技术教育研究所副所长，教授，博士。

来源：《中国职业技术教育》2018年第34期。

郭福春：高水平专业群在高水平高职院校建设中的现实意义分析

摘 要：高水平专业群建设是产业转型升级、专业社会服务能力提升、专业教学资源优化配置和学校专业布局优化等专业建设能力提升的现实要求。在构建灵活的专业建设调整机制、加强专业教学改革、构建高水平 师资队伍和加强文化建设等高水平专业群建设路径分析的基础上，指出高水平专业群在学校教学建设中具有聚焦作用、标杆作用和引领作用，以及高水平专业群在学校与产业对接上具有较强的黏合作用。

关键词：高职院校；产业集群；专业群；高水平

高水平专业群建设是高职院校服务经济社会发展的基本载体，是学校高质量人才培养的重要单元，高水平专业群建设可以有效激发学校办学活力，为学校改革发展提供内生动力。

一、高水平专业群建设是提升专业建设能力的现实要求

（一）产业转型升级的现实要求

伴随着经济社会的不断发展，我国产业转型升级正逐步加快，特别是在经济增长速度放缓、人口红利消失、信息技术迅猛发展等的影响下，劳动密集型产业正逐步走向知识、技术、创新密集型，产业结构正在发生变化，产业形态正在重新塑造，这一系列的变化，对高职院校专业人才培养和专业建设提出了新的要求。学校需要适应按专业建设的新形势，就需要根据产业对人才的需求进行专业调整，确保重点建设专业是经济社会发展需要的，暂停招生或淘汰就业率与就业质量较低的专业，形成与区域经济社会发展和产业结构转型升级相适应的专业动态调整机制。

（二）提升专业社会服务能力的现实要求

高职院校在服务区域经济发展、产业转型升级过程中，行业企业对知识型、技能型、创新型的复合型人才更为迫切，单一的某一个专业，在服务产业发展的广度、深度、效度等方面存在着明显的短板和不足，这就需要高职院校在校内选择专业课程基础相近，资源共享能力强，就业岗位相近的相关专业组成专业群，服务区域内产业发展，拓宽专业服务面，提高专业的服务能力和服务深度，产生“1+1>2”的效果。

（三）实现专业教学资源最优配置的现实要求

专业群的形成是源于产业集群的现实，根于高职院校改革发展的需要，基于专业自身发展的逻辑，它是专业与其环境相互作用的结果，是专业发展过程中各专业之间适应、调整的过程。专业群整合了专业之间的教学资源，能够将专业原本匮乏的资源有效统筹，将专业建设过程中重复的资源进一步优化，进而实现教学资源的最优化。高职院校专业群是指学校在人才培养过程中，基于专业资源共享的理念，主动对接区域产业及行业发展需求，以一个人人才培养质量优、师资队伍水平高、办学基础条件好、毕业生就业能力强的专业为核心专业，由若干个课程基础相近、资源共享能力较强、职业岗位相近的相关专业所组成的一个专业集

合。由于专业群内的专业之间在课程、师资队伍、实验实训等方面互有交叉、渗透、融合，可以降低学校在课程建设、师资投入、实验实训设备等方面的投入，降低专业建设的成本，减少教师授课门数，使教师有更多的时间投入到专业建设上，实现专业教学资源配置上的帕累托最优，有效地提高专业建设成效。

（四）优化学校专业布局的现实要求

专业群作为高水平高职院校建设的重要组成部分，是观测职业院校办学水平的核心指标，是高职院校内涵建设和质量发展的核心环节和关键要素。专业（群）作为职业院校组织教学的基本单元，学校的组织构建、师资配备、经费下拨、校企合作、技术服务等都是围绕专业（群）展开，通过专业群建设，促使骨干专业带动一般专业实现专业的进一步优化。

二、高水平专业群建设的实现路径分析

高水平专业群建设涉及专业适应产业发展的动态调整机制、以学生为中心的教学模式改革、高水平双师队伍的构建、信息化能力建设、社会服务能力的提升、国际化建设、文化建设等诸多内容。

（一）构建灵活的专业建设调整机制，适应经济社会和产业发展适应区域经济社会发展是专业群的组织逻辑，契合产业结构调整是专业群的发展动力。专业群建设需要瞄准世界产业发展前沿和中国制造强国，明确了产业发展趋势和我国产业发展布局，才能有针对性地建设专业群，才能够在适应产业发展基础上更好地服务产业，更好地培养胜任产业发展的高素质技术技能人才。在信息技术迅猛发展的时代，充分利用大数据、人工智能等现代技术手段，结合专业群人才培养目标，分析产业发展过程中对工作岗位的需求，记录行业新技术、新工艺等的工作过程，及时将产业发展过程中产生的知识、技术、方法等转化成高职院校专业群建设的内容，成为高职学生课程学习的内容。同时，开展行业企业人才需求信息预测，了解用人单位能力评价标准，对专业人才培养目标、专业教学标准、课程标准、师资队伍进行精准评价，确保着力建设的专业是产业发展需要的，增设的新专业是产业发展急需的，撤销的专业是产业发展淘汰的，确保组建专业群的依据来自产业链，专业群中的各专业间的联系是有机的而非机械的，专业群的建设能够根据产业发展需要和人才培养实际构建一个科学的动态调整机制。

（二）加强专业教学改革，提高学生职业发展能力

大数据、云计算、物联网、人工智能技术的快速发展，对教育领域和人才培养产生了深刻影响，专业的信息化建设显得愈加迫切和重要。构建以学生为中心的教学组织体系，改革不合理的教学模式和教学方法，优化现有专业教学改革，在高等职业教育领域已经形成共识。问题的关键在于专业之间的教学改革如何进行，改革什么，如何推进。在专业群建设过程中，需要对课堂教学进行一次革命，挤掉课堂教学中的“水分”，造就一批有难度、有挑战度的“金课”，这需要对课堂教学进行全面的评估，评估教师在课堂教学设计中是否将学生放在核心位置，是否有学生的活动，是否做到了师生互动、生生互动，教学设计是不是生成性教

学,教学内容含量是否饱满,教学目标是否达成。推进教学模式改革是专业群建设的切入点,要充分发挥专业群中专业之间基础不同特点,要率先推进基础扎实、优势明显专业的教学模式改革,通过示范作用带动专业群中其他专业的教学模式改革,实现有限教学资源利用的最大化,优质教学资源利用的普及化。

从学生职业发展角度出发,明确课程体系和课程标准,能够将产业的最新元素融入课程,课程教学内容和企业人才需求标准相吻合,构建和行业、企业人才需求标准相适应的课程体系和内容体系,在高职院校学生获得学历资格证书的同时,鼓励学生取得与未来职业岗位相应的职业技能等级证书,建立职业教育 1+X 证书体系。从学生动手能力培养和实践能力锻炼的层面,构建专业实习、实训标准,明确学生的动手能力、实践操作能力等的操作规程及能力评价等指标体系,注重学生掌握本专业职业技能,同时能够将职业技能迁移到同类工作岗位之中。

(三) 组建高水平师资队伍, 提升专业群社会服务能力

社会服务能力是衡量一个专业群核心竞争力的重要因素,也是专业群发挥“群”效能的重要体现。专业群提升社会服务能力的过程,也是进行技术技能积累的过程,而技术技能的积累又是创新的基础,专业群在整合各专业资源基础上,发挥各专业教师优势,进而推进专业群内涵建设和质量发展。高职院校在为区域经济社会发展提供大量的高素质技术技能型专门人才的同时,高职院校的教师还需要走进企业,帮助企业解决技术难题,参与企业的新产品研发和技术成果转化与应用;根据国家发展战略和产业发展需求,面向区域经济社会发展急需领域,开展高技能人才培养,面向农业、农村、农民开展有针对性的职业教育和培训,在国家精准扶贫领域,在人才培养、技术支持、职业培训等方面发挥应有的作用。

高职院校提升服务能力与水平的关键在于建立一支高水平的师资队伍。建设一支数量充足、专兼结合、结构合理、德才兼备的高素质教学团队是高水平专业建设的基础和保障。在专业群建设过程中,聘请行业企业有一定影响力的领军人才、技术骨干、业务能手担任专业主任和专业教师,培养能够承担企业产品研发、解决企业技术难题、胜任企业业务发展需求的复合型教师,构建学校专业教师、用人单位核心业务骨干组成的教学团队。同时在信息技术与人工智能快速发展的时代背景下,还需要不断提高高职院校教师信息素养,教师能够应用信息技术采集和分析教与学全过程行为数据,能够通过大数据和人工智能手段,开展学情分析,全面了解学生的知识基础和个性特点,开展个性化教学。通过对教学过程及教学效果进行全程性评价,并提出有针对性的科学解决方案,利用数字化教学资源开展线上线下混合式教学,促进自主、泛在、个性化学习,提高人才培养质量。

(四) 加强国际化建设, 提高专业群服务国家国际化发展战略能力

世界经济一体化、国际化已经成为一种趋势,教育国际化伴随着经济发展的国际化潮流,也正在不断深入。“国际能交流”已经成为高水平职业院校和专业的重要标志,高职院校在服务好区域经济发展的同时,还应该具有国家视野,开发国际通用的专业标准和课程标准,

形成高等职业教育的中国方案，贡献中国智慧。高等职业教育在加快推进国际化进程中，职业院校是主体，专业群是抓手，专业领域内的知识、技术等是内容。参与国际化的落脚点是职业院校服务当地经济社会发展的能力，服务中国企业参与国际竞争的能力。目前高职院校推进国际化进程中，有代表的诸如，“鲁班工坊”“专业认证”“对外援助培训”“中外合作办学”等都是基于专业的项目。就目前高等职业教育的国际化水平而言，与普通高等教育相比，不论是交流的范围、层次还是数量、质量都有一定的差距，这需要高职院校依托学校优势的专业群，主动地对接国家战略，积极参与国家“一带一路”建设，面向“一带一路”沿线国家开展人才培养、职工培训、文化交流等教育服务；对“走出去”中资企业员工开展高技能项目培训和学历教育，培养当地急需的本土人才，服务国家国际化发展战略。

（五）注重文化建设，营造良好的高职育人文化环境生态

专业文化是指从事专业建设者所共享的、对应于相应职业生活的价值观和行为习惯的总和，是专业群建设过程中诸如物质、精神、行为、制度等层面形成的共识，体现了师生的职业志趣、职业情意、职业态度、职业精神等，承载在课堂教学、人才培养、科学研究、社会服务等方面。专业文化作为专业群建设过程中内核性内容，是专业群中各专业相互适应、竞争、调和后的一种组织自觉，能够整体反映一个专业群中各专业之间的关系和专业群的整体水平。专业文化承载在各专业建设中，蕴含在专业教师的活动里，体现在人才培养方案里，这需要全体教师自觉地参与到专业文化建设中，利用好行业企业实践锻炼的机会，做实专业人才需求报告，做好专业发展规划，主动地感知、侵染、认同、丰富专业文化，才能最大限度地参与专业文化建设。这里需要强调的是专业文化的形成是一个历史演进的过程，是一个主动建构的过程，不是自然发生的，需要专业群建设的主体结合专业群对接的行业企业有意识地进行文化建构，在专业文化形成中主动传承、扩散，适应、创新，才能符合专业群发展的需要，才能发挥专业文化在专业群建设过程的独特作用。

三、高水平专业群建设在高水平学校建设的作用分析

高水平专业群建设在高水平学校建设中作用的发挥主要体现在如下4个方面：

（一）高水平专业群在学校教学建设中的聚焦作用

高水平专业群建设中的所涉及的人才培养模式改革，专业标准与教学资源建设，教学模式改革，双师队伍建设、信息化建设、国际化建设、社会服务、文化建设、质量保证体系等建设内容，几乎包含了学校教学建设所有要求，高水平专业群建设为高水平学校教学建设奠定良好基础。可见，一所学校在教学改革与发展中，如果能够聚焦专业群建设，必然会起到事半功倍的效果。

（二）高水平专业群在学校教学建设中的标杆作用

高水平专业群建设中所取得的各项关键性人才培养指标，比如，大国工匠的培训，学生技能竞赛成绩的取得，教师教学能力奖项的取得，教学研究成果的获取，专业社会服务能力等专业建设指标，同时也是学校层面的教学改革发展和办学指标。高水平专业群建设在高水

平学校各项建设中发挥着标杆作用，标志着学校人才培养所能达到的最高水平。

（三）高水平专业群在学校教学建设中的引领作用

高水平专业群建设理念、建设路径、人才培养模式、社会服务能力建设等方面，在学校教学建设中具有极强的示范与引领作用。一所学校可以以一个高水平专业群建设为依托，在其成功经验的基础上，进行复制、推广和示范，具有非常好的引领作用。

（四）高水平专业群在学校与产业对接上的黏合作用

高水平专业群是学校产教融合、校企合作的基础和重要结合点。我国的职业教育改革与发展必须坚持产教融合、校企合作、工学结合、知行合一，而高水平专业群是其重要载体和发展平台，国家可以通过专业群开展产教融合，将产业要素有机地融入专业人才培养的各个环节，依托专业群开展校企合作，开展工学结合、知行合一人才培养模式改革。高水平专业群是学校与产业对接的黏合剂，在高素质技术技能人才培养中发挥着非常重要的推动作用。

作者简介：郭福春，男，浙江金融职业学院副院长，二级教授，管理学博士。

来源：《中国职业技术教育》2019年第05期。

崔岩：实践创新：铸就中国特色高等职业教育品牌

改革开放以来，我国高等职业教育经历了探索实践、规模扩张、质量提升、创新发展四个关键阶段，闯出了一条符合中国国情、具有中国特色和世界水准的发展道路。为贯彻全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革实施方案》（简称《实施方案》），教育部、财政部启动高职教育高水平高职学校和高水平专业建设计划（简称“双高计划”），集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，引领职业教育持续深化改革、强化内涵建设，推进高职教育由优向精，进入中国品牌建设阶段。

一、规模扩张：高职教育实现跨越式发展

高职教育是我国改革开放后为适应国家经济转型升级而探索出的一种新的高等教育类型，具有高等教育和职业教育的双重属性，是具有中国特色的一种办学形式。1994 年国家决定“通过现有的职业大学、部分高等专科学校或独立设置的成人高校改革办学模式、调整培养目标来发展高等职业教育，在仍不满足时，经批准利用少数具备条件的重点中等专业学校改制或举办高职班作为补充来发展高等职业教育”，即高职教育“三改一补”的发展路径，确立了高职教育在我国高等教育中的重要地位。1996 年《中华人民共和国职业教育法》颁布，从法律上确立了高职教育的地位和作用。1999 年以后国家把职业技术学院审批权下放给地方，各地高职院校如雨后春笋般建立起来，部分地方本科学校也设立职业技术学院，标志着我国高职教育进入快速发展时期。

2000 年《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》颁布，提出了我国高职教育的办学指导思想、人才培养工作重点和思路，明确高职教育“以培养高等技术应用性专门人才为根本任务”。2002 年《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》提出了改革发展职业教育的目标、任务，确立了高职教育以“服务为宗旨，以就业为导向，走产学研结合”的发展道路，标志着高职教育发展在办学体制、管理体制、运行机制和教育教学改革上的历史性转折。同年，我国高等教育毛入学率达到 15.2%，进入大众化阶段。

从 2004 年开始，教育部启动高职院校人才培养水平评估工作，围绕“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针，引导学校准确定位，对我国高职教育的整体发展产生了重大而深远的影响。

“十五”期间，我国高职教育规模得到迅速扩大，2005 年，我国高职院校数量已占普通高等院校数量的 51.39%，高等教育毛入学率达到 21%。

二、示范建设：快速提升高职教育整体发展水平

“十一五”“十二五”期间，教育部、财政部分两轮实施了“国家示范性（骨干）高等职业院校建设计划”，通过“示范（骨干）校”建设，高职教育整体发展水平得到大幅提升，在办学体制机制创新、人才培养模式改革、增强社会服务能力、优质教育资源跨区域共享等方面取得了显著成效，人才培养质量整体提高，社会美誉度和吸引力显著增强，高职教育进入新的发展阶段。

“示范建设”期间，教育部、财政部实施“高等职业学校提升专业服务产业发展能力”项目，以提升专业服务产业发展能力为目标，提高高等职业学校办学水平和人才培养质量，提高高职教育服务国家经济发展方式转变和现代产业体系建设的能力。高职院校“发展能力”建设，优化了区域专业布局，推动高等职业院校调整专业结构、凝练专业特色、打造专业品牌，持续深化人才培养模式改革，不断创新办学体制机制，为国家现代产业体系建设培养高素质技术技能人才，高职院校专业发展水平和服务产业能力整体提升。

到2015年，全国独立设置高职院校1341所，招生348万人，在校生1049万人，比1999年增长了8.9倍，招生规模与本科大体相当，高等教育毛入学率达到40.0%，高职教育成为培养高技能人才的主力军。

三、“行动计划”：全面推动高职教育高质量发展

教育部从2015年开始以《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》和《职业院校管理水平提升行动计划（2015—2018年）》为抓手，明确扩大优质教育资源、增强院校办学活力、加强技术技能积累、完善质量保障机制、提升思想政治教育质量五大发展目标，开展突出问题专项治理、管理制度标准建设、管理队伍能力建设、管理信息化水平提升、学校文化育人创新、质量保证体系完善等有机衔接和互为贯通的六大行动，以“教育部规划管理、省级统筹保障、院校自主实施”的管理机制，全面推动高职教育创新发展，加快实现高职院校治理能力现代化。通过调动地方布局实施一批任务和项目，引导高职学校围绕国家战略，迎合新兴产业、先进制造业、现代服务业发展对技术技能人才培养的新需求，关注新技术、新业态、新产业、新模式，创新建设国家优质高职院校和骨干专业，试点职业教育集团化办学、现代学徒制、混合所有制改革。全国共启动建设优质高职院校486所、骨干专业4737个、“双师型”教师培养培训基地901个、校企共建生产性实训基地2567个、省级协同创新中心551个、职业能力培养虚拟仿真实训中心949个，与“一带一路”沿线国家开展351项国际合作。优质高职院校树立了高职教育新标杆，骨干专业提升服务产业发展能力，引领新一轮高职教育高质量发展。

至此，我国已建成了世界上规模最大的职业教育，体系框架初步成型，高职教育基本形成了以专业目录、专业教学标准、课程教学标准、顶岗实习标准、专业仪器设备装备规范等五个部分构成的国家教学标准体系，迈向了高质量发展的新阶段，具备了向“世界一流”职业教育迈进的能力。

四、“双高计划”：打造中国特色高职教育品牌

《实施方案》中的“双高计划”，将高职教育推向中国品牌建设的新阶段。“双高计划”是新时代落实国家职业教育发展战略布局的具体行动，要集中力量建成一批高水平技术技能人才培养培训基地和技术技能创新服务平台，形成中国高职教育模式和标准以及具有国际竞争力的人才培养高地，必将推动具有中国特色、世界水平的高职教育在创新发展的基础上向“世界一流”迈进。

“双高计划”对接国家阶段性战略发展目标,对高职教育发展做出战略规划。一是要为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用,使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量,形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准;二是中国特色高等职业教育的品牌和优势进一步彰显,引领职业教育实现现代化,为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑;三是使高职教育成为建设教育强国和人才强国的骨干力量,为促进全球经济社会发展和构建人类命运共同体贡献更多中国元素、中国智慧和中國方案。

“双高计划”是新时代高等职业院校发展的战略举措,是我国高职教育从创新发展到中国品牌、走高质量内涵发展道路的必然选择,对高职教育服务国家重大发展战略具有极强的带动作用。我们要创造性地使计划“落地生根”,创新产教融合、校企合作体制机制,与行业企业共同推进技术技能积累创新机制形成,在创建“中国品牌”的过程中,大幅提升人才培养水平,为学生就业有优势、创业有本领、升学有渠道、全面终身发展创造良好的环境。

“双高计划”的实施,必将推动我国高职教育扎根中国、放眼世界、面向未来,推动一批优质高职学校和专业群率先发展,引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级,带动培养千万计高素质技术技能人才,为建设教育强国、人才强国作出重要贡献,造就具有世界领先水平的高职教育“中国模式”新品牌。

作者简介:崔岩,中国职业技术教育学会集团化办学工作专家组副组长、陕西省职业技术教育学会会长、陕西工业职业技术学院原党委书记。

来源:《中国职业技术教育》2019年第07期。

刘战伟：“双高计划”建设背景下人文关怀在高职思想政治教育中的有效性研究

摘要：“双高计划”对高职思想政治教育中的人文关怀提出了更高的要求。人文关怀是提升高职思想政治教育有效性的重要举措。提高人文关怀在高职思想政治教育中的有效性，需要深刻理解“双高计划”给思想政治教育工作带来的机遇和挑战、转变观念提高对人文关怀认识、提升教育者的人文关怀素养、营造良好的思想政治教育人文环境、创新思想政治教育人文关怀的路径方。

关键词：双高计划；人文关怀；思想政治教育；有效性

中国特色高水平高职学校和专业建设计划（以下简称“双高计划”）中提出要深入推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，大力开展理想信念教育和社会主义核心价值观教育，构建全员全过程全方位育人（以下简称“三全育人”）的思想政治格局。思想政治教育是推动职业教育发展的根基，是高职院校加强党对“双高计划”建设领导的重要基础性工作。人文关怀是一种普遍的人类自我关怀，以人的个性为基础，尊重和关切人的价值、需求、尊严，追求人的自由、解放、全面发展。人文关怀作为提高思想政治教育有效性的重要路径，要与时俱进，对标“双高计划”对思想政治教育工作提出的新要求，坚持以人为本，在思想政治教育中融入人文关怀，激发教育对象的主观能动性，增强教育效果。

一、“双高计划”对高职思想政治教育中人文关怀提出了更高要求

教育部、财政部发布的《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（教成〔2019〕5号）（以下简称《意见》）提出要“健全德技并修、工学结合的育人机制。在全面提高质量的基础上，着力培养一批产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才”。“双高计划”建设更加注重以人为本的教育理念，对思想政治教育中的人文关怀提出了更高要求。

（一）更加注重高职学生的全面发展马克思指出人的全面发展是指“人以一种全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”。《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》（教高〔2000〕2号）指出：“高职高专教育是我国高等教育的重要组成部分，培养拥护党的基本路线，德、智、体、美等全面发展的高等技术应用型人才”。

《意见》指出：“落实立德树人根本任务，将社会主义核心价值观教育贯穿技术技能人才培养全过程。坚持工学结合、知行合一，加强学生认知能力、合作能力、创新能力和职业能力培养。加强劳动教育，以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”。《意见》较以往相比，不仅增加了劳动教育的内容，而且明确提出要加强学生认知等四种能力的培养，多角度体现出“双高计划”更加注重高职生的全面发展，给人文关怀赋予了更丰富的内涵，也提出了更高的要求。

（二）更加注重高职学生的培养质量

随着我国产业结构的升级，对高素质技术技能人才需求越来越紧迫。“双高计划”主动回应国家人才培养需求，瞄准高端产业和产业高端，提出在全面提高质量的基础上，着力培养造就数以亿计的高素质劳动者。2018年习近平总书记在年全国教育大会上指出：“培养什么人，是教育的首要问题”。为此，《意见》第一次明确提出要把高职学生培养成拥有“四种能力”“四项品格”“一种精神”的高素质技术技能人才。《意见》属于“双高计划”建设的指导性政策文件，其对高职学生培养质量提出的原则性要求也给思想政治教育中的人文关怀提出了新课题、传递了新精神。

（三）更加注重高职学生的个性特点

高职学生“与生俱来”的特殊性要求思想政治教育要坚持以人为本，更加注重其个性特点，这也正是“双高计划”建设中人文关怀的出发点和落脚点。因此，在“双高计划”建设过程中要坚持用人文关怀去抚平高职学生的心理落差，给他们信心 and 希望；要更多地关注个体价值，避免把千差万别的人的个性简单等同于人的社会性，无限放大人的群体性和整体性，而忽视学生的自我价值和正当需求。正如姜大源在《职业教育要义》这本书中曾指出的：“职业教育不仅要关注职业需求、职业分析、职业资格，而且要关注人的价值、人的潜能、人的个性。”

二、人文关怀是提升高职思想政治教育有效性，培养符合“双高计划”建设要求人才的重要举措

“双高计划”是党中央、国务院为贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》，深入推进职业教育改革，强化职业教育内涵建设，实现职业教育高质量发展而做出的重大战略举措。在“双高计划”建设过程中注重人文关怀，有助于提高高职思想政治教育的有效性。

（一）注重人文关怀是人的本性的内在需求

人的存在并不完全是被外力塑造的，而是具有主观能动性的。人是一种生命创造体，受到主体的能动作用推动，向无限可能发展。人的存在是自由自觉的，不是被动地从事社会实践活动的，因此具有创造性、能动性、主体性。追求自身的自由全面发展，维护自身的存在是人性的首要法则。人文关怀充分发挥人的积极性和创造性，人文关怀的理念与人的本性的内在需求相符合。从根本上来说，思想政治教育是一种彻底人性化的事业。在教育中要用人的方式去理解人、关怀人、对待人，融入人文关怀，关怀人的精神生命、精神生活的发展，尊重人的本性。通过思想政治教育，确立人的本性的合法性、合理性，关注人的现实生存状况。只有注重人文关怀，全面关注人的本性，从根本上满足人本性的需要，促进人的自由而全面发展，才能促进思想政治教育有效性的提升。

（二）注重人文关怀是思想政治教育的价值诉求

以人为核心是思想政治教育的价值诉求。思想政治教育始终与人的价值需求紧密联系，包括尊严、幸福、自由、发展等，是人的自我理解、自我认同、自我实现的过程，出发点和归宿是人，真正的价值意义是对现实中人的需要的满足，服务人的精神需要，归根结底，为

人的全面自由发展服务。人文关怀是对人类的解放与自由的追求，对人高度重视。思想政治教育的目的是促进人的发展，其所追求的最终价值，与人文关怀相一致。人文关怀使思想政治教育的价值取向更加完善，强调人的主体性地位，关注人的自我发展与完善，关注人的生存状况，以及精神世界的和谐。但目前思想政治教育往往忽视对人的现实关怀，偏离了“现实的人”的主题，削弱了思想政治教育的有效性。

（三）注重人文关怀是思想政治教育坚持以人为本的必然要求

人是教育的出发点和归宿，是教育的中心和目的。人文关怀是以人为本的重要体现和重要内容，是以人为本的集中表现。现代思想政治教育的思维原点是以人为本，思想政治教育的基本价值也是以人为本。在教育中关注人的生活世界，关怀人的生存和发展的命运，尊重人、塑造人、解放人。以人为本是人文关怀的思想本质，这里并不是抽象的人，而是强调现实的人。把受教育者看作现实的人，具有特定观念以及独立个性，正是思想政治教育的出发点。因此坚持以人为本，就要注重人文关怀。关注人的需要和发展，遵循人自身的发展规律，注重人文关怀，使思想政治教育走出有效性不足的困境。

三、“双高计划”建设背景下增强高职思想政治教育人文关怀有效性的策略

（一）深刻理解“双高计划”给思想政治教育工作带来的机遇和挑战

“双高计划”建设定位于引领职业教育改革发展，带动职业教育培养千万计的高素质技术技能人才，成为支撑地方经济转型升级和服务国家战略的重要力量。“双高计划”建设为全国高职院校带来了前所未有的发展机遇，为中国职业教育与国际社会共享提供了中国模式、标准和资源，为其未来发展指明了方向，探索出了一条符合中国特色的职业教育发展之路。“党政军民学，东西南北中，党领导一切”，如何在“双高计划”建设中继续坚持党的领导，加强党的建设，是“双高计划”建设对高职思想政治工作提出的新挑战。作为高职院校的教育工作者，要能够看到问题的两面，深刻领会这些机遇和挑战，有助于明确困难、精准施策，增强信心、憧憬未来，更好地做好今后的思想政治教育工作。

（二）转变观念，提高教育者对人文关怀的认识

思想政治教育的接受主体是有现实需要的人，人文关怀需要越强烈，积极性、自觉性越高。因此高职院校思想政治教育工作者必须全面正确认识人文关怀，改变传统观念，明确人文关怀在思想政治教育有效性中的重要作用。高职院校要积极采取各种有效措施，使思想政治教育工作者自觉、主动地学习相关思想政治教育人文关怀理论，积极更新教育观念，提升综合素养。教育者要坚持不断学习，形成系统、完整的科学理论，指导思想政治教育人文关怀实践，提高自身的综合能力；要结合教育工作实践，转变观念，创新人文关怀的方法；要了解学生的思想实际和各种需要层次，有针对性地进行思想政治教育人文关怀。

（三）提升教育者的人文关怀素养

提升思想政治教育的有效性，必须提高相关工作人员的人文关怀素养，提高其素质修养。思想政治教育者要以学生全面发展为最终目的，关怀学生的个性发展，关怀学生的需要，关

爱学生成长,确立以人为本的教育理念。思想政治教育者要提高精神关怀能力,在实践中培养理解和接纳的能力,扎根于学生学习和生活情境,使学生感受到被理解与被接纳。在教育内容上,思想政治教育要贴近学生生活,以学生的所思、所需为切入点,围绕成才、生活、学习、求职、交友等各方面问题,开展有针对性的思想政治教育。思想政治教育者要树立平等的教育观,尊重学生的差异性,平等地对待每一位学生。在教育教学中,要善于倾听学生的意见,帮助学生解决学生的困惑和问题。

(四) 营造良好的思想政治教育人文环境

人的思想道德素质是在一定的社会环境中形成的,良好的社会环境可以引导约束个体的行为,可以潜移默化感染、熏陶、规范和引导学生,提高思想道德素质。高职院校要营造宽松和谐的校园氛围和人文环境,帮助学生形成和谐融洽的人际关系,疏导思想矛盾和困惑。高职院校要关注学生多方面的感受和需求,重视对学生的心理健康教育。建立专业的心理咨询和学工队伍,解决学生的心理问题,使学生保持良好的心态,更好地学习和生活。同时,高职院校学生管理制度应体现人文关怀,坚持以人为本,改变服务太少、管束太多的现状。

(五) 创新思想政治教育人文关怀的路径方法

思想政治教育工作者要对学生学习、生活有深入的了解,关注学生的心理状况。同时要理解学生的处境、思想行为和心理需求,全面客观地看待每一个学生。高职院校思想政治教育工作者要善于总结工作经验,分析新形势、新任务,探索人文关怀的路径方法。

首先尊重学生的主体性,创设和谐、宽松、民主的教育环境。启发、引导受教育者内在教育需求,组织各种教育活动,改变教育者不良作风,尊重学生,重视培养学生的自主性、能动性、创造性,使学生成为进行认识和实践活动的社会主体。其次,结合高职教育特点和学生特征,多途径开展思想政治教育。教育者要善于运用陶冶教育、渗透教育等方式,激发学生的自觉情感,引起学生情感的共鸣。同时,积极利用信息技术网络平台,符合现代学生的生活和交流习惯,使用新媒体、新社交工具等发布思想、学习、生活等有益信息,加强与学生的交流沟通,进行网上心理咨询和辅导,有效地帮助学生解决问题和矛盾。

思想政治教育工作者要重视励志教育。在教育教学中,培养学生的逆向思维能力。深入挖掘学生的潜在创造力,激发学生的学习兴趣,提高学生的教学参与度。培养学生的思维能力、实际操作能力,提升学生解决问题的能力。坚持平等对话,改变传统权威式的教育约束,形成良好的交流氛围。教育工作者要认真倾听学生的意见和疑惑,帮助学生解决学生的疑问,重视人文关怀的体验。在教学中注意结合学生实际,灵活运用社会热点和焦点问题,丰富课堂内容,使教育内容更加具有时事性。掌握学生的心理波动变化情况,加强对学生的健康教育,关注学生的心理需求和心理感受。开展心理辅导课程,采用心理学方法进行健康教育。帮助学生正确对待挫折,提高心理承受能力,使学生养成自强、自尊、自信的生活态度。向学生普及心理知识,提高学生的自我心理调节能力。采取多种形式宣传心理知识,促进学生健康人格的塑造。

总之，“双高计划”建设实施在即，通过注重人文关怀提高高职思想政治教育的有效性有助于更好地坚持党的领导，认真贯彻全国高校思想政治工作会议精神和习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，为“双高计划”建设的顺利实施提供思想保障。

作者简介：刘战伟，男，硕士，无锡职业技术学院助理研究员，主要研究方向为高职思想政治教育。

来源：《中国职业技术教育》2019年第30期。

王振杰：高水平高职院校发展质量再提升：理念、借鉴、举措

摘要：基于大量研究成果，剖析高等教育质量观变迁、发展质量变革、高职教育可持续发展与高水平高职院校发展质量再提升的逻辑关系。借鉴了国内高水平本科教育发展经验，以及发达国家高水平高职教育发展经验，并从全领域、重点领域、系统层面比较了高水平高职院校发展质量再提升的核心举措。

关键词：高水平高职院校；质量提升；双高计划

一、研究缘起

2019年1月24日，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》（以下简称《方案》），《方案》提出要建设一批“中国特色高水平高职学校和专业”。作为配套文件，3月29日，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（教职成〔2019〕5号），进一步提到“集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，带动职业教育持续深化改革，强化内涵建设，实现高质量发展。”这两个文件的印发，标志着“国家示范性高等职业院校——优质专科高等职业院校——中国特色高水平高职学校”这一中国高职教育一以贯之的高质量发展的脉络得到了全面延续和持续固化，吹响了新时代高水平高职院校发展质量再提升的冲锋号角。从政策文本、学者研究和实践探索角度看，与普通本科高等教育用“一流”“顶尖”形容更高水平不同，高等职业教育惯用“高水平现代化”“优质”“卓越”等词汇来表达。无论冠以何种谓称，在新发展理念指引下，通过全面深化改革，促进高水平高职院校发展质量再提升是问题的关键。剖析教育质量观变迁、发展质量变革、教育可持续发展与发展质量再提升的逻辑关系，建立较为全面系统的认知，能为形成科学决策奠定理性经验基础。由此，对“高水平高职院校发展质量再提升”这一主题研究成果的梳理、理性批判，有一定现实价值。

二、高等教育质量观变迁与发展质量变革

“高等教育质量”是一个常研常新、研究热度持续时间长的话题。纵观世界高等教育史，质量都是各国高等教育发展的核心问题。以CNKI（中国知网）为信息源搜索发现，自1999年以来，以“高等教育质量”为主题的研究文献数量呈持续上升态势，到2012年达到峰值，此后每年仍保持1200篇左右文献高量产出。高等教育发生的最近一次，而且仍在发生的质量变革，是由精英化培养向大众化培养的转变，Martin Trow（1999）、潘懋元（1999）、胡弼成（2006）、郭垒（2008）、闫广芬（2009）、刘振天（2013）、袁振国（2016）等众多学者对此阶段高等教育的质量观变迁开展了广泛讨论，形成以下研究共识：一是进入大众化阶段以后，高等教育的质量观（质量标准）已经及持续发生变化。二是高等教育质量观走向多元化，由重视外在规模向重视内在质量，由关注客体质量向关注主体质量，由着重有计划向着重未来规划转变。三是质量观念的变革、质量的持续提升以及改善质量提升环境的举

措等体现的哲学思想逐步深入人心。四是高等教育质量观是动态的、开放的、与时俱进的，对高等教育质量的追求是一个不断超越的过程。五是随着时代变迁，社会发展需求变化，质量变革将成为高等教育变革的常态，时时存在，发展质量再提升将会作为一个持续完善的过程，也将是一个繁杂、不确定的过程。

三、职业教育发展质量变革与高职教育可持续发展

“高职教育质量”这一主题在 1999 年前后鲜有研究者关注，进入 21 世纪研究成果逐年增多。随着国家政策密集出台，2010 年前后研究领域开始出现明显分化，研究成果数量保持高位并逐步趋于平稳。“高职教育质量”研究热度的增加，一方面由于职业教育发展质量变革的政策导向越来越明显；另一方面从国家制度、地方探索到专家学者关于职业教育发展质量变革的设计、实践、研究中，也间接显现出质量变革、增强质量意识与高职教育可持续发展之间存在着重要关联。

（一）典型事件中的职业教育发展质量变革

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》全面规划设计了我国从 2010 年以后未来 10 年的教育发展，将对教育质量的强调提升到前所未有的高度。其中，“质量”一词出现 51 次，5 次提到“质量评价”，3 次提到构建质量保障体系。此后，多个与“职业教育质量”有关的重大课题攻关项目、大量相关研究成果面世，既丰富了学界对职业教育发展质量的理论认识、实践感知，又极大推进了“职业教育质量”研究体系的构建。影响力较大的一个项目是“职业教育质量评价体系研究”，主持人为天津大学周志刚，已发表 50 余篇系列论文；另一个项目是“中国现代职业教育质量保障体系研究”，主持人为北京师范大学赵志群，已发表约 60 篇系列论文。2015 年，教育部印发《教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》（教职成厅〔2015〕2 号），该文件的印发有两个重要进展，一是关于职业教育质量的评价与保障，已由研究者的学术行为，变成国家制度的实践行动；二是以教学工作诊断与改进为发力点的高职教育质量提升成为新的热点。以杨应崧（2015，2016，2017）、袁洪志（2016，2017）等学者为代表，在全国职教研究与实践界产生广泛影响，研究范畴深入到中观和微观层面，聚焦职业院校办学质量提升、学生发展和教学水平提高，以“教学工作诊断与改进”“内部质量保证体系建设”引发了职业教育发展质量的新一轮变革。

（二）增强质量意识与高职教育可持续发展

发展质量再提升的关键是对发展目标、发展思路进行重新、解构性的认识。早在 1993 年颁布的《中国教育改革和发展纲要》中，就已经用“规模、结构、质量、效益”来规划高等教育的发展目标。1998 年，时任教育部副部长的周远清在公开场合正式提到高等教育“要增强质量意识，或者说质量意识要升温”，这虽是针对 20 世纪末的社会背景、高等教育发展背景提出来的，但这一提法对我国当前高等教育仍有重要指导意义。1999 年，潘懋元先生就高等教育发展撰文指出“数量增长是必要的，但从长远办学效益看，质量的提高更重要”。

潘先生还认为,质量意识要升温,必须变急功近利的教育发展为可持续发展的教育观,也就是把可持续发展的理念引进教育观中,成为制订高等教育发展战略的指导思想。由规模效益转向质量效益,强调发展的持续性、整体性、公平性、协调性,对当前高职教育发展质量变革研究具有重要参考价值。应高等教育、职业教育发展观和质量观变革,高职教育可持续发展的探讨也于2010年前后兴起,一些知名职教研究者纷纷参与其中,一大批具有影响力的成果进入公众视野,如陈建民的《实现高职教育可持续发展的思考与实践》(2009),周建松的《探索和建立高职教育可持续发展生态》(2009),李进的《关于高职教育可持续发展的哲学思考》(2010)等。研究关注点落在提出改进发展方式的建议,提高发展质量,实现高职教育可持续发展。有研究者指出,高职教育可持续发展基本特征是实现高职教育整体性优化发展,“质量是高职教育可持续发展的核心要素”,明确了高职院校可持续发展与质量提升之间的关系。高质量发展是可持续发展的题中应有之义,高水平高职院校发展质量再提升是一种建立在一定质量基础上,且注重更高发展质量的可持续发展。

四、高水平高职院校发展质量再提升的现实借鉴

研究高水平高职院校发展质量再提升,在了解影响因素基础上,有两方面的经验值得借鉴,一是高水平本科教育的发展经验,二是职教发达国家高水平高职教育发展经验。这些经验为“双高计划”背景下高水平高职院校发展质量再提升的研究提供方法论指导:即发展阶段转换,需要反思已有办学理念、学校制度、管理模式,尤其是在常态化变革下,对质量提升的认识应该由结果性转向过程性,由短暂的激情导向转为长期的可持续质量导向,由静态的指标性转为动态评价与人文关怀相结合。

(一) 高水平高职院校发展质量再提升的影响因素

高水平高职院校发展质量再提升是一种全面学校发展变革,受多方面因素影响和制约。香港著名教育学者郑燕祥(2002)认为,政治、经济及社会改革等外在因素驱动,院校内部改变组织的结构及过程的激活是促成学校教育变革的两大因素。多位研究者基于内、外在视角讨论了影响和制约高水平高职院校发展的因素,如樊明成(2015)指出经济转型、政策依赖效能降低、办学吸引力不高是主要制约因素;郝天聪(2017)认为高职教育质量提升的内在需求、高等教育强国战略、对外部经济社会变革是主要影响因素。李小娃等人(2018)以优质高职院校建设的逻辑起点为切入点,指出高职教育系统的内外部分化的必然趋势、自上而下的政策安排,“经济高质量发展”催生的高质量“服务”是促成优质高职院校建设的三个主要影响因素。

(二) 国内高水平本科教育发展的借鉴

2015年10月,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,开启我国本科教育新一轮发展质量提升战略。包括“双一流”在内的本科教育重大建设工程,对我国高水平高职院校建设产生了难以估量的“路径影响”,有学者甚至呼吁“双一流建设,能否出个高职版”。袁振国(2016)以美、英、中等6国高等教育从精英教育跨入大众化阶

段的时间长短作为比较,指出我国在实施“211工程”“985工程”和“双一流建设”等战略后,高等教育发展方式、质量标准已发生重大而深刻的变化。众多研究者借鉴“双一流”方案和标准,结合高职发展特性,纷纷提出“双一流”背景下高水平高职院校发展的指导思想、路径、举措,形成了一定研究体系。李洪渠等(2015)聚焦世界一流高职院校建设的九大领域(结构功能设计、师资、设备、专业<群>、教学资源库、校企合作、服务、学生、大学文化);谭慧(2017)关注“双一流”背景下高职特色转型的四个方面(专业群、师资队伍、社会服务、质量监控体系);张晓云(2017)思考了高职教育“双一流”建设的七大核心要素(院校特色、一流专业、国际合作、产教融合、“能工巧匠”培育、校园文化、名师团队);何莉莎(2018)提出一流高职院校应有“四个力”(核心竞争力、教育创新力、国际国内影响力、服务贡献力)和一流专业应有的“六个高”(专业报考率高、专业设置与产业契合度高、专业师资水平高、专业人才培养质量高、专业社会服务能力高、专业就业率高)。可以肯定的是,在本科“双一流”影响下,研究者和实践者们对更高水平高职教育的发展开展了持续、主动探索,也产生了一些有价值的研究成果,然而,由于因循本科院校的发展理念,过分参照本科“双一流”的建设方案和标准,背离了职业教育作为一个独立教育类型的特性。我国高水平高职院校建设既要有自己的建设路径,同时也应有特色的研究路径。

(三) 发达国家高水平高职教育发展的借鉴

匡瑛(2005)系统梳理了二战后德国、澳大利亚等老牌经济强国的高职教育发现,“发展与变革”是其主旋律,这些国家的高职教育同世界上其他发达国家一样,都经历了起步、发展、变革、完善、再提升的过程。有研究者指出,二战后德国高职教育同经济社会中其他构成部分一样,都经历了重建,为服务经济的腾飞,德国一直致力于完整的高职体系建设,经历了高职教育的确立、多元发展、巩固发展、国际化发展阶段(刘晓,2007;殷红,2012;逯长春,2015)。澳大利亚高职教育也经历了起步、体系构建、调整重构、发展完善阶段(杨婷匀,2007;李国和等,2017)。可见,如德国、澳大利亚等世界强国高职教育发展质量提升、再提升在交替上演,且已达到一个很高水平,而面对日益错综复杂的国际政治环境、国内经济社会升级发展需要,仍在寻求发展质量再提升的空间、举措、资源,虽然发展方式不一定适用,但其高职教育发展阶段转换、持续进阶的经验可为我国高水平高职教育发展质量再提升提供有益借鉴。

五、高水平高职院校发展质量再提升的核心举措比较

比较已有研究成果,我们认为,当前我国高水平高职院校发展质量再提升的核心举措有三类:一是全领域的高水平建设,覆盖院校发展的所有领域;二是重点领域的高水平建设,以院校发展某一个或几个重点领域集中发力,推动全局发展;三是系统层面的高水平建设,以整体、系统视角开展研究。

(一) 全领域的高水平建设

马树超(2014)曾提出可用“十个高水平”作为一流高职院校的评判标准,包括毕业生

竞争力、科研成果转化、服务地方行业、办学条件、“双师型”师资队伍建设和学生个性化关注和指导程度、知名企业参与专业教学、协同创新、国际交流合作、社会认可。卢玲(2017)、周建松(2017)、胡宏亮(2018)、任君庆(2018)等研究者在全领域角度推进我国高水平高职院校建设方面达成共识,主要涉及办学思想、体制机制、专业(群)、师资、社会服务能力、信息化、国际化、治理体系和治理能力、文化、科学研究等方面(表1)。

表1 全领域高水平高职院校建设的核心举措对比

类型	核心举措
五大方面 ^[21]	专业特色建设、体制机制创新、卓越师资、社会服务能力、扩大对外开放
六大方面 ^[22]	专业认可度高、师资力量雄厚、技术研发能力强、市场反应机制快、国际化水平高、管理文化先进
六大方面 ^[23]	服务国家战略和地方发展、建设高水平专业、培育领军人才、提升治理水平、拓展国际影响力、提高社会服务能力
十大方面 ^[24]	正确的方向和办学定位、产教深度融合机制、高水平专业建设、高水平教师队伍建设、科研和社会服务能力提升、文化校园建设、与育人水平提升、素质教育体系构建、学校治理体系和治理能力建设、信息化环境和水平提升、国际合作与交流水平提升

(二) 重点领域的高水平建设

有的研究者将某一个或几个点设定为高水平建设的重点领域,如樊明成(2014)将“引领地方经济社会发展”作为建设高水平高职院校的“终极内涵”,成军(2017)认为高水平专业建设是优质院校建设的核心;赵居礼等(2017)以体制机制、技术技能积累、对外交流与合作作为高水平高职院校的建设重点。刘绪军等(2017)指出一流高职院校建设核心问题应包含顶层设计规划、现代学校管理制度,服务地方的辐射作用;周兴中(2018)指出高水平高职院校建设需在“推进高层次技能型人才培养、举办本科层次人才培养教育”重点发力。这些成果有的聚焦宏观,有的聚焦微观,有的兼而有之,但未呈现系统性。

(三) 系统层面的高水平建设有的研究者论证高水平高职院校建设的核心举措,既不是全面覆盖零碎的点,也不是重点关注某几个点,而是以一种一般的、系统的方法论推进,如郝天聪(2017)构筑了一套高水平高职院校从信息源指导人才培养规格制定,再到评估保障绩效的起始链路。吴访升等(2017)将一流高职院校建设的实施策略上升到战略层面,专业集群建设等五大战略都是围绕总体战略服务,形成了一种“小战略一大战略”模式;李梦卿等(2018)通过构建决策、诊改、动力、评价机制,将优质高职院校建设的路径逻辑串成了一条线,形成了一个面;李智水(2018)认为可以“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念引领优质高职院校建设。

六、研究结论

高水平高职院校发展质量再提升既有着传统的赓续,也有着现实的借鉴,而更深层次的影响来源于观念的转变。观念的转变来自高等教育发展质量观的变迁,发展质量现实变革所激发的实践思想、方式、策略的转变,系统、联系、发展等辩证方法的广泛使用,促进了质量意识的重视、深化以及关于质量提升可持续性的探讨。现实的借鉴是观念转变的行动参考,无论是本科院校“双一流”的建设,还是发达国家高职教育的螺旋式变革实践,无不伴随着社会发展阶段转换,唯有不断改革创新,尤其是高水平院校发展质量的不断改革创新,才能真正示范引领高等教育(高职教育)发展,进而推动社会进步。传统的赓续一方面来自国家

关于提升职业教育质量的殷殷初心，源源不断的政策供给持续推动着高职教育质量的提升，而这也催生了“传统的赓续”的另一方面，那就是由国家示范（骨干）校到优质院校，再到中国特色高水平高职学校的建设，已然形成了高水平高职院校质量再提升的范式和机制，势必将持续影响未来我国高职教育发展。

作者简介：王振杰，河北工业职业技术学院党委书记，教授，主要研究方向为高职教育管理；唐振华，河北工业职业技术学院讲师，主要研究方向为高职教育；池云霞，河北工业职业技术学院教授，主要研究方向为高职教育管理。

来源：《中国职业技术教育》2019年第30期。

李玮炜：“双高计划”背景下高职产教融合的基础、需求与路径

摘要：产教融合是“双高计划”的重点建设任务，是我国职业教育深化体制机制改革的重要抓手，是落实习近平总书记关于职业教育的重要论述的重要实践和理论成果。从产业基础、职业教育体系和类型教育转变三个方面总结“双高计划”背景下职业教育产教融合的现实基础，分析了现代产业与职业教育深度融合的三大需求，指出了“双高计划”推进产教深度融合的四个路径。

关键词：双高计划；产教融合；职业教育；类型教育

产教融合是中国特色高水平高职学校和专业建设计划（下称“双高计划”）的重点建设任务，是我国深化职业教育改革，构建具有中国特色、世界水准的高水平职业院校的重要举措。高职院校深化产教融合，有助于促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》强调要坚持产教融合原则，明确了“创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式，精准对接区域人才需求，提升高职学校服务产业转型升级的能力，推动高职学校和行业企业形成命运共同体，为加快建设现代产业体系，增强产业核心竞争力提供有力支撑”。随着“双高计划”的实施和深化产教融合系列文件的出台，现代产业和职业教育的深层次融合发展将成为推动职业教育创新改革的有力抓手，产教融合的内涵及平台也将不断丰富。

一、“双高计划”下职业教育产教融合的现实基础

实施“双高计划”是我国高职教育由规模扩张向质量提升转变、由普通教育向类型教育转变的现实需求。进入新时代以来，“双一流”已经成为普通高校标杆，高职院校“双高计划”也由顶层设计进入了落地实施期。其中，产教融合是实施“双高计划”必须坚持的重要原则，更是一项重要建设任务，还是一种方法手段。产教融合不断深化并不是一个孤立的现象，而是伴随着产业结构优化、人才培养结构调整、育人质量提升、创新驱动发展提速的过程，这些条件也为职业教育深化产教融合奠定了坚实的基础。

1. 现代产业基础健壮有力

职业教育中“产业”和“教育”的关系，好比是脚和鞋子的关系，产业健壮是产教融合健康发展的基础，推动产业与职业教育高质量协同发展是产教深度融合的着力点。改革开放四十多年来，我国产业转型结构持续优化，现代产业体系不断健全，战略性新兴产业加快培育发展，制造业创新中心、工业强基、绿色制造、智能制造等重大工程稳步实施；服务业向高效优质发展迈进，信息、物流、电子商务保持良好发展势头，“互联网+”广泛融入实体经济。经由改革开放的探索实践，我国产业发展具备了强大的驱动力，市场的主导作用和企业主体作用得到充分发挥，资源要素得到优化配置，促进了产业链再造和价值链提升。

2.现代职业教育体系健全

十八大以来,我国基本构建了具有中国特色的社会主义职业教育体系。一是人才培养模式更趋完备,现代学徒制、工学结合、订单班培养等育人模式成熟,形成了以“产教融合、校企合作、工学结合、知行合一”为主要特征的中国特色社会主义职业教育人才培养模式。二是办学模式更加多元,政府、行业、企业等多主体参与职业教育,公办制、混合所有制、股份制等办学机制得到充分发展,形成了校企合作,产教融合等复合型办学模式。三是职业教育学历层次不断丰富,构建了从中职、专科、本科到专业学位研究生的不同学历教育层次的培养体系,打通了职业教育“高职高专”的天花板,贯通了职业教育与普通教育的沟通桥梁,融通了全日制教育与非全日制教育的衔接结构,构建了“育训并举、德技并修”的职业教育体系。目前,我国形成了新中国成立以来规模最大、类型齐全的职业教育体系。根据教育部2019年发布的全国普通高等学校数据显示,截至2019年6月15日,全国高等学校共计2956所,其中高职高专院校1423所(不包括当年升格为本科的15所职业院校),占全国普通高等学校总量的48.14%,我国职业教育实现了从规模扩张到结构转型、内涵发展的质的飞跃。

3.职业教育“类型教育”观深入人心

十八大以来,由于经济结构转型对新型产业工人的巨大需求,以及职业教育综合改革的内在要求,职业教育“低人一等”的局面发生了根本性改变。《国家职业教育改革实施方案》明确指出,“职业教育和普通教育是两种不同的教育类型,具有同等重要的地位”,这是我国在国家层面以文件形式为职业教育“正名”。职业教育作为一种教育类型,具有跨界合作、异质整合和重构互补的特质,既强调合作主体的跨界合作,又强调合作内容的异质整合,同时注重合作方式的重构互补。比如学校与政府部门、产业界、行业协会、企业及国际组织等组织机构的合作属于跨界合作;校企合作中“学生与学徒”“教师与师傅”“教室与车间”“教学与生产”等具有异质性的合作内容的二次整合,促使合作内容在跨界合作中相互促进,互为补充;在合作方式上,学校与合作方依托各自的优势和特色,重构新型的混合所有制、现代学徒制等合作方式,有利于强强联合、优势互补。跨界合作、异质整合、重构补充三大特质成为职业教育类型教育的底色,愈加为社会所认同。2019年,经教育部批准,全国首批15所高职院校由“职业学院”更名为“职业大学”,由专科教育提升为本科教育,并在2019年面向全国开始招收职业教育类型本科生。职业院校“升本”后仍保留“职业”两字,这在全国范围内尚属首次,体现了推进职业教育类型教育的强大国家意志。尤其是今年“高职百万扩招”的出台,为数以亿计的高中毕业生、退役军人、下岗职工和农民工提供了素质提升的机会,职业教育类型教育的底色将进一步擦亮。

二、现代产业与职业教育深度融合的现实需求

现代产业对职业教育的融合需求,既是产业自身发展的内在需求,也是产业与教育在新时代背景下适应经济发展方式转变、现代产业体系建设和人的全面发展的要求。实施“双高计划”,采用产教融合模式激活职业教育办学活力,明确了坚持产教融合是解决职业教育服

务现代发展成效不够明显、产业和教育融合度不高等问题的必由之路。

1. 产业动能转换对职业教育人才培养的需求

现代产业的健康发展离不开职业教育培养的人才。当前我国经济处于传统增长动能衰减和转向高质量发展“双碰头”阶段，迫切需要通过产业新旧动能转换加快产业转型升级，助力经济中高速增长和高质量发展。但是我国产业新旧动能转换仍然面临诸多障碍，比如高端要素支撑不足，“缺人才、缺技术、缺资金”。深化现代产业和职业教育融合，加快培养适应产业转型升级的高素质技术技能人才，是破除制约产业新旧动能转换障碍的有效举措。习近平总书记指出，国家发展靠人才，民族振兴靠人才，人才是兴国之本、富民之基、发展之源。这表明，人才是国家发展的重要因素，更是产业发展的第一要素。《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》指出，深化产教融合，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。现代产业的转型升级，决定了对职业教育加快培养高素质技术技能人才的需求，也对推动现代产业和职业教育融合提出了新的要求。

2. 中小微企业对技术创新应用的需求

美国当代教育家德里克·博克（Derek Bok）认为，加强企业和大学之间密切联系的方法，一是避免轻视实用性研究，二是大学应该主动参与企业发展。很长一段时间以来，产业界和教育界作为技术创新服务的两大主要阵营融合度不太高。我国加入世界贸易组织以来，许多中小微企业面临着来自全球同行业的竞争压力。由于自身技术创新和研发服务能力有限，企业开始将目光投向高校，对高校的研究成果表现出浓厚的兴趣，一方面采取资助的方式，委托高校对某个领域或某项技术进行研究。另一方面与高校共建实验室、工程中心等研究机构，组建研究团队，对某项技术进行联合攻坚。高等院校与企业合作中也逐渐意识到需要通过外部的需求激发内部科研人员的创新，释放学校科技创新的活力，同时也为学校自身的科研成果走向应用提供了通道。在互惠互利的双向刺激下，产学研合作不断走向深入。习近平总书记在全国教育大会上强调，要推进产学研协同创新，积极投身实施创新驱动发展战略，着重培养创新型、复合型、应用型人才。推进产学研协同创新是包括高职院校在内的高等院校的必然选择。与普通高校相比，高职院校技术创新的总体水平与前者还存在一定的差距，但是在实用性研究和服务中小微企业发展方面富有特色，促进了现代产业链和价值链的健全发展。技术服务到款额是衡量高职教育社会服务的重要指标。根据 2018 年中国高等职业教育质量年度报告显示，高职院校科研和社会服务到款情况形势喜人，武汉铁路职业技术学院的技术交易到款额达 5224 万元，浙江交通职业技术学院的横向技术服务到款额达 8438 万元，年度科研社会服务经费超过 5000 万元的高职院校达 18 家。科研和社会服务经费的持续攀升，反映了高职院校与产业、企业的合作不断深化。

3. 企业对教育的社会责任需求

企业的社会责任包括经济、法律、伦理、环境、社区等。其中，教育责任是企业社会责任的重要内容。产教融合、校企合作是企业参与职业教育的主要形式，其首要动因除了经济

利益诉求,还有对社会责任的价值认同。企业通过校企合作、产教融合,培养企业所需人才,能促进人才供需对接,达到产业和教育的互利共赢。对此,各国政府很早取得了共识。英国政府规定,年度工资总额超过 300 万英镑的企业需缴纳学徒税(Apprentice—shiplevy),承担学徒制培养任务的企业可获得政府学徒税补贴。德国二元制中,超过 70%的学徒在企业中学习。在瑞士,75%的企业会向职业院校提供带薪学徒岗位。我国《公司法》也明文规定,公司需要承担社会责任。进入新时代以来,随着产教融合的不断深化,产业参与职业教育的积极性和责任感提升,促成了产教融合型企业的诞生。《建设产教融合型企业实施办法(试行)》明确,“产教融合型企业是指深度参与产教融合、校企合作,在职业院校、高等学校办学和深化改革中发挥重要的主体作用,行为规范、成效显著,创造较大社会价值,对提升技术技能人才培养质量,增强吸引力和竞争力,具有较强带动引领示范效应的企业”。《国家职业教育改革实施方案》明确,对进入目录的产教融合型企业给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励,并按规定落实相关税收政策。《办法》和《方案》的出台,将大大释放企业参与教育的积极性,形成企业参与产教融合的经济利益和社会责任双驱动。

三、“双高计划”深化产教融合的主要路径

深化产教融合是高职院校持续推进重点领域改革的重要举措,是职业教育应对供给导向向需求导向转变的积极回应。“双高计划”推进产教融合建设,要通过加强与产业链的有机衔接,深化协同育人机制改革,构建校企双元育人模式,共同培养培训高素质技术技能人才,推动结构转型升级,培育技术技能积累创新的共同体,形成校企合作创新生态系统,从而促使校企双方在产教融合中解决经济社会发展中的实际问题。

1.加强专业链和产业链的有机衔接

产业和教育的协同发展,离不开产业和专业的有机衔接,离不开产业对专业的基础支撑,离不开专业对产业的人才及技术反哺。加强专业链和产业链的衔接,构建专业和产业协同发展,形成产教融合利益共同体,是专业紧跟产业,产业引领专业的必然途径。教育部部长陈宝生指出,要把专业建在产业链上,把学校建在开发区里。“十三五”以来,国内外经济形势发生深刻变化,新产业、新技术、新模式不断涌现。目前,我国处于创新驱动发展的新阶段,经济发展的主要动力要从先前依靠资源、劳动力、资本等要素拉动,切换到靠创新来驱动。比如,智能制造装备、新一代信息技术、新能源产业、智能电网、云计算、移动互联网等在旧的产业链上实现更新,产业朝高端化、智能化、绿色化、服务化和品牌化发展。在新的经济形态和经济发展方式下,旧的产业链赋能指数降低,可持续发展能力减退,以轻资产、重知识产权、重技术创新和高成长性为特征的新经济发展方式迅速形成,催生了新的产业链,比如共享经济、物联网、区块链、虚拟现实与增强现实、环保和新能源等。为此,紧跟产业发展的专业也应发生改变。2019 年 6 月,国务院办公厅印发《关于促进家政服务业提质扩容的意见》,意见指出家政服务业作为新兴产业,对促进就业、精准脱贫、保障民生具有重要作用。在此背景下,教育部积极引导和鼓励高校开设家政专业,要求每个省份原则上至少有一所本科高校和若干所职业院校扩大家政服务相关专业链的培养,这正是加强专业链与产

业链衔接的体现。

2.深化“政校行企”协同育人机制改革

“政校行企”协同是指政府、学校、行业、企业等各方在技能型人才的培养过程中，充分发挥各自优势和作用，合理配置资源和要素，共同协作、相互补充、深入融合、充分释放彼此之间的人才、资本、信息、技术等育人要素活力，实现深度合作、共同育人。深化“政校行企”协同育人机制，一要构建协同治理机制，成立学校“政校行企”协同治理理事会，构建合作共同体，保证四方对共同体的发言权和责任担当。在校级理事会指导下，共建二级学院，共同参与二级学院的人才培养，实现协同育人由机制走向实践。二要构建双向互通的人才互补机制，学校制定校企“双专业负责人”制，校企共建学校兼职教师库和企业兼职人才库，实现校企双方人才的“身份互认、角色互通”。三要构建双向支持的教学互通机制。企业定期更新岗位需求和标准，校企共商人才培养方向，增设专业（方向），制定课程体系，促进课程体系与企业岗位深层联通。校企双方共同组建课程开发团队，学校负责课程设计、知识谱系构建；企业教师参与实践教学项目开发、经验型知识的讲授，指导学生实习实践。四是构建人才共育机制，“政校行企”共同搭建协同育人平台，比如实训基地、创新创业基地、技术研发与服务中心等，将学校教学、企业生产、社会服务和科技研发融为一体，一方面培养技能型人才，提升学生的劳动技能，另一方面服务企业和社会，提升科技创新和服务能力。在以上四个方面中，治理机制是顶层设计，人力资源是基础、教学互通是路径，共育人才是目的，通过深化“政校行企”育人机制，解决职业教育和产业发展融合度不够的问题。

3.构建校企双元育人模式

《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》指出，“深化全日制职业学校办学体制改革，在技术性、实践性较强的专业全面推行现代学徒制和企业新型学徒制，推动学校招生与企业招工相衔接，校企育人‘双重主体’，学生学徒‘双重身份’，学校、企业 and 学生三方权利义务关系明晰”。该意见厘清了校企双主体与产教协同育人之间的逻辑关系，确立了校企双主体地位是有效推进产教协同育人的重要前提和实施主体，产教协同育人是校企双主体发挥作用的主要表现和判断依据。改变学校或企业在职业教育中的单一主体地位，确立校企双主体地位，充分调动学校和企业的参与要素，最大限度发挥校企双主体作用，不仅可以深化学校人才培养模式改革，提高人才培养质量，还可以推进职业教育与产业的深度融合，丰富高职服务社会的内涵。在职业教育中坚持校企双主体地位，以教学过程与生产服务过程对接为主线，同步教学与生产服务周期，在师资配置、学徒选拔、教学实施、教学评价和教学场所六个方面实施“校企双元”：一是学徒选拔双元化。学校招生办与企业人力资源部门共同开展招生与招工工作，学生与学校、企业签署三方协议，明确学徒的员工和学生双重身份。二是导师配置双元化。实行校企“双导师”制，教研室指派专任教师任校内导师，讲解理论知识和跟踪学习情况；企业指派技术骨干任企业导师，以师傅带学徒形式开展各级各类跨学科、跨专业创新训练与生产实践。三是教学计划双元化。学校专业教研室与企业技术（生产）主管部门共同制定符合教学与生产的课程体系与教学计划。四是教学实施双元化。学校专任教

师与企业生产车间导师依据典型工作任务，设计学习、实训、社会服务、创新创业等教学过程，培养实践操作能力。五是教学评价双元化。以学院质量管理中心为主，生产管理部门为辅，对理论学习进行评价与监控；以生产管理部门为主，以学院质量管理中心为辅，对生产实训进行考核，对社会服务进行质量评价，对创新作品进行品鉴。六是教学场所双元化。以校为主、企为辅，开展理实一体化学习；以企为主、校为辅，开展生产实训、项目服务、创新应用。通过实施校企六双元，有效解决职业教育与产业发展在需求、标准、过程、证书、学习五个方面衔接不够紧密的问题，提高学生的就业能力。

4. 构筑高水平产教融合平台

高水平产教融合平台是产教融合、校企合作高度和深度的体现，它需要满足三个功能：一是能服务学校人才培养。这是高职院校产教融合的根本出发点，要求产教融合平台能促进学生技术技能积累、创新创业教育、职业精神培养等成才成长的内在需求。二是能服务社会发展。这是合作方参与产教融合的核心利益，要求产教融合平台有助于社会进步、企业发展，能为合作方提供优质的人力资源，为社会及企业生产经营中遇到困难和问题提供解决方案，促进生产经营方式更新变革，提升生产力和经济效益。三是能促进校企合作。这是产教融合平台持续发展的必由之路，要求产教融合平台能为校企合作提供合作范式的践行地，探索新的合作模式，比如现代学徒制、混合所有制等合作模式的实践，订单式培养、课证融合式培养等育人模式的试点、内部质量保证体系诊断与改进、工学云混合式顶岗实习管理等治理模式的检验地。为此，高水平的产教融合平台需要依托管理规范、技术领先和行业有影响的合作方，成立合作机构，制订长效方案，细化合作内容，推进任务落地。随着“双高计划”的实施推进，产教融合的地位愈加受到重视，除了作为职业教育的底色不断被赋予新的任务和要求，产教融合也是推动普通高等学校走应用型发展道路的有力举措，为普通高校走特色发展之路提供了无限可能。2015 年，国务院颁布了《关于统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，明确提出要“深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率……打通基础研究、应用开发、成果转化与产业化链条”。从我国推进世界一流大学和一流学科建设，到建设中国特色高水平高职学校和特色专业，产教融合的要求贯穿其中，表明深化产教融合已经成为优先发展教育战略的重要举措，值得我国教育研究者做出更多的探索与实践。

作者简介：李玮炜，东莞职业技术学院职业教育研究中心副主任、助理研究员，硕士，主要研究方向为职业教育；贺定修，东莞职业技术学院院长，教授，博士，主要研究方向为教育管理。

来源：《中国职业技术教育》2019 年第 30 期。

刘亚西：高水平高职学校社会服务能力提升的实践逻辑

摘要：在“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”改革任务中，对高职学校开展社会服务的面向领域、服务重点等方面提出了更高的要求。参照布迪厄的“场域—资本—惯习”分析框架，目前高职学校在建立共商共建共享的社会服务关系网络、各类社会服务资本占有和传统社会服务惯习倾向方面存在挑战。可以从优化场域结构，厘清高职学校社会服务战略布局；夯实资本要素，注重高职学校社会服务内涵提升；重构惯习体系，强化类型教育社会服务发展理念三个方面着手，提升高职学校社会服务能力。

关键词：高水平高职学校；社会服务；双高计划

作为高职学校的一项核心职能，提升社会服务能力在推动经济社会转型发展、深化学校内涵建设等方面意义重大。2019年1月，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“方案”），强调职业教育改革要适应现代经济社会发展和更高质量更充分就业的需要。随后，教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称“双高计划”），将提升高职学校服务发展能力作为建设一批高水平高职学校和专业群的重要指标。同年5月，国务院办公厅印发《职业技能提升行动方案（2019—2021年）》，重申了职业学校在服务经济社会发展和提升劳动者职业技能水平中的重要作用，提出未来三年内要开展各类补贴性职业技能培训5000万人次以上，以保持就业稳定和缓解结构性就业矛盾。对此，深入研究提升高职学校社会服务能力的实践逻辑，对于有效推进高水平高职学校建设、促进人口充分高质量就业和产业经济转型升级具有重要意义。

一、高水平高职学校社会服务的价值本源

如何理解“价值本源”？海德格尔认为，本源是指“一个事物从何而来，通过什么它是其所是并且如其所示”。换言之，对“价值本源”的追问就是回答价值如是和价值为何如是的问题。对此，一是要明确高水平高职学校社会服务的内涵价值，二是要思考高水平高职学校何以具备这些内涵价值。

（一）高水平高职学校社会服务的内涵价值

关于高职学校社会服务的内涵价值，学界已有不少学者进行了较为翔实的剖析。大部分研究集中于直接服务社会层面，即将学校教育教学资源直接、迅速地转化为社会生产力（社会实践）。主要包括“促进区域技术技能人才素质提升”“服务中小微企业的技术研发和产品升级”和“服务社区教育和终身学习”三个方面。就其价值而言，一方面，都一致认可改革开放以来高职学校在通过人才培养服务区域经济转型、促进教育公平等方面的功能发挥；另一方面，提升社会服务水平也被作为实现高职教育内涵式发展的重要举措备受关注，历年《中国高等职业教育质量年度报告》也特别发布了“高等职业院校服务贡献50强”，作为反映高职学校发展水平的一项重要指标。就本次“双高计划”建设而言，文件提出了“一个加强、四个打造和五个提升”建设举措，其中提升服务发展水平是“五个提升”中的一项重

要建设任务,主要通过培养适应产业的技术技能人才和提供技术服务得以实现。其中,在培养对象方面更加强调要吸引贫困地区学生就学和面向农业农村的教育培训,服务国家脱贫攻坚和乡村振兴战略;人才培养规格方面更加强调要面向高端产业、民族传统工艺以及区域经济社会发展急需紧缺的领域,服务产业转型升级和开展继续教育;在技术服务方面更加强调要以应用技术解决生产生活中的实际问题,推动中小企业的技术研发和产品升级。总的来看,高水平高职学校建设在面向领域、服务重点方面提出了更高的要求。

(二) 高水平高职学校社会服务的价值之由

关于高水平高职学校何以具备上述社会服务功能,可从以下三个方面加以分析:其一,就高职学校本身的办学定位来看,是区别于普通教育的、社会企业参与和专业特色鲜明的类型教育。黄炎培曾有论述,“办职业教育而不知着眼在大多数平民身上,亦无有是处”,强调为大多数平民谋幸福。高水平高职学校建设特别强调要面向贫困人口、农业农村人口、企业职工等平民群体开展教育与培训,在服务脱贫攻坚、乡村振兴等领域大有可为;其二,从高水平高职学校建设目标来看,其基本代表了中国高职学校办学的最高水平,具备引领改革和支撑发展的社会服务能力,能够服务高端产业,促进产业转型升级;其三,就高水平高职学校建设举措来看,深化产教融合和打造校企命运共同体贯穿了高职学校专业群组建、人才培养方案制订、课程与教学等人才培养的全过程,在开展职工继续教育、培养产业领域亟需的技术人才和解决企业一线生产实际问题方面具备天然优势。

二、高职学校开展社会服务的实践逻辑

“实践逻辑”最早是由布迪厄提出,并被作为认识和把握实践问题的思维方式广泛应用于教育理论、教育改革等教育科学研究中。虽然他并未对实践逻辑进行明确的界定,但却将概念的内核浓缩在场域、资本、惯习等一些基本概念中加以论述。对此,把高职学校作为开展社会服务实践的行为主体,将“场域—资本—惯习”作为分析框架,可以将其实践逻辑理解为高职学校在其社会服务场域的影响下,凭借自身所具备的优势资本,遵循长期以来形成的惯习开展社会服务实践的思维范式。

(一) 场域结构: 社会服务资本共商共建共享的互动关系网络

在布迪厄看来,社会是由各种场域(一些社会生活领域中客观性的位置之间形成的网络)构成的,并且这种网络是在遵循彼此相对独立的行为逻辑与运行规则基础上形成的具备冲突与斗争特征的互动关系。对于高职学校的社会服务实践而言,其场域可以视为由高职学校、本科院校、政府和企业等行为主体构成的,为了最大限度地实现优质社会服务资本的共商共建共享而彼此互动博弈的活动空间。社会服务资本的共商关系是指高职学校与其他各行为主体就社会服务实践建立的对话与协商通道,旨在明确实践活动范畴。

首先,高职学校要处理好教育行政部门对社会服务领域的任务部署与相关指示。例如在关于加强东西部扶贫协作工作中,一些东部地区高职学校在联系对口支援院校,确定服务内容、形式、期限等方面需要与地方政府交换意见;其次,在服务企业发展方面,需要围绕面

向企业类型、覆盖产业领域、企业真实生产过程中面临的问题、对毕业生和职工培训规格方面的期待等议题协商一致；

再次，就学校本身而言，是否建立起能够统筹优化校内外社会服务资本、社会服务顶层规划、监督管理与绩效考核等内部体制机制是提高社会服务实践效能的关键因素。社会服务资本的共建关系是指基于与其他行为主体的对话与协商，集聚各自优势力量共同打造优质社会服务资本的过程，这也是深化高职学校内涵建设的重要议题。长期以来，校企合作的“学校热、企业冷”显示了我国职业教育与区域经济发展适应性不强的问题，高职学校也试图联合地方政府、企业等建立实习实训基地、数字科技园、产业孵化园等，但与政府对高水平高职学校的要求仍存在差距，尤其是在服务非遗文化和民族工艺传承、对接高端产业等方面面临较大挑战。

因此，如何充分挖掘社会力量参与办学的潜力、搭建技术技能创新服务平台以及打造社会服务优势品牌便尤为关键。社会服务资本的共享关系主要体现区域开放和辐射引领两个方面。一方面，在场域互动过程中，政府和企业作为行为主体要分享高水平高职学校社会服务实践的效益产出，比如通过民族工艺传承服务积淀地方特色文化，服务乡村振兴提升地方经济水平和社会和谐稳定，解决生产一线实际问题提升企业经营效益等，这也是吸引政企积极广泛参与该项实践的重要前提；另一方面，基于产业分布与经济水平有差异的原因，高职学校发展区域不均衡现象显著，尤其是在中西部经济欠发达地区，在提供优质社会服务的理念、路径等方面面临更大挑战。因此，相对发达地区高职学校需要就该项实践形成品牌工程，并加强引领帮扶，实现校际的优质资本共享。

（二）资本占有：高职学校开展社会服务的实践基础

布迪厄把资本定义为一种行为主体排他性拥有的一种物质化形式或是“肉体化”、身体化形式的劳动，主要表现为经济资本、文化资本、社会资本和象征资本四种形式。在高职学校社会服务场域中，其资本主要包括学校用于开展社会服务的钱和物的投入、各类教育与培训课程、凝结在师生身上的劳动、能够调动的其他社会服务资源、荣誉声望，等等，学校方凭借所拥有的各类资本要素与其他实践主体进行互动合作，稳固或寻找新的利益结合点，紧密着场域内的共商共建共享关系，具体如下：经济资本是其他资本类型的根源，主要指高职学校用于开展社会服务实践的钱和物的投入。对此，加强投入力度和明确投入重点是提升高水平高职学校资本占有水平的两大关键问题。

首先，高职学校作为我国教育部批准或备案的公办公益性教育机构，在长期的办学实践中都以政府投入为主，在探索与政府、企业等共商共建以丰富优质社会服务资本方面仍有较大空间；其次，高职学校社会服务面向的领域和实践形式多样，如何统筹优化现有资本，实现关键服务领域的重点突破也是打造高水平社会服务样板工程的关键所在。文化资本是高职学校开展社会服务的核心资本，是区别于其他类型教育的技术文化传承与应用，包括各类教育培训的课程与教学资源、凝结在教师和学生身上的劳动价值、各类技术成果、各类职业资

格证书与学历文凭等。就当前市场环境来看,随着产业的转型升级,大量一线操作型岗位逐渐紧缩甚至面临淘汰,改之以适应现代产业元素的复合型技术人才,但高职学校在人才培养方案、课程与教学内容等方面难以有效匹配产业新工艺与新规范,社会服务层次不高,这也是造成近年来企业“用工荒”和毕业生“就业难”问题的核心所在;

其次,由于高职院校教师招聘通常以高校毕业生为主,相对缺乏企业实践经历,在应用技术解决生产生活中的实际问题、服务企业产品升级和提升生产效率等方面也面临较大挑战;

再次,由于国家职业资历框架制度尚未健全,学历教育、职业培训与各类职业资格等级证书未能有效衔接,高职毕业证书的就业“含金量”不高。社会资本是高职学校根据场域内相对位置而能够调动所有实践主体的社会服务资源总和,如政府类的社会服务资源、产教融合企业社会服务资源等。符号资本是基于经济资本、文化资本、社会资本三种资本类型基础上长期积累起来的信用、荣誉、声望。在某种程度上来看,两者对学校社会服务实践的影响类似于推动经济社会发展的“看不见的手”。于前者,学校通过紧密与其他实践主体的共商共建共享关系,集聚各方优质社会资源,这种资源集聚能力的强弱则反映了学校能够开展社会服务实践的能力和水平;于后者,当学校社会服务品牌随着经济、文化、社会资本的集聚不断壮大,其符号资本也会随之提升,并潜移默化地改变学校在社会服务场域中的相对位置,影响社会服务实践活动的开展。

(三) 惯习倾向: 高职学校开展服务社会的实践理念

惯习是一种结构形塑机制,它通过将过去的各种经验结合在一起的方式,每时每刻都作为各种知觉、评判和行动的母体发挥其作用。换言之,惯习是行动者基于长期以来在场域中的社会位置和资源占有而形成的一种主观性情倾向。

就高职学校而言,其惯习可以理解为基于高职学校在长期服务经济社会中的角色担当以及拥有的各类资本而凝结于高职学校师生群体的社会服务实践观念和行为特征。由于政策和历史的原因,社会公众对职业教育长期存在认知上的“傲慢与偏见”,使得高职学校师生群体在高等教育中常常处于被边缘化位置。长期渗透于师生群体的行为实践中,很难从心理上树立起作为“类型教育”开展社会服务的角色自信。

其次,由于长期参照普通教育的办学模式,高职学校专业设置、课程内容组织等方面仍旧倾向于学科知识逻辑,在基于市场导向优化配置专业群资源、创新课堂组织形式等方面实践不够,导致其人才培养与继续培训难以满足现代产业对复合型技术技能人才的需求;再次,长期以来,职业教育招生以分批次的高考制度为主,不利于高职学校生源质量的提升,也将大部分企业转岗与退休职工、农村转移城市人口、退伍军人等社会人士拒之门外,这些传统惯习都在一定程度上局限了高职学校社会服务的内涵边界和功能发挥,不利于打造高水平高职学校社会服务高地。

三、提升高水平高职学校社会服务能力的路径选择

基于以上分析,可以从优化场域结构、夯实资本要素和重构惯习体系三个方面提升高水平高职学校的社会服务能力。

（一）优化场域结构，厘清高职学校社会服务战略布局

要紧紧围绕新时期政府关于现代化人才集聚工程的战略重点，结合“方案”和“双高计划”中对高职学校开展社会服务的期待和要求，畅通与其他场域参与者的对话协商渠道，厘清高水平高职学校社会服务的场域边界和核心任务布局。

一是要加强学校社会服务实践的顶层规划。可尝试通过学校理事会、产教联盟等机构的沟通和议事制度，加强与地方政府部门、行业企业和兄弟院校的供需对接，制定学校社会服务实践中长期规划，明确在服务产业转型、乡村振兴、脱贫攻坚、终身学习等方面的阶段性任务指标和重点项目推进；

二是要建立健全学校社会服务相关政策制度。完善学校师生参与一线企业实践、参与企业技术研发、传承民族工艺等社会服务活动的成果认定、考核激励等制度，提升社会服务管理效能。面向农转非、失业与转岗职工、退役军人等群体探索先前学历认定、学分积累与转换、弹性学制、教学组织形式等方面的制度创新，促进学历教育与继续教育的沟通衔接；

三是要加强高职学校间的“东西协作”，促进社会服务能力的校际迁移和共同提升。同时，在招生计划中要特别面向“三区三州”脱贫攻坚主战场倾斜，吸引贫困地区学生就学和制订对建档立卡家庭学生的资助方案，扩大社会引领与辐射效应。

（二）夯实资本要素，注重高职学校社会服务内涵提升

“工欲善其事，必先利其器”，如何优化作为教育供给方的资本要素，是提升高职学校社会服务水平的核心所在。就经济资本而言，除了常规的学历教育人才培养，还要加强高职院校用于各类培训、开展技术服务和社区服务的专项投入。比如瞄准区域产业核心技术和高端产业，建设一批高水平应用技术创新中心，开展应用技术攻关和新产品开发。面向区域中小微企业建设一批公共技术服务平台，通过开展技术活动、横向科研项目委托等形式，切实解决生产生活中的实际问题。设立“非遗”大师工作室，培育“非遗”传承人，学习、传承和创新传统工艺、民间技艺，等等；就文化资本而言，要及时对接产业新工艺、新规范，与行业领先企业共同制订人才培养方案，落实“学历证书+若干职业技能等级证书”试点工作，优化融入职业技能等级证书内容的教育与培训课程。同时，还要加强技术服务创新团队建设，可以以省市级科技经纪人为骨干、校级科技经纪人为补充，专兼结合建成一支懂技术、懂管理、懂经营、懂法律的高水平科技经纪人队伍，面向企业一线生产实践开展科研创新和技术攻关，推动科研成果产业化；此外，要充分利用产教联盟、高职院校校长联席会、职业教育活动周等平台功能，加强与同类高校、地方科研院所的合作交流，树立高职学校社会服务品牌，讲好高职学校社会服务故事，提升高职学校社会服务的社会资本与符号资本。

（三）重构惯习体系，强化类型教育的社会服务发展理念

“方案”明确提出，职业教育与普通教育是具有同等重要地位的教育类型，为新时期职

业教育改革发展奠定了基本论调,也对长期以来高职学校开展社会服务的实践惯习提出了新的思考方向。在角色定位上,各高职学校要积极树立作为“类型教育”的技术文化自信,以促进高质量充分就业和适应产业为基本遵循,通过专业群复合型技术人才培养教育教学改革、双师型教师团队打造等,充分挖掘和积累具备职业教育特色的社会服务资本;在实践理念上,要突破传统将高职学校作为教育工作者要认真倾听学生的意见和疑惑,帮助学生解决学生的疑问,重视人文关怀的体验。在教学中注意结合学生实际,灵活运用社会热点和焦点问题,丰富课堂内容,使教育内容更加具有时事性。掌握学生的心理波动变化情况,加强对学生的健康教育,关注学生的心理需求和心理感受。开展心理辅导课程,采用心理学方法进行健康教育。帮助学生正确对待挫折,提高心理承受能力,使学生养成自强、自尊、自信的生活态度。向学生普及心理知识,提高学生的自我心理调节能力。采取多种形式宣传心理知识,促进学生健康人格的塑造。

总之,“双高计划”建设实施在即,通过注重人文关怀提高高职思想政治教育的有效性有助于更好地坚持党的领导,认真贯彻全国高校思想政治工作会议精神 and 习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神,为“双高计划”建设的顺利实施提供思想保障。

作者简介:刘亚西,男,宁波职业技术学院发展中国家职业教育研究院研究实习员,主要研究方向为比较职业教育、职业教育管理。

来源:《中国职业技术教育》2019年第30期。

胡伏湘：信息化导向的高职未来课堂探讨与设计

摘 要：将信息技术融入教育，构建未来课堂，推动课堂革命，这是国家的要求，更是学习者的期盼。从有关文件着手，系统梳理了国内外未来课堂主题所取得的阶段性成果，探讨了未来课堂所涵盖的七个关键内容，研究了信息化导向的未来课堂的特征、建设目标与思路，并设计了包括数据采集和数据中心的信息化教学环境建设方案，提出了“双高计划”背景下实施未来课堂的四个阶段，为职业院校实施智慧教育提供借鉴和参考。

关键词：信息化；未来课堂；课堂革命；双高计划；智慧教育

一、构建信息化导向的高职未来课堂的时代背景

（一）国家对教育改革、教育信息化提出新要求

2018年9月，教育部部长陈宝生在人民日报撰文《努力办好人民满意的教育》提出，学校要坚持内涵发展，回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，深化人才培养模式改革，掀起“课堂革命”，培养学生的创新精神和实践能力。课堂革命是推动教育革新的原动力，是心灵、内容、方法和技术、服务和管理的全方位变革。教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》要求加快智慧校园建设，促进信息技术和智能技术深度融入教育教学和管理服务全过程，改进教学、优化管理、提升绩效。消除信息孤岛，保证信息安全，综合运用大数据、人工智能等手段推进学校管理方式变革，提升管理效能和水平。以“信息技术+”升级传统专业，及时发展数字经济催生的新兴专业。适应“互联网+职业教育”需求，推进数字资源、优秀师资、教育数据共建共享，助力教育服务供给模式升级。提升师生信息素养，建设智慧课堂和虚拟工厂，广泛应用线上线下混合教学，促进自主、泛在、个性化学习。通过智慧校园的建设，提高信息化水平，推动课堂革命举措落地落实。《国家职业教育改革实施方案》强调，职业教育要适应“互联网+职业教育”发展需求，运用现代信息技术改进教学方式方法，推进虚拟工厂等网络学习空间建设和普遍应用。可见，运用智慧校园平台等信息化手段推进课堂革命已经上升到国家战略的高度，是教育教学改革与创新的重点领域。

以云计算、物联网、大数据、人工智能、移动计算为典型代表的新型信息技术极大地改变了人们的工作和生活方式，对教育领域产生了巨大的推动作用，常规教学资源的不足通过信息技术得到了有效弥补，突破了时间和空间的局限，探索适应课堂革命需要的信息化教学环境，构建满足学习者需要的未来课堂成为职业教育新的研究课题。

（二）新型信息技术给课堂革命注入了新的动能

随着计算机通信网络的快速普及，以大数据、人工智能为典型代表的新一代信息技术在智能交通、案件侦破、互联网金融、政府治理等方面得到广泛应用，近年陆续建成的专业资源库、资源共享开放课程、Moocs、视频公开课等教学资源平台积攒了大量的原始信息，为教育模式的改革与创新提供了数据和应用支撑。将信息技术深度融入教育教学过程，必将改

变教育理念及方式方法,通过质量诊断与改进,优化培养进程,提高办学质量,正是教育信息化驱动人才培养的价值逻辑。精准对接用人需求,依托智慧校园等信息化平台,探索教育的最佳模式,正是解决职业教育高质量发展问题的关键。高质量建设智慧校园是“双高计划”提升信息化水平的主要手段,由数字化校园或信息化校园的基础上升级而来。数字校园将教务管理系统、学工管理系统、一卡通等原来相互独立的信息孤岛通过网络连接起来,实现了教学内容的数字化、软硬件和数据的共享,为开放式教育提供了方便。而智慧校园则通过采集物联网、有线网络、无线 WIFI 等物理层信息,汇聚于数据中心,增加学习管理、课程管理、专业资源库管理、智能(人脸识别、指纹)考勤管理、上网行为管理、顶岗实习管理等功能模块,全程记录学生的学习生活消费情况,既能对学习行为进行分析和统计,也能够科学评估其职业能力水平,更为重要的是,还可以通过模型算法对将来的发展趋势进行预测,让学生了解自己的优势和不足,订制个性化学习方案,促进智慧学习和准确对标预期目标。利用教育大数据,在诊断性评价、形成性评价以及总结性评价三个阶段中能通过增加评价对象、完善评价过程、增强交互方式、创新评价手段等方面改革教学质量评价方式,学练考结合、以试促学更能促进技能掌握,加大过程性成绩的占比,客观评价学业情况已在众多学校使用。

(三) 已有经验和研究描绘了未来课堂的雏形

传统课堂存在诸多问题,学生在教学中处于被动状态、教师缺乏积极性、专业实践资源配置不足、教改不够重视,导致教学质量两极分化、参差不齐。美国的课堂以学习目的为中心特征,围绕学生希望做的项目组织教学,芬兰采用“基于现象的教学”和“基于主题的教学”方式。把学生的认知作为课堂的核心目标,帮助其理解并逐步形成个人的观点,通过对教学主题的思考,寓教于乐,掌握知识并培养团队协作精神。温贻芳认为高职课堂革命包括五个方面:心灵革命(教师)、内容革命(教材)、方法革命(教案)、技术革命(教室)、服务和管理革命(教风),其基本路径是落实学生中心,促进全面可持续发展,注重师资建设,培养教师教学能力,优化教学方法,实现有效教学,在坚守与重塑中推进系统性变革,并需要信息技术的支持,从而建立一种新的教学场域、教学范式、学习范式、师生关系、教学环境,其重点是突破教材中心地位、培养学生自主学习的习惯。不难看出,专家学者在审视现有课堂教学不足的基础上,提出了建设未来课堂的原则和方法,呈现了未来课堂建成后的美好愿景,在未来课堂的内涵、教师职能变化、教学环境构建、信息化手段运用、学习方法等方面也有提及,但具体措施和落地方案没有权威观点,有待进一步探讨和完善。

二、高职信息化导向的未来课堂内涵分析

(一) 教学的中心由教师转向学生

传统课程的教学以教师为中心,老师是课堂的主宰,完成教学任务是教师最关注的焦点,学生是否消化吸收则往往被忽略。当今学生从小就和互联网打交道,是网络土著人,习惯了用百度寻找答案,用 App 结识朋友,娱乐和购物足不出户,但他们有主见好动手,希望成为

教学的体验者，而不是观众和听者。传统的课堂已经无法满足新时代大学生的要求，以学生为中心的理念势在必行，教学内容不止于教材，而应涵盖网络资源、岗位标准、企业文化、企业工作流程等内容，需要提供互动体验机会让学生参加问题的讨论、搜索解决方案并表达自己的观点、甚至挑战书本或老师给出的答案，寓教于乐，在轻松的环境中学到知识。

（二）课堂的物理空间由教室转向到教学空间

“三尺讲台育桃李，一支粉笔写春秋”是对教师的美誉，也是对教学场地及任务的描述。信息化时代，彻底打破了教室的物理概念，在教室听老师讲课只是获得知识的一种方式，有了手机等智能终端，随时随地都可以利用碎片化时间，即可自主学习、泛在学习和个性化订制学习，突破传统教室的空间局限，打开手机即可进入学习状态。资源成为他们关注的重点，充分利用信息技术，准备理论与实践所需要的教学资源，定期向学习者推送，是老师从教的必备技能。

（三）教师的职能由授课转向为资源制作和导学方案设计

互联网时代，教会学生方法比告诉他们答案更加重要，导致教师的角色发生改变。教师是教学活动的发起者，是教学方案的设计者，是教学过程的组织者，是教学内容的主导者，是教学效果的评判者。因此，师生关系也发生改变，教师由标准答案的提供者转变为寻求最优方案的指导者，由知识和技能的传授者转变为共同参与者，从海量资源中筛选有用信息，为每一次课设计好教学资源和导学方案成为老师必备的教育技术。

（四）教育教学方法由传授转向为翻转互动

依靠网络平台，知识的表现形式有多种，文本、图表、声音、音像视频、动画、链接等，按照学习金字塔理论，听、看、说、讨论、做（包括独立做、团队做、协助别人做、教会别人）等形式均可以留下印象，但掌握的程度各不相同。有研究认为，听到的只能记住 5%，看到的可以记住 10%，但指导别人完成任务自己能够记住 90%，让学生“动”起来成为教师改革教学方法的关键。收集制作丰富的多媒体素材，积累或设计满足教学目标的项目案例，通过任务发布、预设问题、设置场景、重点讲解、分组讨论、查找资料、自由分享等形式让学生熟悉知识技能要点，演示给学生看、让学生预先做、带着学生做、让学生自己做、团队分组做、优秀学生带着做，项目驱动、情境创设、问题探究、角色扮演、总结演讲等教学方法对强化学习印象均有良好的推动作用。

（五）实习实训由现场实践转向虚实结合

实践教育是人才培养过程难度最大的环节，校园内的生产性实践基地经常面临资源不足、真实工作场景少、工位数量不够的缺陷，合作企业接纳能力有限，耗材浪费严重，导致实习实训效果和效率得不到保障。充分利用物联网、云计算、大数据、人工智能、虚拟现实 VR/增强现实 AR 等信息化手段，搭建实习实训环境、设计虚拟仿真平台、捕捉肉眼难以看清楚的操作细节、熟悉设备结构和拆卸组装使用流程，通过虚拟实训平台的深度学习为实际工作过程缩短时间，大幅度减少耗材浪费，提高实习效率。

（六）人才培养的核心目标由知识记忆转向创新能力培养

网络可以为学习者提供资源，更为创新能力的培养提供丰富的营养。只教会书本知识，只记背已学内容，无法满足信息时代社会的需求。能够准确把握现状，快速获取最新资讯，综合前人观点，找到最优方案的创新型人才，才具备可持续发展潜力并得到用人单位的青睐。

（七）学习效果的评价由终结定论转向全过程

传统课程学习评价通常是由期末考试加平时成绩确定，前者可以是试卷或者项目实践，后者大多是考勤加平时作业完成情况的量化评分，虽然包含了过程性评价的成分，但主观因素较多、粒度粗。而基于互联网技术的课程学习平台可以通过教学大数据全程记录学生的学习和练习情况，并且容易实现从海量题库、试卷库和项目库随机抽题、随机考试、自动评分。学习时长、参考资料阅读情况、预习、问题提出、回答问题的积极程度等细节均可以记录并成为成绩评价的依据，有助于真正做到全方位考核评价。

三、高职未来课堂设计

（一）未来课堂的特征

未来课堂是以新型信息技术为基础，满足课堂革命所需要的软硬件环境以及新时代学习模式的新型课堂形式，区别于传统课堂，教师转变为学习组织者，核心任务是适应学生的实际情况，激发学生内生动力。未来课堂的教室环境、教师教研、教学评价、课程编排都会发生根本性变化，支撑未来课堂的要素包括四个：一是先进的教室环境，包括虚拟的环境及智能的装备，如智能的课桌椅、移动的讲台、多功能化黑板、交互式大屏、学生个性平板，VR教学装备、仿真实验器材；同时搭配先进的教室布置，如开放的教学区、不固定化学生座位、小组式桌椅搭配。二是先进的教学设计与学习内容，激发学生学习热情，引导学生探索求知欲。三是先进的教学模式与组织方式，教学采取项目制、探究式、混合式等模式，课堂组织转为小班制、分组式，师生、生生平等互动；讲究引导学生“探索、假设、验证、展示、再探索”过程。以学生为中心，每个学生都是自主学习的主体。四是教与学数据贯穿整个过程，通过教学数据平台及信息化应用将实施设备、教学内容及学习行为、学习结果等数据链接汇聚，打通线上线下，融合教学场景各环节，实现教学过程数据化、分层化，最终达到学习的个性化及精准化。当然，从更深层次看，未来课堂不只是一种物理形态，更是一种思维模式，代表适应教育信息化需求的先进教学理念和教学方式方法。正如苏格拉底所说“教育不是灌输，而是点燃火焰”那样，掌握了这种思维，也就会抛开未来教室、先进的教学教具等物理器材的束缚，而把如何组织学生学习、如何开展教学行为，如何借助信息化平台来进行以学生“学”为主的教学实践当成重点考虑的环节，走出物理空间的范畴，回归教育真正“教书育人”的本质。

（二）未来课堂的建设目标与思路

未来课堂是适应课堂革命需要，是教育信息化进课堂的新型表现形态。从传统教学中以教为中心转向以学为中心，在完成知识的传授的同时，实现价值的传承、人格的塑造、习惯

的养成。其建设目标是，依托互联网、云物大智、AR/VR 等新技术，为师生创设线上线下、虚实融合，智能化、个性化、一体化、泛在化的全生态课堂教学环境，践行课堂革命理念，普及“资源库进课堂”，为适应“双高计划”的百万扩招和 1+X 不同生源层次的多种教学模式提供先进的教学环境保障。

（三）未来课堂的建设思路

构建“云物大智移”的未来课堂基础环境，伴随式追踪采集学习行为数据。对数据进行人工智能分析，促进“资源库进课堂”，支撑“教师”“教材”“教法”（简称“三教”）改革。深化课堂革命实践，实行以面授导学为主，视频资源、网络课程资源、师生共同体协作学习为辅的课程教学模式（即“一主三辅”）。为不同层次、不同类型学习者打造全生态课堂教学环境，全面支持智慧教学和智慧学习，实现智慧评价和智慧管理。未来课堂的逻辑结构如图 1 所示。

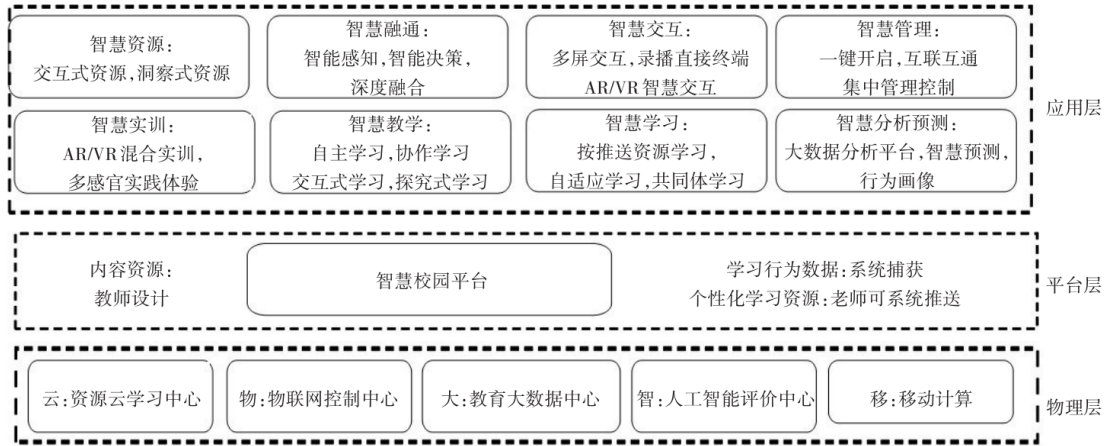


图1 未来课堂的逻辑结构

从空间结构来看，未来课堂分为讲授区和学习区两部分，前者包括多屏幕授课、学生行为感知、智能管理控制、学情分析展示、智能考场五个部分，通过传感器、触摸屏、摄像头、声音视频捕捉设备等布置在讲台及左右两边墙壁上，后者包括小组讨论区、网络直播区、远程协同互动区、VR 虚拟实训区和 AR 探究区等部分，通常放置在教室的后部。课桌椅、平板电脑的位置不能固定，方便移动用以组合为项目小组，营造灵活轻松的分组学习环境。

四、高职信息化导向的教育教学环境设计

（一）数据采集系统设计

未来课堂的阵地还是在课堂，包括实体教室和虚拟教室，其实施过程需要信息化平台，包括软硬件环境、教学资源以及智慧教育与智慧学习方法，典型载体是智慧校园。在建设初期，主要考虑自动化办公、教育教学数据的长期保存、各类信息的统一性等要求，提高师生员工的办事效率。随着时间和数据量的快速增长，教育大数据逐步形成。设计理念要以学生为中心，由事务型向智能型升级，由记录统计向智能分析转型，以满足教育教学改革创新的需要。为了更加全面地记录学生的学习过程数据，保证其客观精确，要充分利用有线和无线网络数据采集平台，捕获学生的学习、生活、社会活动等方面的信息，经清洗算法处理产生

正确值。其数据源框架如图 2 所示。



图2 以学生为中心的数据源框架

图 2 可以看出，数据采集来源有三层，第一层是互联网，包括学生在研究性学习过程产生的成果，包括独立完成、团队完成以及和老师一道完成的成果。第二层是各类硬件设备，如来自智慧宿舍的通道机、一卡通刷卡记录、远程访问等相关数据。第三层是挂接在智慧校园平台上的各类业务管理系统，这是数据的主要来源，大部分数据是从这些管理系统中直接读取后经过清洗得到。

（二）数据中心设计

大数据推进传统教学模式向智慧教学模式变革，学生通过网络平台和教师推送的资源课前预习并提出问题，教师分析学习数据，了解学生动态。在教学过程中采用问题导向翻转课堂，平台同步互动教学过程，根据其行为特征，可以动态调整教学内容和节奏，量身设计个性化环节，学生可能实时了解自己对知识技能的掌握程度，调整和优化学习路径，以便有针对性地进行自我导向学习。通过大数据平台创设学生中心的智慧教与学环境和活动，因材施教，差异化成长，个性化成才，如图 3 所示。

图3 是以学生为中心的数据中心设计方案，整个数据仓库存储于 HDFS、HIVE、HADOOP 大数据生态环境，包括结构化数据和非结构化数据，把 DHFS 和 HIVE 结合起来进行结构化的检索和查找，把互联网抓取的最原始数据，经抽取、转换和加载（ETL）清洗后，形成原始库，直接存储在数据仓库。非结构化的数据转换成结构化保存下来，进行相应的数据预处理，形成标准库，通过聚合分析，构成主题库。主题库针对应用模块结合建立具体的库表，包括基于学生、一卡通刷卡、WIFI 记录，聚合这些记录之后，针对行为轨迹模块把刷卡位置、时间、地址信息、无线 AP 上网以及宿舍上网的记录信息，按照一定规则对数据清洗，建模，结果存放在数据库，前端则根据业务管理系统的需要呈现出来。

（三）未来课堂建设路径

按照“双高计划”的总体目标，三年建设周期，未来课堂可以分成四个建设阶段，逐步完善功能，边建设边应用，边总结边推广，由校内应用扩展到社会人员自主学习。第一阶段：

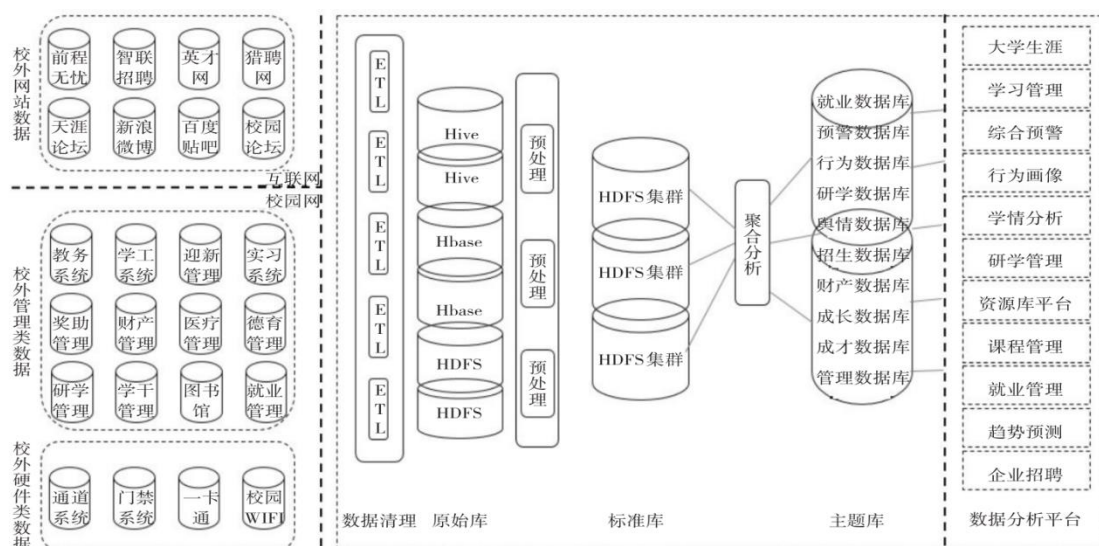


图3 以学生为中心的数据中心

建设基础级未来课堂，以实现百万扩招全日制学生和非全日制学员培训的需要。推进落实资源库进课堂，在教材、课堂、实训、课余四大场景中推行“三教”改革，依托未来课程教学环境，建设资源丰富、类型齐全的专业群教学资源库，激发学生自主学习兴趣，满足百万扩招个性化与多样化融合的自主学习。第二阶段：开展未来课堂实践，将1+X职业技能等级证书制度融入教学环节。推进教育部1+X证书制度试点工作，打造学校、企业、社会共享的育训结合、书证融通新模式教学方式，将1+X证书制度试点与国家“学分银行”和资历框架建设相结合，实现学习成果可追溯、可查询、可转换。第三阶段：建设人工智能模式的未来课堂，教学行为大数据智能分析系统。构建覆盖教学全过程的教学大数据，伴随式采集教学行为大数据，结合人工智能分析系统，实现教育教学智慧管理，提升学校信息化水平和治理水平。第四阶段：建设领航模式的未来课堂，实现个性化导学。利用大数据、云计算、AI、虚拟现实等新技术进一步扩大优质教学资源覆盖面，推进虚拟工厂、未来课堂等网络学习空间建设，使不同区域、不同学校、不同群体都有机会共享优质职业教育资源，打造高水平专业群建设未来课堂领航模式，最终形成智慧教育的完整解决方案。借助信息技术，推进课堂革命，全面提高学生职业能力是高等职业教育高质量发展的重要手段，打造适应信息时代学习者需求的未来课堂，是深化校企合作产教融合的关键成果，是调动学生学习积极性的主要手段，是实施智慧教育的主要抓手，是教育教学模式改革与创新的时代命题，更是国家赋予职业院校的使命。期待本文的探索能够为中国特色高水平职业院校和高质量专业建设提供信息化解决方案。

作者简介：胡伏湘，长沙商贸旅游职业技术学院，博士，教授，研究员，硕士生导师，科研与发展规划处处长，主要研究方向为智慧教育、软件技术。

来源：《中国职业技术教育》2019年第30期。

朱正茹：错位发展：新时期高职院校高质量发展的战略选择

摘要：《国家职业教育改革实施方案》提出要“推进高等职业教育高质量发展”。与此同时，随着我国经济转型升级步伐的不断加速，产业变革、职业教育大改革大发展以及高等教育普及化等都在不同层面对高职院校以差异为基础的高质量发展提出了迫切要求，错位发展成为当前“双高计划”实施背景下高职院校改革发展的战略选择。错位发展要求高职院校从战略上明确“做什么”以及“如何做”？即：先要科学决策，理性取舍，明确其在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新等办学职能上的定位与错位；然后是强化内涵，改革创新，从现有资源的整合与优化、核心竞争力的形成与持续发展、潜在优势的不断挖掘与创新等方面推进实施。

关键词：高职院校，错位发展，高质量发展，“双高计划”

20 世纪 80 年代崛起的以哈佛商学院迈克尔·波特（Michael Porter）为主导的战略定位理论认为，战略定位是企业竞争战略的核心内容；20 世纪 90 年代，波特指出，企业战略的目标是为了企业获得成功，成功取决于企业是否有一个有价值的相对竞争地位，而有价值的相对竞争地位来源于企业相对于竞争对手的持续竞争优势。同为社会组织构成，学校和企业一样，需要在日益激烈的竞争与变革中，找到适合自己生存与发展的理想位置，形成并保护好自己的持续竞争优势。新时代党和国家高度重视职业教育，作出系列重大决策与部署，同时伴随而来的是系列重大机遇与挑战。《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教 20 条”）提出要“推进高等职业教育高质量发展”“启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划”。高职院校如何高质量发展？本文基于战略定位理论，提出错位发展应是新时期高职院校高质量发展的战略选择，并从战略机遇、战略定位、战略实施等三个方面加以阐述，以期为高职院校改革发展提供参考。

一、教育发展，产业变革：高职院校错位发展的战略机遇

职业教育发展与产业、经济发展密切相关，教育供给侧与产业需求侧的双重变革，为高职院校错位发展迎来战略机遇期，这回答了高职院校为什么需要错位发展。

（一）伴随经济高质量发展的产业变革诉求

当前，我国经济正由高速增长阶段稳步迈向高质量发展阶段，新一轮科技革命和产业变革不断加速，内在的要求从以低附加值为主的劳动密集型、资源密集型向以高附加值为主的知识、技术密集型转换，产业转型升级进入关键阶段。随之而来的是职业变迁和劳动力市场变化，急需大量掌握并能熟练使用高新技术的高素质技术技能人才。产业发展的客观现状迫切要求高职院校兼顾当地特有的经济、产业发展特点，高度对接细分市场、细分领域发展需求，实施错位发展以形成自己独特的竞争优势，提升自身办学竞争力及人才培养针对性。一是符合高端产业发展需要的高技能人才严重短缺。2018 年，我国技能劳动力

占从业人员的比重为 22%，高技能人才占从业人员的比重为 6%，高技能人才求人倍率在 2 以上。二是教育人才供给与产业需求结构性矛盾突出。今年全国人大常委会执法检查组在就业促进法实施情况检查中发现“结构性就业矛盾显现，招工难和就业难并存”，并指出“人岗不匹配”的结构性矛盾正日益上升为就业领域的主要矛盾，造成结构性就业矛盾的主要原因是高质量职业教育与培训的缺失。三是区域性产业布局及产业结构不断调整。国家产业发展战略与规划须充分结合国际国内及各地、各区域经济发展态势，对各地、各区域产业在定位、体系、结构等方面做出差异化的战略规划并适时调整，知识密集型、技术密集型、高附加值、符合转型升级方向的高新技术产业、装备制造业等产业发展迅速。

（二）以“类型教育”为统领的职业教育改革诉求

“职教 20 条”开篇提出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，设计了 7 个方面 20 项目改革任务，标志着以“类型教育”为统领的系列改革正式开启实施。新时期职业教育的大改革必将是全面地、系统地、深入地改革，其改革的力度之大将是前所未有，也必将致力于解决职业教育领域长期未能解决的大问题、关键问题，这为高职院校错位发展带来重要契机。首先，现代职业教育体系建设要求高职院校错位发展。独立的现代职业教育体系建设以及“类型教育”的重大判断要求各高职院校在坚定职业教育属性和定位的前提下，结合自身办学情况进行分类、分层建设，错位发展将是一部分高职院校实施更高质量更高层次职业教育的必然选择。其次，服务地方的功能定位要求高职院校错位发展。高等职业教育的职业属性决定了高职院校办学的核心在于培养人使其掌握一定的职业技术与技能，而职业源于不同行业、不同产业，不同区域产业发展又不尽相同，这就要求高职院校明确自身发展方向与路径，从办学功能定位上寻求差异，实现错位。最后，“双高计划”的制度设计要求高职院校错位发展。“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”（简称“双高计划”）是国家教育部、财政部两部联合实施的具有引领性的重大制度设计、重大改革项目，其目的是要实现“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”，“双高计划”要求各高职院校突破“千校一面”的局面，错开恶性竞争，找到最适合自己的生存空间与发展路径，进而形成自己的独特优势与品牌。

（三）高等教育普及化带来的多元质量诉求

根据数据显示，2018 年，我国高等教育毛入学率已达到 48.1%，2019 年毛入学率将超过 50%，按照马丁·特罗的大众化理论，我国即将由高等教育大众化阶段进入普及化阶段。在实践层面上，2019 年高职院校大规模扩招 100 万人成为高等教育普及化的“临门一脚”。“多元化”和“适需性”是普及化阶段高等教育最基本特征，高等教育普及化加之高职百万扩招，对高职院校建立多元质量、办“适合的教育”带来了机遇和挑战，应对这样的机遇和挑战，需要高职院校结合自身办学实际，准确定位，在错位发展中形成竞争优势。一是规模扩张带来扩充优质教育教学资源的挑战。不论是普及化后高等教育总体规模的扩张还是扩招后院校单体规模的扩张，都将带来师资队伍、实训设备等教学资源的不足，课程与教学形式

也将随之发生变化,这要求高职院校迅速扩充与新教育形态相匹配的优质教育教学资源。二是生源多样化带来实施分层分类教学的挑战。随着普及化进程的加快,办学规模的扩张也必将导致生源的多样化,高职扩招还将吸引退役军人、下岗失业人员、农民工、新型职业农民等群体入学,不同学习者的文化基础、学习兴趣、学习诉求等各不相同,这要求高职院校探索多样化的人才培养并配套实施分类、灵活的教学管理。三是人民群众对优质教育资源的选择性需求带来建立质量品牌的挑战。高等教育规模的扩张使得人民群众选择优质教育的需求更加迫切,生源竞争迫使高职院校要通过错位发展快速形成自己的质量品牌与优势,正如有学者指出,“如何吸引和招收到符合高校人才选拔标准和培养要求的数量充足、质量较高、结构合理的生源,对我国高校加强内涵建设、形成特色优势、改善办学声誉提出了新的挑战”。

二、科学决策,理性取舍:高职院校错位发展的战略定位

战略定位的目的在于获得和保持竞争优势,竞争优势的选择是战略定位的一个重要内容。站在新的历史节点上,高职院校面向高质量发展的目标要求,亟需在战略层面科学谋划其办学应坚定“什么位”?高职院校可通过安德鲁斯的SWOT分析法,围绕人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新等主要办学功能,在系统分析其自身的优势和劣势、外部环境的机会和威胁的基础上,理性抉择,明确其在错位发展战略中的定位,即明确应该“做什么”。

(一)立足市场需求,明确培养定位

人才培养是高职院校最根本、最核心的职能,是学校全部工作的核心。在“双高计划”、高职扩招、职教高考、本科层次职业教育试点等重大改革项目的实施背景下,高职院校须深刻思考其究竟要培养什么人。在培养目标上,各高职院校总体上是坚持职业教育属性和定位,致力于培养高素质技术技能人才;具体到培养规格上,不同区域、不同类型、不同特色乃至不同层次的高职院校应有所不同,即在人才培养定位上实现错位,进一步聚焦细分市场领域,明确人才培养领域及规格定位。一方面,不同专业群对接不同产业链需求,培养不同领域的专业知识和能力,而同一专业群也可面向不同的人才培养领域,如不同学校同时设有市场营销专业,但学校可结合各自组群逻辑来明确其面向的人才培养领域,是基于完整知识体系的营销专业群,还是基于产业链上的农产品营销、电子产品营销,亦或是其他领域营销专业群?另一方面,各高职院校可根据自身办学层次、类型特点等,进一步聚焦技术技能人才层次定位,是培养掌握高精尖技术的技术型人才,还是熟练掌握生产一线操作技能的高素质技能型人才?不同人才培养领域及规格定位是高职院校推进错位发展的巧妙选择。

(二)立足技术积累,明确科研定位

科学研究是大学继人才培养之外的又一大职能。尽管人们对高职院校要不要进行科学研究观点有过分歧,但总体上认识是统一的,即高职院校需要科学研究,而且要不断强化其技术技能积累与创新作用。高职院校的科研总体应定位于服务学生培养和服务地方发展。然而,正如在人才培养定位上的错位一样,不同区域、不同类型、不同特色的高职院校在科研

定位上也应注重结合自身优势、劣势、外部环境特点等进行错位发展。比如,对于职业教领头的高水平高职院校来说,其科学研究不仅要服务于学生的培养,还应致力于相关领域更深入、更系统的技术研发与创新,致力于打造引领地方产业发展的创新高地;对于以“双高计划”为引领的其他高职院校来说,其科学研究应主要定位于产品设计和技术服务,以助力区域中小微企业的产品升级及技术研发。另一方面,不同高职院校可根据各自办学特色,在不同专业领域发挥自身优势基础,将其科学研究定位于服务不同行业领域技术需求。不同方向及领域的科研定位是高职院校实施错位发展的有效路径。

(三) 立足区域经济,明确服务定位

社会服务是当前世界公认的现代大学不可或缺的职能,对于高职院校来说,其办学更是以服务发展为宗旨。当前高职院校社会服务涵盖了培训、社区教育、精准扶贫、技术服务等多个方面,这每个大的方面又可细分为若干小的方面。如培训既有面向不同工种、不同人群的技能培训与鉴定,也有基于“1+X”证书制度试点及其他国培、省培项目的教育培训;社区教育既有老年教育、终身教育,也有面向社区中小学生的科普教育;精准扶贫与技术服务等也根据区域经济特点等,各有不同、形式多样。高职院校办学可以在以上社会服务的多个方面均有所涉及,但从特色发展的角度来看,高职院校更应立足所在区域经济发展需要及自身发展特点,汇聚优势资源,有选择性地在社会服务的某个或某几个大的方面和小的方向上发展出特色。不同方面和方向的社会服务定位为高职院校错位发展提供了多种可能。

(四) 立足传统积淀,明确文化定位

随着全球化进程的不断深化,文化传承与创新作为大学的重要职能越来越被社会各界重视与认可。对于高职院校来说,其文化传承与创新职能的发挥在当前以彰显“类型教育”特色为背景的新时期,显得尤为重要,其历史使命也尤为重大。高职院校的人才培养定位决定了其需要具有职业教育特色的文化来浸润、教化专门的人才。首先,技术文化的传承与创新应被所有高职院校重视,我们亟需塑造重视技术、将技术文化融入传统文化的文化氛围,以提高技术技能人才的社会地位。其次,中国传统技艺及非物质文化遗产的传承与创新是高职院校办学的重要内容,是培养大国工匠、弘扬工匠精神的重要途径。最后,不同地域文化及行业企业文化是高职院校形成自身独特文化、彰显办学特色的有效助力。不同高职院校应结合自身办学历史与传统、地域特点、环境机遇等,选择最适合最有利于自己的文化定位并在今后的办学中不断深化创新;不同办学水平的高职院校在文化传承与创新职能的总体定位上也可有所差异。不同的文化定位是高职院校错位发展的特色选择。

三、强化内涵,改革创新:高职院校错位发展的战略实施

战略实施是保护、持续竞争优势的重要源泉。错位发展不是一朝一夕能够实现和完成的,更不能止于定位上的错位,高职院校在错位发展战略中明确应该“做什么”后,更要重点考虑“如何做”。现有资源的整合与优化、核心竞争力的形成与持续发展、潜在优势的不断挖

掘与创新应是高职院校错位发展过程中须重点关注的。

（一）整合与优化已有资源配置

高等职业教育经过 20 多年的改革发展，取得了显著成绩，各高职院校在长期的办学实践中一方面积累了一定的办学资源，另一方面也形成固化了一定的办学治理模式。高职院校错位发展应基于已有办学基础、办学特色之上，对各类办学资源进行整合重组、优化配置，使其与错位发展的战略定位相匹配，进而发挥资源最大优势，提升办学效益。与此同时，高职院校应以资源整合重组为带动，推进内部治理结构的重构与优化，在管理制度、运行机制等方面为错位发展提供保障。如结合院校传统办学特色，按照一定逻辑对已有优势专业进行整合重组，剔除不能成功组群、不符合区域市场需求或与办学定位不相适宜的专业，根据需要适当新增专业，进而形成紧密对接产业集群、结构合理的特色专业群；对现有的教学组织进行整合重组，发展建立跨专业的、符合专业群管理特点需要的教学组织，带动内部治理结构重构与优化；对现有的教学资源进行整合重组，解构原有以专业为单元实施的课程体系，重构以专业群为单元的“平台+模块”课程体系，配套实施模块化教学，实现教学资源共建共享。总之，尊重办学积淀基础上的资源整合与优化，是高职院校实施错位发展的内在前提。

（二）形成和发展核心竞争能力

核心竞争力是以差异为基础、以优势为追求的错位发展的核心。高职院校实施错位发展，须明确找到自身区别于其他院校、优势明显的核心竞争力，并要持续保持、发展这种核心竞争力，以保证自身在同类院校中持续处于优势地位。专业群、技术创新服务平台、教师团队、学生培养质量等应是高职院校发展核心竞争力的关键要素。一是打造高水平专业群。专业是院校实现培养目标的有效抓手，高职院校应充分考虑办学积淀与特色，聚焦区域产业发展需求，在专业群建设上形成差异、发挥优势，或围绕产业链和职业岗位群构建专业群，或以核心专业为基础构建专业群，或基于专业大类构建专业群，或依托自身教学资源进行 SWOT 分析构建专业群，或以其他方式构建专业群，最终要形成逻辑合理、知识关联、协同共享、特色明显的高水平专业群，当然，专业群长久持续的核心竞争力必然要以专业群自身高质量的内涵建设为支撑。二是打造产教深度融合的技术创新服务平台。随着产业革命和信息技术的迅猛发展，以及全球科技发展的日新月异，高职院校需通过校企合作共建跨界、协调、互通、共享的技术创新服务平台，一方面促进校企相互在标准、基地、队伍、资源、创新等要素上深度融合，助力校企双元育人，助力精准服务企业产品升级与技术研发；另一方面精准对接产业链上相应岗位知识和技能需求点，明确技术研发和技术服务领域及具体方向，形成技术创新与服务优势。三是打造结构化教师创新团队。师资队伍是院校竞争的关键核心因素，除校企共建“双师型”教师队伍外，还需结合模块化教学需要，探索组建高水平、结构化教师教学创新团队，同时结合专业群及技术创新服务平台建设特点，引进或培育能更好发挥专业群集聚效应和技术创新服务平台功能的高水平技术研发与服务团队，对于职业教育领头院校来说还应注重引进或培育相关领域领军型的专业带头人、科技创新带头人。四是打造高质

量的人才培养基地。人才培养是高职院校错位发展过程中不可忽略的核心竞争力,对高职院校办学水平的评定最终要落在人才培养质量上,这就要求高职院校要集聚所有办学资源,努力培养出符合区域经济社会发展需要的高质量人才,打造出人才培养高地,形成人才培养质量品牌。

（三）创新并拓展潜在竞争优势

错位发展是建立在差异基础上的优势追求,高职院校若想确保自身的持续竞争优势,除了在已有基础上建立核心竞争力外,还需在长期的办学实践中,不断挖掘潜在市场,拓展或发展新的竞争优势。在此过程中,首先,高职院校须注意把握好竞争优势拓展与战略定位的关系。一方面,错位发展的实施是在既定的战略定位下开展的,总体上新拓展的竞争优势应尽可能控制在原有定位范围内,不可随意另辟蹊径,这是错位发展的定位要求;另一方面,任何组织的发展不可能永远朝着固定的目标毫无偏差,尤其是在当前经济、科技、产业、教育等迅速发展的变革时代,高职院校在高质量发展过程中很有可能因区域产业、经济等外部环境的变化,或是内部体制大改革等,使其必须适时调整相应的战略定位或是作出新的战略规划,此种情况下,对于有利于院校长远发展的、符合发展规律和市场竞争规律的潜在优势,均可根据新定位的指引,积极拓展创新。其次,潜在竞争优势的发展,既可以从横向拓展,也可以从纵向挖潜。从横向拓展即在战略定位的范围内,发展新的竞争方向,如在专业群、技术创新服务平台、教师团队、学生培养质量外,发展技术文化、培训等新的核心竞争力;从纵向挖潜即在一定发展方向上,开拓、创新新的路径、方式,如在教师团队建设上,可以进一步发展领军型专业带头、高水平科技创新团队作为核心竞争力,在专业群建设上,可以进一步将课程、教学管理、教学模式、实践教学等打造为独具特色的核心竞争力。最后,潜在竞争优势的开拓与创新一定是在办学有余力、符合院校办学实际的基础上进行的,错位发展的逻辑起点是差异,各高职院校切不可贪大求全,忘记了错位发展的初衷是差异基础上的优势追求。

在科技革命和产业变革不断加速、职业教育大改革大发展的时代背景下,错位发展成为高职院校建立质量品牌、形成竞争优势的战略选择,将指引各高职院校在新的改革浪潮中各寻其位,错落有序,健康发展。然而,错位发展只是一种路径,其目标是要推动高职院校乃至整个高等职业教育实现高质量发展。高职院校在战略层面明确发展的定位与错位路径后,更关键的是要思考如何在实践层面推动错位发展战略的有效实施与落地见效,这还需要各高职院校在具体办学实践中进行因校制宜的改革与创新探索,而高质量的人才培养、技术服务以及质量品牌应是高水平高职院校建设的核心成效表征。

作者简介:朱正茹,女,安徽机电职业技术学院,硕士研究生,助理研究员,主要研究方向为高等职业教育管理、高等职业教育课程与教学。

来源:《中国职业技术教育》2019年第31期。

杨欣斌：基于特色产业学院的校企双元育人模式探索

摘 要：产教融合既是高水平职业教育的实现路径，也是职业教育服务经济高质量发展的必然要求。当前，高职教育的“双高计划”已经启动，如何以改革为驱动，建设好中国特色高水平高职学校和专业群，是摆在高职教育界面前的一个重大课题。以深化产教融合为主线，阐述了“双高计划”的逻辑理路，并以深圳职业技术学院为例，介绍了学校以特色产业学院为平台，校企共同建设高水平专业、共同开发课程标准、共同打造师资队伍、共同设立研发中心、共同开发高端认证证书、共同“走出去”的双元育人模式。

关键词：职业教育；产教融合；个案研究；特色产业学院；双元育人

党的十九大报告指出要“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”，这是党的十九大对新时代我国职业教育发展做出的新的战略部署。产教融合既是高水平职业教育的实现路径，也是职业教育服务经济高质量发展的必然要求。当前，“双高计划”已经启动，如何以改革为驱动，建设好中国特色高水平高职学校和专业群，是摆在高职教育界面前的一个重大课题。深圳职业技术学院（以下简称“深职院”）以“双高”建设为契机，紧紧抓住产教融合主线，系统设计“双高”建设目标、思路与任务，联合华为等世界 500 强企业或行业龙头企业共建特色产业学院，并以特色产业学院为依托推动校企协同育人，构建适合中国国情的双元育人模式。

一、产教融合：“双高”建设的逻辑理路

（一）职业教育发达国家产教融合的成功经验

德国的职业教育被公认为是全球最好的职业教育，其对经济发展的贡献度极高。“双元制”是德国职业教育的标识，其核心理念就是“产教融合、校企合作”。行业企业对职业教育的积极、深度参与，成为推动德国职业教育产教融合的重要动力。在德国，大部分规模以上企业深度参与人才培养全过程；政府搭建了一个由行业企业、工会及职业学校等利益相关者共同参与的职业教育事务决策和商议平台，发挥了重要的协调和组织作用。英国职业教育的产教融合模式也具有一定代表性。英国建立起法律、制度及财政等保障措施，促进校企合作的良好运行。在政府的统筹下，教育行政部门、公共机构和民间组织明确分工、协同合作，提高校企合作的质量。此外，其校企合作是在国家职业资格标准框架下实施的，具体实践模式是学校与行业共同参与，课程是在学校、企业共同参与下进行设计和实施，多采取工读交替的“三明治”课程模式。日本高度重视企业教育制度的构建，完善了终身雇佣制，以及薪资与职业资格、教育年限挂钩政策，企业教育师资与学校职业教育师资交流制度等制度体系，其目的就是要保障技术技能更新与企业需求的匹配，促进企业和院校深度融合。这些国家的经验充分表明，产教融合是经济高质量发展的引擎，发展职业教育必须把产教融合摆在突出重要位置。

（二）我国职业教育产教融合的现实考量

新中国成立 70 年来,我国职业教育相继经历了“教育与生产劳动相结合”“产教结合”和“产教融合”阶段,走出了一条中国特色职业教育发展道路,实现了历史性的新跨越。但是,与职业教育发达国家相比,我国职业教育产教融合还存在一些问题,如校企合作双方对产教融合的认知程度低,学校与企业合作意愿高、合作质量低,有效供给不足、政策实施不力、缺乏协调服务平台等。这些问题的存在使得产教融合处于职业院校“一条腿走路”的境地,既影响职业教育自身发展,也影响了职业教育服务于产业高质量发展的基本功能,出现了职业教育和产业发展脱节的被动局面。进入新时期,国家高度重视产教融合,从职业教育端和产业端出发出台了一系列政策文件,推进产教融合工作。2013 年,中共十八届三中全会通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,提出“加快现代职业教育体系建设,深化产教融合、校企合作,培养高素质劳动者和技能型人才”。2019 年 1 月,国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》对职业教育产教融合做了具体部署,强调要促进产教融合,总结现代学徒制和企业新型学徒制经验,坚持工学结合;推动校企全面加强深度合作,打造一批高水平实训基地。2019 年 3 月,国家发展改革委、教育部印发《建设产教融合型企业实施办法(试行)》,指出要充分发挥企业在技术技能人才培养和人力资源开发中的重要主体作用,对企业参与产教融合作了制度性安排。2019 年 9 月,国家发展改革委、教育部等六部委印发《国家产教融合建设试点实施方案》,提出产教融合是推动教育优先发展、人才引领发展、产业创新发展、经济高质量发展相互贯通、相互协同、相互促进的战略性举措,进一步明确了产教融合是教育链、创新链、产业链和人才链有机衔接的重要纽带。这些政策的出台使得产教融合成为一种国家战略,职业教育产教融合的困境有望破局。

(三) 产教融合是“双高”计划的核心要义

产教融合、校企合作是职业教育区别于普通教育的本质特征,也是职业教育作为一种教育类型发展和成熟的标志。2019 年 4 月,教育部、财政部印发了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(下称《意见》),旨在集中力量建设一批高水平学校和专业群,对内要发挥引领改革、支撑发展的重要使命,对外要展示中国特色、世界水平的职教品牌。《意见》将坚持产教融合作为“双高”建设的基本原则,指出要创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式,精准对接区域人才需求,提升高职学校服务产业转型升级的能力,推动高职学校和行业企业形成命运共同体,为加快建设现代产业体系,增强产业核心竞争力提供有力支撑。同时,《意见》也将产教融合、校企合作作为主线贯穿 10 项改革发展任务。这些重要的任务、举措紧紧抓住了产教融合的问题症结和瓶颈难点,成为新时代职业教育发展的重要遵循,对新形势下全面提高高职教育质量、推进经济转型升级具有重要意义。

二、产业学院:校企合作的工作母机

基于上述考量,深职院在“双高”方案设计中,立足粤港澳大湾区的区域优势,瞄准高端产业、产业高端,将打造校企命运共同体作为目标,把特色产业学院作为工作母机,全面

深化校企合作，探索具有“深圳特色”的办学模式。

（一）把打造校企命运共同体作为核心目标

在建设目标中，深职院瞄准“智能+”时代，聚焦高端产业和产业高端，通过建立校企命运共同体新机制，搭建资源共享、机制灵活、产出高效的技术技能创新服务平台，构建多层次、广覆盖、立体式的职业技能培训体系，将学校建设成适应智能时代要求的技术技能人才的摇篮、企业家的摇篮、深圳中小微企业技术研发中心、深圳市民终身教育学校与中国职业教育师资培训重要基地。在发展思路，深职院通过打造校企命运共同体，与企业共同迎接以人工智能为核心的新一轮科技革命和产业革命给职业教育带来的挑战，提出“坚持一个引领、做出三大贡献、提供四个保障、产生一流影响”，系统促进学校各项事业全面发展。具体而言，坚持一个引领，即以高质量党建引领高质量发展，把牢社会主义办学方向；做出三大贡献，即联合行业龙头企业、领军企业共建一批跻身国际先进水平的专业群，通过高质量的技术技能人才培养、高质量的技术研发服务、高质量的社会培训服务，为社会经济发展做出公认的贡献；提供四个保障，即在双师队伍、校企合作、学校治理、信息化等四个方面全面盘活各类发展资源，为产教融合提供保障；产生一流影响，即学校人才培养模式及相关课程标准在境外若干国家和地区得到普遍认可和采纳，赢得良好的国际声誉。

（二）把特色产业学院作为核心平台

为保障企业深度参与办学，深职院支持每个专业群围绕产业链、创新链的核心需求和关键技术，联合一家世界 500 强企业或行业龙头企业、领军企业，共建一所特色产业学院，形成共建共享、稳定持续的合作模式，推动校企双元育人、产教融合真正落地。首批重点支持通信技术专业群与华为合作共建“华为 ICT 学院”，新能源汽车技术专业群与比亚迪合作共建“比亚迪应用技术学院”，数字贸易专业群与阿里巴巴合作共建“阿里巴巴数字贸易学院”，金融科技专业群与平安科技合作共建“平安金融科技学院”，数字图文信息技术专业群与裕同科技合作共建“裕同数字图文学院”，城市生态环境专业群与天健合作共建“天健建工学院”，物流管理专业群与招商局集团合作共建“海丝学院”，智能制造专业群与三诺集团合作共建智慧生活学院。

（三）把提升服务水平作为核心价值

第一，打造技术技能人才培养的高地。要推进人工智能背景下专业和课程全面转型，全面实施教师分工协作的模块化教学模式，推动专业课程与技能等级证书全面融通，全面推进校企双元育人机制。“双高”建设期间，学生获得国际公认或行业公认高质量证书的比例要进一步提高，学生就业能力、职业生涯拓展能力、幸福生活创造能力要进一步提升，毕业生在世界 500 强企业、行业龙头企业、领军企业就业的比例进一步提高。第二，打造技术技能创新服务平台。在科学的技术化和技术的产业化链条上找准位置，瞄准产业关键核心技术，建设一批应用技术创新中心，开展应用基础研究和技术研发；对接区域中小微企业发展需求，

建设一批公共技术服务中心,提供技术技能服务;紧跟时代发展前沿,依托学校特色人文社科优势,打造一批高端智库,提供政策咨询服务。第三,打造高水平专业群。紧紧围绕国家战略需求和粤港澳大湾区经济社会发展需求布局专业,与企业共同建设高水平专业群,带动提升专业整体实力。第四,打造高水平双师队伍。加强教师队伍和团队建设,健全结构化、团队化协作型教师队伍,通过与企业人才共融、校企师资互派,进一步提高双师型教师比例,培育具有国际影响力的职业教育大师、具有国际竞争力的大师名匠、业界权威的应用研发领军人才和绝技绝艺大师。第五,提升服务发展水平。联合龙头企业,面向产业和公众提供一流的技术研发与技能培训服务;针对全国职业教育发展的新形势,提供高质量的师资培训服务,着力打造高技术高技能人才培训高地、市民终身教育高地和全国职业教育师资培训高地。第六,提升国际化水平。联合行业企业,加大海外职业技术培训中心与合作院校的布局力度,将企业技术标准、产品标准开发成课程标准面向海外推广,为“走出去”的中资企业培养本土技术技能人才,让中国职教品牌走向国际职教舞台中央。

三、“双元”育人：高质量发展的路径选择

在“双高”建设中,深职院以特色产业学院为依托,通过校企共同建设高水平专业、共同开发课程标准、共同打造师资团队、共同设立研发中心、共同开发高端认证证书、共同“走出去”等“六个共同”,探索适合中国国情的“双元”育人模式,实现高质量发展。

(一) 共同建设高水平专业

深职院将重点发展新一代信息技术、人工智能等战略性新兴产业所需专业,服务行业企业抢占新一轮经济和科技发展制高点。大力推动集成电路、网络安全等专业建设,增强服务国家创新驱动发展战略能力。大力发展数字贸易、金融科技等优势传统产业所需专业,筑牢地方产业发展根基。对全校专业进行整合优化,最终形成“2+8+N”的专业群格局:“2”即通信技术和电子信息专业群,分别与华为、ARM 公司合作,建设中国特色高水平专业;“8”即物流管理、数字贸易、人工智能、智能制造、图文信息技术、新能源汽车技术、城市生态环境、材料工程技术等 8 个骨干专业群,与招商局集团、阿里巴巴等企业合作,对应深圳支柱产业和战略新兴产业;“N”为其余专业,均对应相应产业链整合为专业群,与标杆企业紧密合作。

(二) 共同开发课程标准

深职院将把华为、平安、BYD 企业的技术标准转化为课程标准,进而形成教学资源,编写基于企业标准的系列教材。同时,与企业联合打造一批“走出去”国际课程标准。“双高”建设期间,校企将联合开发 30 门业内认可的课程标准、5~6 个“走出去”国际课程标准。

(三) 共同打造师资团队

深职院将联合企业共同制定师资队伍建设标准,制定人才招聘标准、新教师培养标准、专业负责人选拔标准、企业讲师遴选标准。继续实行更大规模的校企师资交换,从企业引进

专任教师，派教师到企业去，继续与企业技术人员混编结构化教学团队，在跨国企业或行业龙头企业、领军企业兼任技术职务的专任教师比例超过 5%，企业一线兼职教师人数比例达专业实践课教师人数 55%。实施高端创新团队提升工程，引进海内外高层次人才，实行高层次人才协议薪酬、项目化工资制度。培育高端应用技术创新团队、高水平人文社科研究团队，培育 20 名应用研发领军人才，引进应用研发领军人才，引进 20 名行业有权威、国际有影响的专业群带头人，20 名绝技绝艺大师，培育一支能够改进企业产品工艺、解决生产技术难题的骨干教师队伍。

（四）共同设立研发中心

深职院将联合企业组建“风险共担、利益共享”的技术联合体，探索解决职业院校应用研发和服务产业能力不足的问题。将推动研发中心与校内外产教融合实训基地一体化建设，提升学生、员工的技术应用能力和创新能力。“双高”建设期间，将重点支持建设霍夫曼先进材料研究院、与比亚迪共建新能源汽车技术研究院、与裕同科技共建图像工程与传播技术研究院等 10 个校企共建的研发中心。

（五）共同开发高端认证证书

深职院将联合企业，把企业产品标准、技术标准、服务标准转化为人才认证标准，打通“专业”与“职业”的鸿沟。“双高”建设期间，继续引进一批国际顶级职业资格认证证书，在已开发认证证书的基础上，与阿里巴巴、比亚迪等合作主导开发一批认证证书，参与开发一批“X”证书与培训教材，并将证书的标准和内容融入人才培养方案、嵌入质量评价体系。

（六）共同“走出去”

深职院将推进马来西亚、保加利亚、乌克兰等国家职业技能培训中心建设，在德国新建职业技能培训中心，携手华为、招商局、比亚迪等企业，在“一带一路”沿线国家开展职业技能培训，帮助走出去的中资企业培养本土技术人才、开拓海外市场。同时，还将加强联合国教科文组织职业教育计划亚非研究与培训中心、联合国教科文组织职业教育创新中心建设，与世界职业教育与技术大学联盟（WFCP）合作设立秘书处，努力在国际职教舞台上发出“中国声音”。“双高”建设的号角已经吹响，深职院将以此为契机，不忘初心，牢记使命，率先建成中国特色世界水平高职学校，争做职业教育创新发展的先行者，为深圳建设中国特色社会主义先行示范区做出应有的贡献

作者简介：杨欣斌，深圳职业技术学院校长、党委副书记，博士，教授，主要研究方向为高等职业教育。

来源：《中国职业技术教育》2019 年第 31 期。

秦华伟：“双高计划”实施背景下“三教”改革

摘要：中国特色高水平高职学校和专业建设计划的启动实施是落实《国家职业教育改革实施方案》，推进职业教育改革创新，培养承担产业转型升级高素质技术技能人才的重要举措。“三教”（教师、教材、教法）改革是实现职业教育的高质量发展的关键环节。充分认识“教师、教材、教法”的内涵意义，把握“三教”改革的目标、原则及路径，有助于实现高等职业教育的高质量发展。

关键词：“双高计划”；教师；教材；教法；职业教育；三教改革

中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划的核心与关键就是要引领高职改革，破解高职发展难题，培养出真正承担产业转型升级的高素质技术技能人才。教师、教材、教法都是事关提升人才培养质量的关键要素，直接关系到学生的职业知识掌握、职业技能获取、职业素养提升、职业道德养成。一定意义上说，“三教”改革的成效就决定了人才培养质量，也就决定了“双高计划”建设的成败与否，抓住“三教”改革就抓住了“双高计划”建设的“牛鼻子”。为此，在当前建设中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划的背景下，必须要明确其在新时代人才培养过程中的内涵和意义。

一、“三教”改革在“双高计划”建设背景下的意义和内涵

（一）“三教”改革的根本在于“教师”

教师是立教之本、兴教之源。“谁来教”是育人根本问题，不论是教材的编写与选择还是教学新理念的落地与贯彻，都要由教师的具体工作来实现。职业教育要想高质量发展，就必须有一支高质量的教师队伍，这是由经济社会对职业教育的期待，以及职业教育自身高质量发展决定的。当前，我国高职院校高质量发展大多都受制于职教师资队伍的建设水平，普遍存在重理论轻实践、重学历轻技能、重引进轻培养等问题。归根结底，就是缺乏一支高质量的“双师型”教师队伍。

首先，“双师型”教师队伍的入口问题。职业院校教师队伍不同程度存在教师数量不足问题，一些地方职业院校生师比超过1:20，有些地方和专业甚至超过1:25。“双师型”教师占比仅40%。《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“职教20条”）要求从具有三年以上企业工作经历的人员中招聘教师，放宽招聘教师的学历门槛，打通特殊高技能人才的引进通道，解决行业企业能工巧匠引进渠道不畅和“双师型”教师缺乏等问题，为“双师型”教师队伍的建设奠定了基础。

第二，职教师资队伍的素质提升问题。通过实施职业院校教师素质提高计划，加强“双师型”教师培养培训基地建设，明确教师轮训时间，组建高水平、结构化教师教学创新团队等措施，破解教师队伍学历、职称、专业、年龄结构不够合理，“理实一体化”和“模块化”教学设计能力、实施能力不足等问题，为“双师型”教师队伍的建设明确了建设路径。“双高计划”以落实习近平总书记“坚持把教师队伍建设作为基础工作”的精神为根本，针对“双

师型”教师队伍建设制定种种措施，不仅明确了“双师型”的概念特征，还出台了入口新政，构建了引培两重的新机制，更为新时代职教师资队伍的建设规划了“路线图”。

（二）“三教”改革的载体在于“教材”

教材建设是高等职业教育人才培养的重要载体，通过“教什么”决定了学生“学什么”，对于学生职业知识掌握、职业技能获取、职业素养提升、职业道德养成具有重要的价值和现实指导意义。特别在当前教师队伍水平亟待提升的形势下，选用一本好教材的意义更为重大。当前，职业院校的教材建设普遍存在内容过时、更新缓慢、与企业生产实际脱节、教材选用不规范等问题，特别是缺乏与“互联网+”时代相适应的线上线下一体化教材。针对这些问题，“双高计划”对于教材建设明确提出了解决方案和措施。

第一，教材的内容建设问题。通过与企业深度合作，共同编制反映企业生产实际，且融入新技术、新工艺、新流程、新规范的兼顾理论与实践的课程教学内容，落实定期修订教材制度，健全专业教学资源库等，解决教材内容陈旧，更新速度慢，不能满足高职教育紧密联系生产实践等问题，适应服务地方产业发展的特征要求。

第二，教材的实操性问题。职业教育作为类型教育，对于实践教学的要求远高于普通教育。当前，高职院校的教材普遍仍以传授理论知识为主，过于注重基础理论，造成高职教材不是简化版的本科教材，就是增强版的中职教材。“双高计划”中提出“倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源”。就是要增强教材的实操性，突出职业特色，强调个性化、差异化，强化理论与实践的结合。

第三，教材的信息化问题。互联网时代，教材的信息化不仅是教学改革的要求，更是信息技术发展的时代要求。“双高计划”中提出遴选认定一大批职业教育在线精品课程，建立动态化、立体化的教材和教学资源体系等措施，助推信息化教学改革，适应新时代职业教育的发展需要。

（三）“三教”改革的核心在于“教法”

教法是改革的核心，是高职教育人才培养的实现途径。通过探讨“怎么教”，摸索出更适合培养学生的方法与路径，确保学生真正学到新技术、新工艺、新知识，有效提高教育教学质量。现代化的技术手段从根本上变革了传统教学方法和手段，为教育活动的开展开辟了更加广阔的空间，提供了更加丰富的资源，更提出了新的更高挑战。“双高计划”明确了“以学生为中心”的改革理念，进一步强调了学校在人才培养过程中的“主阵地”作用，全面推动以课堂教学模式改革为核心的教法改革。

第一，教法的信息化问题。“双高计划”明确提出要求，在教法改革中，要充分利用大数据、移动互联网等新一代信息技术改造课堂教学过程，广泛开发慕课、微课、虚拟课堂等对外开放共享的智慧学习平台，加快解决教学手段落后，教学方法陈旧等问题，建设能够满足多样化、个性化需求的信息化教学环境。

第二，教法的创新问题。当前，职业院校教学方式方法无法适应专业教学需求，不同程

度存在“满堂灌”“闭门造车”情况，难以激发学生学习兴趣，不能贯彻“以学生为中心”的理念，课堂吸引力不强。“双高计划”以推进“课堂革命”为突破口，创新教学方式方法，全面推行面向企业真实生产环境的项目制、情景式教学模式，调动学生学习积极性，提高人才培养质量。

二、“三教”改革的目标与路径

新时代“三教”改革，对于高等职业教育改革发展而言，具有无可替代的作用，事关改革的成败。特别是在中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划启动实施的背景下，如何落实“职教20条”，把握“三教”改革的目标与路径，是高等职业教育发展的重大课题。

（一）“三教”改革的目标

职业教育改革的最终目标就是要培养出数以千万计的产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才。“职教20条”指出，“职业教育要由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变”。跨界与融合是职业教育最为显著的类型特征。职业教育跨越了企业与学校、跨越了工作与服务，融合了知识与技能，融合了教育领域与产业领域。“三教”改革作为职业教育改革的突破口，要把握好跨界与融合的特性，始终坚持产教融合、校企合作，从社会经济发展和产业转型升级对高素质技术技能人才的需求和学生全面发展的需要出发，在为学生创造“人生出彩”机会的同时，满足社会需求。

（二）“三教”改革的实现路径

立德树人是“三教”改革的根本所在，培养德技并修的高素质技术技能人才是“三教”改革的最终目的。其实现路径就是要在“三教”改革过程中坚持学历教育与社会培训并重，不断深化产教融合、校企合作，持续提升教育教学质量，全面提高学习者的职业知识、职业技能、职业素养和职业道德。

1.建设高水平“双师型”教师队伍

（1）“四有”好老师标准为统领，加强师德师风建设。职业院校要加强师德师风建设，规范教师行为，引导教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育德。建立教师个人师德档案，实行师德考核“一票否决制”，建立“四有”好老师的考评标准体系，引导教师争做“四有”好教师，全心全意做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。

（2）完善师资队伍建设机制，激活教师发展新动力。改革专业教师招聘管理办法，创新技能工匠人才引进机制，结合产业发展和专业（群）建设需求，专业教师原则上从具有3年以上企业工作经历的高技术技能人才中引进，实现专业教师由高校招聘向企业引进的转变，增加高层次技术技能人才比例，优化教师队伍结构。健全企业评价、家长评价、校内评价等多元评价机制。以业绩贡献、能力水平为导向，制定科学合理的绩效考核制度，强化目标管理，突出师德师风、实践能力、社会服务能力等重要指标，实现薪随岗变、能上能下、多劳多得、优绩优酬，激发教师的内生动力。

（3）实施卓越教师培育工程，建设高水平教学创新团队。科学规划教师发展路径，构

建梯队培育体系。专业带头人通过境内外院校、重点实验室、企业挂职等方式，提升成果转化能力，引领产业技术创新；骨干教师以解决企业生产技术难题为目标，加强技术研发和横向课题研究，提升服务产业发展能力；设立青年教师成长基金，通过校本培训、企业实践等途径，快速成长为职业院校发展的中坚力量。

（4）实施“双师型”教师队伍培育工程，全面提升双师素质。建立政府、行业、企业认可的“双师型”教师标准，打造“双师双能”混编教师团队。聘请行业企业领军人才、大师名匠、技术能手作为兼职教师，建立适应高水平专业（群）发展需求的兼职教师资源库。建立企业运营管理者、技术能手与职业院校管理者、骨干教师相互兼职制度，实施分工协作模块化教学，实现“双向流动、兼职兼薪”，构建由企业专家、能工巧匠、教师共同组成的“混编教师团队”。

2. 打造特色鲜明的高职教材

（1）校企合作编写教材，确保教材内容与时俱进。编写教材的过程中，积极吸纳企业人员加入教材编写队伍。以满足企业岗位需求为导向，充分发挥企业人员与一线教师的专长，在深入了解岗位需求、全面掌握实操技能的基础上，将新技术、新工艺、新规范融入教学，将行业企业技术标准、工艺规范、工程案例等引入课程教学内容，编写出具有职业教育特色的教材，并通过修订教材的形式实现教材内容的实时动态更新。

（2）开发立体化教材，实现优质资源共享。随着“互联网+”时代的来临，教育教学信息化是大势所趋，职业教育教材建设也应与时俱进。职业院校要充分利用现代网络信息技术，助推教学改革，配套开发信息化资源、案例和教学项目，建立动态化、立体化、数字化的教材和教学资源体系，使专业教材能够随着信息技术发展和产业升级情况，及时的更新调整。

（3）健全教材管理体制，提升高职教材质量。职业院校要建立完善教材管理制度，成立教材选用专门组织，对选用的教材要实施有效的评估与检查，确保优质教材进入校园。

3. 创新以课堂革命为核心的教学方法

（1）推进“课堂革命”，实现教法改革。以“实用性、创造性”为原则，充分调动教师、学生的积极性，推进“课堂革命”，实现教法改革。以“实用性”为原则，职业院校要按照“准员工”的标准，推行项目教学、情景教学等教法，将课堂搬到工厂、车间等生产服务一线，实现在“做中学、训中学、研中学、创中学”，激发学习者主动思考，在工作过程中把基础知识与实践技能结合起来，在解决工作难题中把基础知识与创新能力结合起来，不断提升学习者的职业素养和职业能力。以“创造性”为原则，构建创新创业教育体系，打造创新创业课程，开发创新性训练项目，建立创新创业案例库，系统培养学生创新创业素养。

（2）建设智慧学习环境，实现教法改革。构建“自主、泛在、个性化”的教学环境，完善“互联网+职场化”教学模式，探索利用云计算、大数据、移动互联网、VR等技术，推广虚拟工厂、慕课、微课等网络学习空间的应用，实施线上线下混合式教学模式，实现全场景立体式交互，提高学生利用信息技术自主学习、分析问题和解决问题的能力，促进“知识

课堂”向“智慧课堂”转变。

作者简介：秦华伟，男，山西职业技术学院院长，博士，副教授，主要研究方向为职业教育；陈光，男，东北师范大学历史文化学院博士生，主要研究方向为职业教育、秦汉史。

来源：《中国职业技术教育》2019年第33期。

刘斌：“双高计划”多维度提升高职教育发展质量

摘 要：《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》对新时代高职教育发展提出了要求、指明了方向、明确了任务。实施“双高计划”，引领职业教育类型化发展、高质量发展，是继国家示范性高职院校（骨干校、优质校）建设之后高职教育内涵发展的又一具有战略意义的重大举措。“双高计划”以立德树人为根本、以提升质量为核心、以内涵式发展为主线、以世界水平的高职学校和专业群建设为抓手，从产教融合、师资建设、服务水平等多维度提升高职教育发展质量，有针对性地破解高职教育在发展中的瓶颈问题，以形成中国特色职业教育的发展模式，打造中国职业教育的国际品牌。

关键词：“双高计划”；多维度；高职教育；质量

教育部、财政部印发的《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称“双高计划”），明确提出实施中国特色高水平高职学校和专业建设的总体要求、任务内容与保障措施。这不仅是高职教育深入贯彻党的十九大及全国教育大会精神的战略之举，也是落实“中国教育现代化 2035”及《国家职业教育改革实施方案》的具体行动。“双高计划”的实施，立足于我国经济社会高质量发展的时代背景，基于高职教育自身发展实际与现实诉求，以立德树人为根本、以提升质量为核心、以内涵式发展为主线、以世界水平的高职学校和专业群建设为抓手，引领改革、支撑发展，从产教融合、师资建设、服务水平等多维度提升高职教育发展质量，有针对性地破解高职教育发展中的瓶颈问题，形成类型教育创新发展的中国模式，打造中国职业教育的国际品牌。

一、校准高职发展的“精度”

“双高计划”的实施，再次校正、引领新时代高职教育发展的方向、定位与目标。

（一）办学方向精准

加强党的领导、坚定社会主义办学方向是“双高计划”建设的重大政治前提。应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，用习近平总书记关于教育的重要论述武装头脑、指导实践、铸魂育人。要把加强党的领导贯穿“双高计划”建设全过程，不折不扣地坚决贯彻执行党的路线方针政策，充分发挥党组织在学校的领导核心和政治核心作用，将党建工作与学校高质量发展同部署、同落实、同考评，确保社会主义办学方向不动摇不偏航。铸就一级坚如堡垒的基层党组织，锻造一支战斗力强的党员队伍，造就一批政治强、业务精的高水平专业带头人，培养一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（二）发展定位精准

高职教育作为我国首创的教育类型，是职业教育类型化发展的引领者，是现代职业教育体系的组成部分，也是“中国教育现代化 2035”战略目标的重要组成部分，肩负着优化人力资源供给、服务国家战略、推动社会发展、建设人才强国的时代重任。国家对职业教育的定位、认可及期待均达到了前所未有的高度。国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》首

次明确提出“职业教育和普通教育是两种不同的教育类型，具有同等重要地位”。同等地位、同等重要，但类型不同决定了特点不同。高职教育具有高等教育和职业教育的双重跨界属性，“以服务为宗旨、以就业为导向”是最具职业教育特点的办学定位。

建国之初，社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾；进入新时代，社会的主要矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。主要矛盾虽有所改变，但实质仍为供给与需求之间的矛盾。产生了新需求，就必须变革供给侧。“双高计划”放眼世界、扎根中国、面向未来、服务发展、促进就业，精准把握职业教育发展定位。要坚持育训结合、德技并修的育人机制，坚持产教融合、校企合作的办学模式，巩固、彰显多元参与、跨界合作的类型教育特点。

（三）培养目标精准

“办人民满意的教育”是我们党一贯坚持的教育发展目标，立德树人是教育工作的根本任务。实施“双高计划”，其本质就是高职教育通过自身高水平高质量的内涵建设对外在社会诉求的有力回应。当前，生源的多样性带来了受教育个体智力的多样性，需求的多样性决定了培养目标的多样性：以德为先，更加注重全面发展的基本理念；育训并举，面向人人，拓宽入学渠道，扩宽成长通道，提供丰富、公平的教育资源。将社会主义核心价值观教育贯穿育人的全过程，培养具有工匠精神、家国情怀、人类关怀的高素质技术技能人才，培养可担当民族复兴大任的时代新人。

二、提升人才培养的“高度”

“双高计划”要求打造技术技能人才培养高地，提升人才培养的“高度”，这可以从两个方面来理解。

一是人才培养的质量高。持续提高人才培养质量是加快发展现代职业教育的核心任务，是推进职业教育改革创新永恒主题。按照党和国家战略部署，高职教育要落实立德树人根本任务，以学生发展为中心，以全面提升技术技能人才培养质量为主线，坚持工学结合、知行合一，以深化产教融合、校企合作为抓手，以信息化智能化为手段，全面推进教育教学改革，促进学生德智体美劳全面发展，强化学生认知能力、合作能力、创新能力和职业能力，促其养成严谨专注、敬业专业、精益求精和追求卓越的品质。

二是人才培养的层次高。“双高计划”的参建学校均为优中选优、尖中拔尖高职院校，是可体现我国高职教育绝对水平的学校，均以培养高质量高素质技术技能人才为目标。依据多元智能、教育目标分类等理论，面对生源的多元化、需求的多样化，中国特色高水平高职院校应结合1+X证书制度，改革人才培养模式。通过建立灵活的考试招生制度与评价机制，将学历教育与职业培训一体化设计，课程与职业技能证书相融通，打造学生个性发展与分流分层的人才培养模式，为有能力、有潜力、有意愿的学生有计划、有步骤、系统化地搭建技术技能分层渐进、分阶递进的成长通道，夯实可持续发展的基础。在达到毕业标准的前提下，让学生具备更为精湛的技术技能、获得更高等级的职业证书与资格认证，形成一批产业急需、

技艺高超的高素质高层次的技术技能人才，使其升学更具潜力、就业更具实力、创业更具能力。

三、挖掘产教融合的“深度”

职业教育作为一种类型教育，产教融合、校企合作是其基本办学模式，是办好职业教育的关键所在，也是实施“双高计划”的基本原则。要挖掘产教融合的深度，探索公办高职院校股份制、混合所有制改革，创新高职教育与产业融合发展的模式，适应经济产业升级的需要，为加快建设现代产业体系、增强产业核心竞争力提供有力支撑。

（一）以平台建设提升技术技能创新服务的承载力

打造技术技能创新服务平台是一个复杂的系统工程。中国特色高水平高职学校要育训结合、聚力创新、服务转型，寻求人的全面发展与服务经济社会间的平衡点，探索平台建设公益性与市场化的结合点，破解产教融合中存在的多元主体间组织、管理、运行等体制机制问题。以技术技能的传承、积累、转化与输出为纽带，将政府、行企、机构等多元主体间的政策、人才、技术、资金、场地、文化等资源汇集集中、高效配置，使其深度融合、互惠多赢、树立品牌。实现“打造一个平台、形成两个合力、推动三个创新、发挥四个作用”的目标：即通过技术技能创新服务平台建设，使产业与教育形成合力实现新突破、技研与教学形成合力实现新突破，推动产教融合体制机制创新、产教融合模式创新、产教融合评价体系创新，发挥人才培养、技术研发、成果转化与社会服务的作用。

（二）以专业群建设实现要素全方位融合

“双高计划”的核心任务之一是专业群建设，其目的是通过专业群建设发挥专业的集聚效应和服务功能，实现专业与产业间要素全方位融合。打造高水平专业群，其难点是如何提取专业与产业间对应的要素并使之相融合。首先是要素的提取。中国特色高水平高职学校应与行业标杆企业、行业重点产业深度合作，通过健全专业群动态调整、完善可持续发展机制，主动参与供需对接和流程再造，紧密对接产业集群融合发展的需要、紧密对接行业细分发展的需要、紧密对接职业岗位发展的需要，根据专业群与产业链、岗位群的对应关系，梳理新技术、新工艺、新规范、新文化等产业先进元素，对应分析出职业岗位的关键技能、职业素养与职业资质。其次是要素的融合。根据产业技术对岗位能力的要求、产业文化对职业素养的要求及产业发展对专业群建设的要求，高起点与企业共同开发达到国际标准的人才培养方案和课程标准，将产业先进的技术元素、文化元素融入到教育教学过程，将产业的发展要素融入专业建设之中，并为之配套相应的教学资源、实训条件和师资力量。最终实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。

（三）以校企合作铸就命运共同体

“双高计划”提出了校企合作的多种形式、渐进途径和终极目标。校企合作是由企业和学校两个主体共同营造技术技能人才培养的环境，若要无缝隙地开展全程合作，其最优方案和终极目标便是无限性地接近“合二为一”，最终形成一个命运共同体。形成校企命运共同

体不是一蹴而就的事情，不是一纸政令就能实现的，需要遵循社会主义市场经济和职业教育发展规律，持续增强高职教育的自身实力、影响力和吸引力，着眼全球产业发展的趋势，把握国内产业转型升级的契机，以职教集团等实体运行模式吸引、鼓励、支持企业参与职业教育，进入专业教学改革和推广领域，实施现代学徒制，实质推进协同育人，使企业的资源、权益、责任通过共同育人、合作研究、共建机构、共享资源等形式逐步与高职教育融汇、“智汇”，共建共享职业教育，使得校企间的效益、利益与公益产生同频共振，最终形成命运共同体，实现“1+1>2”的“一体双赢”成效。

四、优化双师队伍的“梯度”

打造高水平双师队伍是“双高计划”的改革发 展任务之一。一名“高水平”的教师主要是指在行业领域有权威性、在专业领域有国际影响力的个体，或可以通过人才引进的方式在短 时间内获得。而一支“高水平”的双师队伍，则是由权威高、影响大的专业群带头人，教学能力强、研发经验足的骨干教师，发展潜力大、业务基础牢的青年教师与行业企业大师名匠共同组成的团队，更准确的应该表述为政治过硬、实力雄厚、结构合理、富有创新能力和协作精神的双师梯队。对梯队构成人员的年龄、学历、经历、知识、专业等结构的合理性与互补性要求较高，需要通过引进、培养、研修、储备的多种途径进行建设，难度大、周期长，但价值高、意义大。能否以专业群为基础建有一支或几支引领学校高质量发展的双师队伍应是中国特色高水平高职学校的重要标志。

中国特色高水平高职学校要重视双师梯队结构的合理性与建设的周期性。围绕专业群建设系统设计师资队伍建设标准，把数量充足、专兼结合、结构合理、协同互补的“四有”高职师资队伍建设作为基础性工作予以夯实，为探索教师分工协作的模块化教学模式奠定基础。着重培养与培育“工匠之师”的“行业气质”与“工匠特质”，强调人才培养与技术服务双重能力要素，通过深化选拔机制、分配机制和评价制度改革，营造环境、创造条件，为教师创设专业化、个性化和多元化的职业生涯发展路径。

五、提高服务领域的“效度”

不断扩展高职服务领域、增加服务内容、提高服务有效性、提升服务对象的获得感与满意度，是衡量高职教育服务发展水平最为直观、可靠的指标。经过十余年的高职“示范校”“骨干校”“优质校”建设，在一定程度上高职教育已经可以较好地实现为社会培养并输送人才的基础职能，在技术推广、职工培训、劳动力转移、对口支援等方面也取得了实质性的成效。但通过科研、教研输出高职教育社会服务的源动力、增强社会服务的持久力、拓展社会服务更深层次内涵的作用并没有得到应有的重视和发挥。

如今，高职教育的服务内容不再仅仅局限于教育领域内人才的培养与培训，已经扩展到服务国家战略、技术研发、成果转化、工艺传承、扶贫攻坚、终身学习等多个领域和层次。“双高计划”对服务发展的表述站位更高、视野更宽、格局更大、指向更明、要求更实：高职教育的服务供给将由“标准化”向“个性化”“精细化”“智慧化”转变。高职教育服务

面向经济发展中的急需人才、区域内的中小微企业、产业链中的中高端环节、生产生活中的实际问题、个人成长中的切身需求。提升服务发展水平，使高职教育的服务对象，即国家、行企、个人通过高职教育的服务收到成效、产生效益、获得利益，让服务对象时时刻刻、切切实实地感触到由高职教育高质量发展所带来的红利。

六、完善学校治理的“制度”

高职教育是一种社会多元主体参与、内部资源与外部资源互为交融的开放式无边界组织模式。“双高计划”以创新、完善体制机制建设为保障，推进产教深度融合、校企全程合作，体现高职教育“高”与“职”的双重属性，彰显其作为类型教育的跨界特点。如果说产教融合等制度建设不断规范、约束、激励、推动高职院校等多元主体以多种形式高水平地参与职业教育，形成命运共同体，那么提升中国特色高水平高职学校的治理水平，完善学校治理制度，则是高职教育积极回应外部诉求、主动应对外在变革、全面顺应发展趋势的自我革新、自我完善与自我提高的“内修”过程。

推进高职院校治理水平的稳步提升，一是要进一步深入优化治理结构，在制度层面平衡利益相关者在权责分配上的正式和非正式之间的关系，使高职院校内部治理的结构合理、责权分明。要逐步赋予高职院校办学自主权、扩大二级院系管理自主权。二是要健全、完善内部治理体系，建立完善的大学章程，充分发挥高职院校理事会、学术委员会、教职工代表大会及跨专业教学组织的职能与作用，实现治理能力现代化。

七、加快信息化建设的“速度”

“双高计划”是在“新技术、新产业、新业态”的时代背景下提出的。面对以互联网+、大数据、人工智能为主的新一轮产业革命所带来的挑战，中国特色高水平高职学校须抢抓机遇。一方面，紧跟信息化发展步伐，根据发展趋势调整专业布局。随着“云大物智移”等新兴技术带来的产业与业态变化，中国特色高水平高职学校要坚持面向未来职场的专业教育理念，专业建设要同步，人才培养要共频。以“信息技术+”升级传统专业，及时发展数字经济催生的新型专业，助力高职教育服务供给模式的升级，使人才培养的数量与质量满足信息化社会的需求。

另一方面，加快信息化建设速度，利用高新技术手段培养人才。适应“互联网+”“信息化+”的发展需求，建设智慧化校园，在提升高职院校教育信息化基础能力的同时，提升师生的信息素养和信息技术应用能力。利用大数据、人工智能等手段推动优质教育资源的共建共享，创新教学模式，促进信息技术与课堂教学深度融合。通过建设集行政、教学、科研、学生和后勤管理于一体的信息服务平台促进教与学、教与教、教与研、学与研的“全时化”互动，提高高职教育领域内科学化决策和精准化管理的水平。

八、增强对外开放的“程度”

增强对外开放的程度对于提升高职教育国际化水平至关重要。“双高计划”站在国家战略的高度，以全球视野科学谋划高职教育在“一带一路”建设和国际产能合作中的责任与策

略，并赋予新时代高职教育国际化的新内涵和新要求。

增强对外开放的程度，首先是形式上的开放，即开展多种形式、多个层面、多个领域的合作，探索教育外援的渠道和模式，优化留学环境，建设鲁班工坊等。其次是内容上的开放，即对接国际标准、引进优质资源、输出实践成果、推动技术人才本土化、培养国际化技术技能人才。最终实现语言、行为、制度、心态、文化等多层面、深程度的全方位开放。在增强开放程度、提升国际水平的过程中，高水平高职学校应积极推进中国特色职业教育模式的标准化、系统化和理论化建设，切实通过全面加强与世界各国和国际组织的务实合作提升对外开放的广度和深度，确立教育品牌，提升我国高职教育的国际影响力，真正成为国际事务的参与者、国际标准的建设者，为中国职业教育的发展探索特色发展道路，为世界职业教育的发展提供中国方案。

作者简介：刘斌，男，天津人，天津职业大学校长，教授，博士。

来源：《现代教育管理》2019年第06期。

吴升刚：高职专业群建设的基本内涵与重点任务

摘 要：随着高职教育“双高计划”的启动，专业群建设在高职教育高质量发展中将发挥越来越大的作用。在政策引导和需求驱动下，我国高职专业群建设取得了明显进展，但当前还存在一些认识偏差。专业群具有教育性、职业性、协同性、开放性、系统性的特点，应从教学组织和管理模式两个维度明晰专业群六项建设任务，系统推进高水平专业群建设。

关键词：高职教育；专业群；高水平；教学组织；重点任务

日前，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”），支持建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群。“双高计划”分高水平学校和高水平专业群两类布局，凸显专业群在新时代高职教育高质量发展中的重要意义。专业群在我国高职发展中虽然不是新鲜事物，但在认识与实践上仍存在认识偏差，有必要深入分析发展现状与基本内涵，从而把握重点建设任务，系统推进高水平专业群建设。

一、高职专业群的总体状况

（一）国家宏观政策引导高职专业群建设

国家长期重视高职专业和专业群建设，出台一系列政策予以支持与引导，这是专业群建设得以推进的重要动力。2006年，教育部出台《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》，提出建立以“重点建设专业为龙头、相关专业为支撑的专业群”，这是专业群的概念首次在国家文件中出现。同年，教育部、财政部正式启动国家示范性高等职业院校建设计划，重点投入支持建设500个左右专业，形成以重点建设专业为龙头、相关专业为支撑的重点建设专业群，引领带动高职专业提升内涵质量。这一时期开始提出高职专业群概念，但对于专业群内涵没有具体阐释，建设口径仍以专业为主，旨在以重点专业人才培养模式改革创新的做法引领和带动相近专业发展。2014年，习近平总书记就加快发展职业教育作出重要指示。同年，国务院发布《关于加快发展现代职业教育的决定》，强调“深化产教融合、校企合作、工学结合，推动专业设置与产业需求对接”；教育部等六部门联合印发《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》，提出“根据各主体功能区的定位，推动区域内职业院校科学定位，使每一所职业院校集中力量办好当地经济社会需要的特色优势专业（集群）”。2015年，教育部出台《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》，指出“围绕各类经济带、产业带和产业集群，建设适应需求、特色鲜明、效益显著的专业群”。这一时期的专业群建设，突出了“服务需求”的明确导向，强调基于外部需求建设特色优势专业群，引导学校科学定位。由此可见，国家宏观政策引导有力推动了高职专业群的建设与发展。

（二）经济社会发展驱动高职专业群建设

“十三五”以来，我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段，产业集群效应越来越

明显，对高素质技术技能人才的需求越来越紧迫。同时，“互联网”技术不仅全面应用到第三产业，而且正在向第一和第二产业渗透。以云计算、物联网、大数据、人工智能为代表的新一代信息技术与传统产业融合创新，不断催生新兴业态，形成新的产业增长点，新的行业、新的工种、新的岗位群不断涌现，现代职业呈现出既高度分化又高度综合的趋势。一方面，在社会的高度分工下，职业越来越细分；另一方面，职业跨界性越来越明显，工作环境复杂多变，单一技能很难适应工作要求，岗位能力越来越综合化。作为与产业发展联系最为紧密的高职教育，必须适应这种产业发展新趋势对技术技能人才需求的新变化。当前我国高职招生专业 744 个，全国高职院校校均专业 40 个左右，专业分类细、数量多，导致办学资源分散，不少专业单体资源不足、规模较小、实力较弱。在产业集群发展的背景下，单个专业即使实力很强也很难适应产业集群发展对技术技能人才素质和能力提出的新要求。随着经济结构调整和产业转型升级不断加快，这种不匹配不适应的矛盾日益凸显。与单个专业相比，专业群能更好地适应市场需求的变化，高职院校应根据经济社会和产业发展对技术技能人才需求的变化，从专业群与产业协同的视角打造高水平专业群，提高人才培养的适应性和针对性。从这个角度看，从专业到专业群的变化，是职业教育适应产业发展新趋势的客观要求。

（三）新时代高职教育高质量发展提出新要求

当前，人民群众“有学上”的基本需求已经转化为“上好学”的更高需求，职业教育办学和人才培养质量水平参差不齐，还不能完全满足“上好学”的需求。2019 年初，国务院发布《国家职业教育改革实施方案》（职教 20 条），明确了类型教育的基本定位，作出了“下大力气抓好”的重要判断，提出了“推进高等职业教育高质量发展”的总体要求。高质量发展的核心是提高人才培养质量，关键在于提升专业建设质量。教育部、财政部联合启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划，“双高计划”是落实职教 20 条的支柱项目，是高职提质升级的珠峰项目，也是立足新时代职业教育整体发展的引领性制度设计。较之以往示范（骨干）校、优质校，“双高计划”在项目设计上把专业群建设摆在了前所未有的突出位置。《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法（试行）》明确，无论是高水平学校推荐单位，还是高水平专业群推荐单位，都要依据学校和专业群赋分综合排序。专业群成为迈入“双高计划”的基本条件，成为评价高水平高职学校的核心要素，成为高职教育高质量发展的重要发力点。这将促使高职学校在全国同类专业的大格局中谋划自身定位，突出打造优势特色专业群，形成具有鲜明区域特点、行业背景的发展优势；打破过去专业“大而全”“小而全”“千校一面”的办学格局，推动形成全国高职院校错位发展、各具特色、千帆竞发、不可替代的生动局面。专业有特色、学校有品牌、办学有质量，从而使高职教育成为人民群众的“优质选项”。

目前，对专业群建设的必要性、重要性，已经达成了共识，但对如何建设专业群还存在认识偏差。从外部关系看，存在学校本位、自说自话的问题。把专业群建设定位在既有专业的排列组合，未充分重视高职教育与区域产业发展的互动关系，仅以学校内部需求为出发点

组建专业群。甚至将多个标志性成果突出的专业生硬地组合到同一专业群中，以期在“双高计划”申报中显示漂亮的指标数字。从内部逻辑看，存在群而不合、貌合神离的问题。对专业群的整体面向和群内专业的各自侧重，对群内课程资源、教师资源、实训资源的共享整合，对学生从群到专业的多元递进成长路径，缺乏深入研究和系统安排，仍按照传统思维以专业为口径进行人才培养和教学改革的设计，把专业群建设简单分解为群内专业建设，误认为单个专业建设好了就累加成为高水平专业群。

二、高职专业群的基本内涵与组建逻辑

从短期效益看，专业群建设能够直接促进资源整合集聚，使办学资源效益更大化；但从长远来看，专业群的意义不仅于此，它将成为推动高职教育高质量发展的重要抓手。

（一）高职专业群的基本内涵

高职专业群建设是推进职业教育改革的重大举措，要整体把握好高职专业群的几个基本属性。一是教育性。产业发展带来复合型技能人才需求，单个专业培养无法满足培养要求，这是专业群产生的根本原因。高职专业群的主要功能是人才培养，虽然专业群还承担着应用技术创新、社会培训服务等其他功能，但人才培养是专业群的主要任务与核心功能。基于此，如果没有带来人才培养理念和培养模式的根本性变革，就不是真正意义上的专业群建设。二是职业性。职业教育是从职业出发的教育，职业是职业教育的逻辑起点。职业关系同样是专业群专业组合的依据，专业群不是人为组合而成的，它来自于客观的职业岗位群对人才培养目标规格的需求。是否面向相同的职业岗位群，决定了专业之间是否具备组群的客观条件；职业群界定了组群专业的外延，也明确了专业群的根本任务，即服务学习者在此职业群内的职业生涯发展。三是协同性。高职专业群将不同专业按照职业联系组合在一起，群内专业之间是协同关系，不是从属关系，各专业具有相对独立性。专业群不是取代了专业，而是提供了新的专业建设路径，让原本离散的单体专业发挥协同育人作用。专业群内的专业在基础、条件、规模、质量方面可能存在差异，优势专业对其他专业有辐射带动作用，但每个专业都有特定的培养方向，既资源共享、相互融合，又各有定位、系统完整地实施人才培养。四是开放性。资源利用的专业分割，限制了专业的服务能力，专业建设难以得到产业界的有效支持与参与。相比单个专业，专业群体量增大，适应市场更为灵活，充分发挥跨专业的优势，满足企业在职业培训、技术研发等方面的综合性需求。高职专业群建设与普通教育学科建设的根本区别就是其具有很强的开放性，行业企业深度参与专业群建设。五是系统性。专业群是一个系统，不仅要向系统外输送高素质人才满足用人需求，同时也要及时从系统外汲取能量信息，使群内各专业结构关系、培养模式、课程体系、实践条件、师资队伍等要素不断完善。六是创新性。随着传统产业转型和新兴产业快速发展，新兴职业岗位需求大量产生，信息化社会也对众多职业提出更高要求，促使高职专业群必须随之不断调整和创新，提升服务产业能力，提高人才培养质量。

（二）组建逻辑

一是关注专业群与产业的对应性。职业教育与区域经济社会和产业发展结合最为紧密，各地根据自身资源的不同以及国家宏观战略的布局，形成了不同的经济与产业结构布局，不同的产业结构对人才培养体系、层次与规格有着不同的需求。专业群是高职院校应对区域中某一个与校产业的产业链，那产业的上下游联系链条而发形成的软件包学载体。高职院校应根据区域产业发展需求组建和优化专业群，应重点关注其服务国家战略和区域支柱产业的定位是否明确；能否根据产业升级对技术技能人才的新要求及时调整优化群内专业方向，使专业群发展与产业转型升级同步，获得长久的生命力，这是专业群发展的根本所在。高职学校应重点考虑区域产业发展需求和自身办学特色的契合度，采用“一对一”“一对多”或是“多对一”的方式对接产业，确定专业群组建方向。

二是关注专业群内各专业之间的协同性。专业群涵盖专业之间的关系应该体现职业分工的逻辑关系，在服务面向职业岗位群中有明确的任务分工，能够最大限度地满足特定职业岗位群人才需求层次、类型。各专业方向能够体现出人的职业生涯发展路径，体现相关职业之间胜任能力的综合培养，还要能够实现专业群内教学资源 and 就业资源的最优化配置，形成优势互补、协同发展的建设机制。

三是专业群要兼具稳定性与灵活性。高职专业群是一个完整的人才培养体系，从形成到比较成熟需要较长时间的积累与发展，因此高水平专业群建设必须具有稳定性。考虑到职业教育的特殊性，在保持专业相对稳定的前提下也要强调灵活性，使群内专业方向设置能够主动适应产业发展的多样化需求，不断根据市场需求优化专业群结构。专业群建设要尽量在原有基础上走内涵式发展的道路，不能脱离高职学校自身的办学条件盲目拓展专业方向。

三、高职专业群建设的重点任务

专业群建设是教学组织和管理模式的双重改革，将对教育理念、培养模式、教学安排、组织管理带来深层次变革。从教学组织维度看，要关注专业布局优化、课程体系建设、教学资源调配等；从管理模式维度看，要关注教学团队组建、对外合作服务、组织建设机制等。

（一）动态优化的专业结构

在传统专业建设模式下，为了适应市场变化，往往采取新设、停招、合并、转型等方式，大破大立，大幅度调整专业。一方面，因为专业建设存在一定周期，专业调整往往滞后于市场变化；另一方面造成了办学资源的大量耗费，也影响了专业文化的持续积淀，不利于形成学校办学特色。在专业群建设过程中，专业群基础定位相对稳定，为群内专业发展打下良好基础，高职院校可以持续聚焦服务面向，有利于形成办学传统和文化积淀。同时，伴随新产业、新业态、新技术、新模式，依托基础资源，动态调整专业构成或专业方向，较之以往单个专业的停招或新设，整个系统更富有弹性和生命活力。

专业群有明确的服务面向和人才培养定位，群内各专业仍是完整的人才培养单元，但都置于专业群人才培养定位的统领之下，群对群内专业起着定向或定性作用。所谓定向，是指确定总体的服务面向，把群内专业界定在同一产业链（岗位群），而不能游离于此领域。比

如，食品加工技术专业人才培养有农产品、畜产品、水产品和烘焙食品、方便食品、营养食品、软饮料等各种领域，当其和或农或牧或渔类专业结合组群时，其服务面向就不是泛泛的、发散的，而是明确了某个特定产业领域。所谓定性，是指确定主流的技术方向，把群内专业统一到特定的技术方向（业态模式），而不能偏离此方向。比如，伴随全域旅游新业态的兴起，旅游管理、导游、旅行社经营管理、酒店管理等专业可以组建全域旅游专业群，共同服务全域旅游人才培养。

（二）整体重构的课程体系结构

课程是专业的细胞，专业是课程的组合。专业群建设最核心的任务就是以群为口径，重构课程体系。在传统专业模式下，课程内容过窄，学生很少涉猎专业外的知识，不利于了解职业整体情况，不利于形成创新思维和综合素养，进而影响职业生涯的岗位迁移与持续发展。同时，课程安排过于刚性，每个专业的课程设置和课程内容都是预先设定的，学生入学时选择了专业，就几乎相当于选定了全部的学习内容和全程的学习进度。这种刚性安排不利于调动学生学习兴趣和个性发展。

专业群课程体系一般为底层可共享、中层可融合、上层可互选的有机组合结构。底层可共享是指整合群内各专业所共同必需的知识、技能和素质，面向群内所有专业学生开设，帮助他们形成对职业领域的整体认知，掌握职业通用能力。中层可融合是指依据各专业所对应的职业岗位所需的核心职业能力确定课程安排，面向本专业学生开设，使学生具备从事专业领域内各岗位的职业能力。上层可互选是指密切跟踪产业发展和市场需求，实时开发更新模块课程，供学生根据个人兴趣和职业规划选择学习。新的专业课程体系实现从宽口径职业领域到专门化就业岗位的人才培养，为学习者构建起通往某一种职业岗位系列的学习路径，将学习者的学习路径与就业目标以及职业生涯发展联系起来，使学习与工作对接。

（三）开放共享的实践教学基地

一是以专业群为整体设计实践教学体系，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素融入实践教学项目；实践教学基地建设要与实践教学项目设计相适应、相配套。二是专业群实践教学基地要统筹规划、校企合作、共建共享，包括专业群公共技能型、专业技能型、综合技能型、创新型和生产性实训基地等。三是加强专业群实践教学基地的系统管理与开放共享，引入云计算、大数据、物联网、人工智能等新一代信息技术，提升实习实训基地管理的智能化水平，提高实践教学基地的共享度、使用效率和实践教学的质量。

（四）高水平结构化的教学团队

根据专业群内各专业教师的专业结构，结合专业群服务面向的职业岗位方向，整体优化师资队伍结构，打造结构化的教学团队。一是专业群不仅可以提升教师个人双师素质，而且可以发挥群内专业教师的协作创新能力，打破专业之间的界限，改变传统专业教研室组织方式，面向不同职业岗位方向，根据不同课程模块组合，优化教师结构，选择同一方向、模块的教师组成教学创新团队。二是专业群有利于稳定高职教师发展方向，提高教师业务水平，

发挥教师团队协作优势，更加有效开展教育教学研究、技术创新和技术服务，从而提升教师队伍整体水平。三是专业组群建设为教师轮流进行企业实践提供了可能，有计划安排教师轮流到企业实践锻炼，使他们能够及时掌握产业发展动向，提升企业一线生产实践能力。

（五）校企合作的创新服务平台

专业群要在提高人才培养质量的基础上，积极融入区域性创新生态系统，将专业群打造成区域性技术技能积累的中心。校企共建基于专业群的技术技能平台，吸纳行业骨干企业和中小微企业参与，在服务企业技术进步和技术创新等方面有所作为。联合承接各级各类科研项目，开展技术攻关和产品研发，协助解决企业技术难题，促进技术应用成果转化，助力企业提高生产效益，增强企业活力和竞争力，使校企双方在服务过程中都获得价值提升。专业群要充分发挥资源集聚优势，强调人才培养与培训服务一体化，聚焦区域经济社会发展，服务区域中小企业人力资源开发，共建共管企业职工培训中心，面向企业职工开展岗前、在岗和轮岗培训，面向社会开展职业技能培训和鉴定，校企合力打造区域人才培养和培训服务品牌。

（六）多方协同的可持续发展机制

一是建立适应专业群建设的组织架构和管理运行机制，妥善处理好校内各专业、专业群、二级学院之间的关系。二是建立专业群及内部专业动态调整机制，及时跟踪区域经济社会发展变化，随着企业需求的不断变化及时调整专业群和群内专业方向设置。三是建立基于专业群的教学诊断与改进机制，持续促进专业群与产业、教学过程与生产过程、课程内容与职业资格的对接度，提高专业群人才培养目标与企业岗位需求的吻合度、教学资源对人才培养的保障度，以及学生、家长、企业、社会等各方对教学质量的满意度。四是建立推广应用机制，发挥高水平专业群的引领带动作用，引导高职教育办学模式由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。

作者简介：吴升刚，男，山东武城人，北京电子科技职业学院教授，主要从事高职教育教学实践与研究；郭庆志，男，河北武强人，日照职业技术学院副教授，主要从事高职教育教学实践与研究。

来源：《现代教育管理》2019 年第 06 期。

肖冰：高职院校面向市场办学的策略探析

摘要：当前，职业教育面临职业变迁加速、职业教育内部竞争加剧、职业培训和在线职业教育异军突起等新的市场形势。面对职业教育市场的新变化，高职院校需要从根本上把握面向市场办学的必要性，认识到面向市场办学是职业教育类型特色的内在要求，是高职院校高质量发展的机制突破口，是高职教育多元办学格局形势下的理性选择。当前，高职院校面向市场办学还存在理念缺位、能力不足、体制束缚严重等诸多问题，需要通过树立开放办学的理念，锻造竞争能力与协同能力，寻求办学模式、体制机制、管理体制变革来进一步面向市场办学。

关键词：面向市场；开放办学；资源配置；高职院校

党的十八届三中全会作出了“让市场在资源配置中发挥决定性作用”的重大决策，推动资源配置依据市场规则、市场价格、市场竞争实现效益最大化和效率最优化。这一重大决策为各领域充分发挥市场作用指明了方向。近日，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教20条”），其中一项总体要求就是对接市场需求，以促进就业和适应产业发展需求为导向，着力培养高素质劳动者和技术技能人才，这是职业教育领域发挥市场在资源配置中决定性作用的体现和落实。《教育部财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”）提出“服务建设现代化经济体系和更高质量更充分就业需要”的指导思想，强调创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式。面向市场办学成为中国职业教育改革发展的重要方向。

市场是各方参与交换的多种关系总和，市场促成并促进了社会分工和资源分配。面向市场办学，不是市场化，也不是一味迎合市场需要，更不是把高职院校办成企业，而是指在经济社会发展背景中，高职院校不能只关注自身发展，要走出“象牙塔”，真正融入产业发展中，通过引入市场的竞争机制、资源配置机制等提高办学水平。高职院校作为职业教育的龙头，在职业教育办学进程中应更重视面向市场的办学能力，进一步落实面向市场、服务发展、促进就业的办学宗旨，了解市场，参与市场，开拓发展空间，增强核心竞争力。

一、高职院校面临新的市场形势

当前，我国经济发展正处于结构性调整阶段，工业化与信息化融合发展，基于互联网的新模式新业态不断涌现，随之带来的职业变迁和劳动力市场变化都对职业教育提出了新课题。

（一）外部的劳动力市场变迁加快

当前，职业已经不再是一个固定的岗位，而是一个动态的进程。麦肯锡报告预测，近期人类将迎来大规模的职业变迁，大部分技术技能人员需要进行动态的技术能力调整。《2018年未来就业报告》指出，从2018年到2022年全球多数劳动者需要进行有效的技能再培训，54%的大公司员工需要技能再培训。《中国在线职业教育市场发展报告》也显示2014—2018

年，中国职场人的平均在职时间从 34 个月下降到 22 个月，职业转换相对频繁。

（二）职业教育内部市场竞争加剧

一方面，职业教育市场规模不断扩大，预计 2020 年职业教育总市场规模将达到万亿元，成为教育经济的主要增长点。另一方面，职业教育的举办主体也相对增多。高职院校数量不断增加，同时部分普通本科转型为应用型本科，将加大对高职院校优秀生源、社会资源、政府支持等多方面的竞争。另外，以企业为主体举办的职业院校也正在加入竞争之列，大量的行业龙头企业参与职业教育市场，通过举办职业院校、开办企业大学、开发线上职业教育 APP 等开展职业教育。可以预见，未来的职业教育将形成一个高度竞争的内部市场。

（三）职业培训和在线职业教育异军突起

“职教 20 条”明确提出职业教育包括职业学校教育和职业培训、落实育训并举的法定职责、启动 1+X 证书制度试点等内容，这将一改长期以来职业培训处于学历教育附属地位的现实，培训市场进一步开放，院校外和院校内培训互相结合、界限消弭，面向院校内职业技能等级证书的开发与实施，除了人力资源社会保障部门、教育部门外，还将面向社会招募培训评价组织，办学主体日益多元。同时，职业院校还将受到线上职业教育的冲击。据统计，中国在线职业教育的市场规模在 2018 年达到 768 亿元人民币，预计 2020 年突破千亿元人民币大关。线上职业教育的快速增长也将大幅度冲击线下职业院校的发展，对其形成竞争压力。

二、高职院校面向市场办学的必要性

对于职业教育市场的新变化，高职院校如果不能及时把握、灵活调整，将在教育和培训市场的竞争中失去机会，从而失去发展空间。

（一）面向市场办学是职业教育类型特色的内在要求

“职教 20 条”明确了职业教育是一种教育类型，具有与普通教育同等重要的地位。作为一种教育类型，职业教育的本质内涵或是类型特色应存在于教育活动这一根本职能中。教育的根本任务是立德树人，职业教育同样以立德树人为根本任务，在教育实践中以职业为重要手段。职业是一个轴心，它把大量变化多样的细节贯穿起来；它使种种经验、事实和信息的细目彼此井井有条。通过职业这个轴心培养学生，就要通过与实际工作结合的学习因素开展，根本途径就是校企合作、工学结合。要全面推动校企合作、工学结合，高职院校就必须面向市场办学，了解市场、研究市场、预测市场，甚至引领市场。

高职院校同时也肩负着服务发展、促进就业的办学职能，这也是教育的社会属性所决定的。教育必须与经济社会发展相结合，高职院校只有主动服务区域行业经济社会发展，才能进入经济社会的中心，实现“双高计划”中“地方离不开”的良好互动局面。

（二）面向市场办学是高职院校高质量发展的机制突破

当前，外部市场环境发生了巨大变化，科学技术迅猛发展，产业环境具有高度的不确定性，高职院校进入高质量发展时期，仅依靠内部资源和固有发展模式很难产生创新，要成为

一个开放的组织，不仅要有效利用外部资源，更要充分引入市场机制结合到院校内部体系结构中。由于高职院校不以产品生产和市场交换为主要职能，同时受限于创新研发投入，因此在掌握产业发展动态和技术前沿方面滞后于市场步伐，而这些又恰恰是培养高质量技术技能人才的关键。根据开放式创新理论（open innovation），有能力在全球范围内整合资源并迅速创新的组织将成为竞争的优胜者，资源外取是智慧型组织成功运作的关键因素。面向市场办学可以充分整合外部创新资源，包括市场的信息资源、技术资源、生产能力、人才资源、研发能力等，以更好地适应技术创新带来的变革，从而产生额外的价值。

市场的形成虽然是自发的，但在竞争市场下产生的优胜劣汰竞争机制和资源配置机制本身就是高质量发展的驱动机理，能够迫使高职院校居安思危，主动创新，以实现持续、卓越发展。因此，高职院校应将竞争机制和资源配置机制引入内部，作用于专业建设、人事分配制度改革等方面，从而提升组织绩效，实现高质量发展。

（三）面向市场办学是多元办学格局形势下的理性选择

“职教 20 条”重点提出要形成多元办学格局，计划“经过 5 到 10 年左右时间，职业教育基本完成由政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变”。由政府举办为主向社会多元办学格局的转变对高职院校的发展有深远影响。一是公办高职院校将面临来自其他主体如企业办职业院校等的广泛竞争；二是高职院校的经费来源将不断多元化，即使是公办学校，政府包干的情况也将逐渐改变。高职院校想要获得充足经费，就必须寻求多元主体如企业、行业等社会力量的办学经费支持。在这样的情况下，高职院校必须面向市场办学，与行业企业形成命运共同体，通过提高院校服务市场的技术能力，提高人才培养质量，切实满足社会 and 市场需求，才能获得充足的办学经费。因此面向市场办学，是当前高职院校在多元办学格局形势下的理性选择。

三、高职院校面向市场办学的障碍分析

当前高职院校办学存在着很多产教融合、校企合作方面的问题，关键在于对面向市场办学的宗旨理解不到位，重视程度不够，未能把面向市场办学当作影响生存和发展的本质问题。

（一）理念缺位

当前的职业教育市场变化较大，竞争形势日益严峻，而高职院校对外在的市场变化不敏感，对此反应迟缓，尚未做好前瞻性的战略准备。一些高职院校在办学经费上依赖于政府拨款，没有生存危机和竞争压力，不重视市场竞争，对外在市场需求视而不见；发展动力上更多地依靠惯性，缺乏改革的勇气和创新的能力。

（二）能力不足

首先，高职院校培养的人才不能充分满足市场需求。当前在大规模的职业变迁中，大部分技术技能人员需要进行动态的能力调整，以不断获得新技能。未来伴随着生产技术的智能化，对技术技能人才的判断力、解决问题的能力提出了更高要求。麦肯锡报告指出，到 2030 年，中国技术专家（计算机工程师、专家）岗位需求将增长 50%，而同期的一些低技

术含量工种如建筑工人、安装及维修人员等，岗位需求仅增长 9%。职业能力升级加快对职业教育现有的人才培养模式、目标等都提出了重大挑战，要求职业教育提高人才培养针对性，更加适应职业市场的变化。然而长期以来，职业教育还是具有很深的普通教育色彩，学生的知识能力与劳动力市场需求的职业能力脱节。

其次，高职院校本身与市场对接能力不足。当前我国的产业升级速度加快，先进制造业等高新产业的发展不是单纯的技术进步问题，而是整个劳动生产方式的改变，呈现出个性化、协同创新、跨领域集成的新特征，因此出现了大量的个性化企业以及协同创新平台。相对于整个劳动生产方式的变化，高职院校内部的知识生产模式仍然相对固化与落后，对接企业的协同创新平台也相对较少，知识生产以及人才培养仍然是相对封闭的，创新性较差，一些劳动生产的新技术、新观念无法迅速进入高职院校。整体而言，高职院校还不能融入产业创新体系，与现代产业发展存在一定脱节。

（三）体制束缚

当前大部分的高职院校在体制机制上还处于“类市场化”的状态，并未形成“准市场化”的办学模式，很难做到面向市场办学。所谓“类市场化”就是在办学上有面向市场的竞争意识，但还远远没有达到面向市场办学、紧跟市场的程度。在办学管理模式上还是以政府指令为主导，而不是以市场需求、市场变化为主导。治理主体以政府为主、市场为辅，企业、行业等利益相关者未能真正进入到高职院校的治理序列，多元治理未能在高职院校实现。同时在手段上主要采用问责、计划、劝诫等管制性手段为主，诸如第三方评估、使用者付费等竞争性的手段、市场化工具在高职院校内部很少采用。办学模式的固化、手段的单一实际上都反映了我国高职院校在体制机制上的“类市场化”状态，严重阻碍了高职院校面向市场办学。

四、高职院校面向市场办学的行动方略

由上述可见，高职院校相对市场变化的适应性和灵活性还有待提高，因此还需要在深刻领会面向市场办学意义的基础上，进一步转变观念，提升内涵。

（一）坚守一个理念

高职院校应秉持开放办学的理念，彻底改变封闭办学、自说自话的传统流弊，打开校门，拆掉围墙，走向社会，融入地方，面向市场，从边缘走到经济社会发展的中心，树立开放办学的理念。

开放办学首先要坚定立德树人。面向市场办学并不是以市场为依据、单纯依靠市场调节，因为市场自身存在着盲目、短视、逐利等特点，因此高职院校尤其要注意如何在开放中坚守教育价值。第一，专业设置不能盲从市场热点，要注重对市场的分析和预测，注重自身办学条件的适切性，否则将脱离区域产业的格局和水平，造成教育资源浪费和人才培养脱节。第二，招生就业不能盲从市场现实，市场反映的需求信息是滞后的，单纯的市场调节不能解决技能型人才的供需问题。另外，由于新生产业的需求量小，市场很难反映其发展趋势。第三，教育活动不能盲从市场规律，高职院校属于公共资源，市场无法实现对公共资源的有效配置，

也不能有效解决公平和人的全面发展问题，教育规律才是根本遵循。

其次要主动参与。市场规则强调的就是参与主体的积极性和主动性，高职院校是具有独立法人资格的单位，属于市场上的主体之一，而不是旁观者。在高职教育发展初期，开放办学更多是为了解决自身资源不足的问题，多少具有被动色彩；而到了高职教育高质量发展新时期，主动参与应该成为一种战略转型，只有主动参与经济社会发展，才能把握市场变化和产业趋势，才能培养出适应需求的人才，才能提供雪中送炭的服务。主动参与，就要主动了解市场需求，打开院校内部的资源边界，将院校内部的办学活动主动放在经济社会发展的大背景下进行，以开放的心态、开放的视野和开放的机制指导办学，使开放办学成为院校发展的主线，体现和落实到各项教育活动中。

（二）锻造两种能力

一是竞争能力。虽然当前大部分高职院校还不需要自负盈亏，但仍然要树立成本—效益意识、组织绩效意识危机意识。未来高职院校的发展要面临来自教育内部的竞争，同类院校百舸争流，中职学校力争上游，普通本科向应用转型本科转型，高职院校必须理性分析市场所释放的需求信息，充分考虑区域市场的发展空间，避免与同类院校的趋同竞争，办出特色。更为重要的是高职院校办学还要面临来自培训评价组织的竞争，在技能培养和获取证书方面，高职院校缺乏对接市场、机制灵活的先发优势，因此更应在补齐短板的同时，在标准研发、教学策划、打造品牌上下功夫，形成比较优势。

二是协同能力。随着经济社会发展的复杂性和多样性逐步提升，协同发展已经成为新的发展模式。高职院校要与市场其他主体之间进行协同发展，就应突破异质主体跨界合作的各种障碍，深化产学研融合。然而，产学研主体之间过大的能力禀赋差异一方面使得二者缺乏共同的知识基础和认知基础，阻碍合作双方的协调配合；另一方面，合作双方容易在技术研发子环节中形成对伙伴的单边依赖，无法参与到整个创新价值链过程，同时难以突破知识学习门槛。由此可见，高职院校要主动进入市场其他主体的业务领域，消弭主体差异障碍；更要积极从事科技研发、商业创新等活动，缩小与企业的能力差距，夯实协同发展的基础。

（三）寻求三项变革

第一，办学模式变革。当前，绝大多数高职院校以全日制在校生的培养为主，今后在“书证融通、办学多元”的制度框架下，高职院校应逐步形成“育训并重、产教融合”的全方位办学格局，主动占领市场。加强区域间、国际间合作办学，扩大甚至创造职业教育市场，除了职业技能培训外，触角还应延伸到军民融合、社区教育、老年教育等多个领域，结合院校自身的传统优势和专业资源，在办学职能允许范围内全面拓展教育活动，解放思想，不拘一格。

第二，培养机制变革。与瞬息万变的市场行为相比，高职院校的人才培养机制略显固化和呆板；从学习者角度来看，高职院校提供的教学模式过于整齐划一，不能满足个性化的需求。因此，高职院校的教学改革应更加突出灵活性，以适应市场行为。高职院校尤其要重视

选修制和学分制的建立，只有灵活的学制才能保障校企合作、工学结合的顺利开展；在国家资历框架体系日益健全的情况下，要实现学习成果可追溯、可查询、可转换，也必须建立完善的学分体系。“加快推进职业教育国家‘学分银行’建设，有序开展学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果的认定、积累和转换，为技术技能人才持续成长拓宽通道。”高职院校提供的教育服务也应该更加多样化，开发针对不同人群、不同需求的菜单式培训包、服务包，提高教育服务供给水平。

第三，管理体制变革。高职院校内部的管理体制大多沿用普通高校的模式，对于高职院校的教育改革和类型特色支撑作用有待进一步审视。高职院校多采用垂直型组织结构，在这样的组织结构下，专业不能直接面向市场，或者缺乏直接面向市场的资源配置权和决策权，壁垒相望，市场反应滞后。因此，高职院校更应进行一场深刻的组织变革，从组织功能和运行机制上对接市场，为专业（群）、技术技能创新（服务）平台等基层组织授权赋能，使其成为功能集成、管理自主的自为组织。

综上所述，面向市场办学不仅是高职教育的内在属性要求，也是高职院校生存与发展的现实需要，未来随着政府对于高职院校的经费投入转向绩效和奖补为主，面向市场的办学能力将逐渐成为高职院校的核心竞争力。

作者简介：肖冰，女，顺德职业技术学院副教授，主要从事高职教育管理研究；冯孟，女，顺德职业技术学院讲师，主要从事高职院校治理研究。

来源：《现代教育管理》2019 年第 06 期。

徐国庆：基于知识关系的高职学校专业群建设策略探究

摘 要：专业群建设是中国特色高水平高职学校和专业建设计划的重要内容。专业群建设要真正产生成效，需要经历一个非常复杂的过程。目前高职教育组建专业群比较常见的逻辑依据主要是各专业所对应产业的相关性或者所对应岗位的相关性，然而专业作为一个知识传递和生产的载体，其最根本的逻辑要在知识的相关性中寻找。专业群组建的系列策略，如专业群编组策略、专业群平台课程开发策略、专业群持续发展机制构建策略等，均应基于这一逻辑。专业群建设逻辑只有沉降到知识论层面，才能促进专业群的有效生成。

关键词：高职教育；专业群；知识关系

2019 年 4 月，教育部、财政部印发了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称《意见》），中国特色高水平高职学校和专业建设计划（以下简称“双高计划”）正式部署。《意见》要求集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，而 50 所左右高水平高职学校也要完成 2 个专业群建设任务，可见，专业群建设是“双高计划”的关键内容，如何进行专业群建设成了高职学校极为关注的问题。专业是知识传递和生产的载体，专业关系的核心是知识关系，高职学校专业群的构建从最根本的维度看要基于对知识关系的分析。

一、专业群的编组策略

组建专业群，形成以专业群为基本单位的高等学校专业治理结构，是始于本科院校的一种专业发展模式。近年来许多大学把分散的相关学科组织在一起，成立学部，就可视为组建专业群的过程。实践证明，如能有效地消除专业群组建中的一些不利因素，充分发挥其有利因素，将极大地推进群内各专业的建设，因为它不仅能集中资源完成各独立专业无法完成的大型建设任务，而且可以发挥群内各专业之间的相互支撑作用，优化各专业的发展环境，促使专业群内的各专业跨上一个全新平台。

我国高职教育自创办以来，一直采取以独立专业为单位的专业治理模式；前些年尽管有些高职学校进行了专业群建设的探索，但专业群并没有成为我国高职学校专业治理的主导模式。这是因为在传统产业模式下，高职教育面向的职业边界比较明晰，因而采取了针对某一职业或职业群对学生进行深度职业能力训练的人才培养路径。《意见》要求把专业群建设作为高水平高职学校建设的关键内容，意味着高职教育的政策制定者充分意识到了组建专业群对高职专业未来发展的重大意义，同时也标志着我国高职学校专业治理模式的根本转型。其背景是智能化时代，产业模式变化所带来的职业结构变化，即职业出现了大规模相互交叉、融合的趋势。高职学校应当抓住这一契机，通过对专业群建设规律的探索，把专业建设推向一个新的水平。组建专业群，首先涉及到如何编组专业群的问题，即组建什么样的专业群，以哪个专业为核心来支撑起整个专业群，哪些专业可以进入这个专业群，进入专业群的专业之间是什么关系等系列问题。专业群编组不能只是简单地依据专业自愿原则把一些看似有关

系的专业组合在一起,以上这些问题如果解决不好,专业群就会成为专业的一种形式化存在。

深入实践会发现,高职教育专业群编组比本科教育专业群编组复杂得多,因为本科教育的学科分类就是根据学科知识的逻辑关系进行划分的,其一级学科与二级学科之间的关系比较清晰。以作者所从事的教育学科为例,教育学是一级学科,同时也是一个专业群,它里面包含了大量的二级学科,如教育学原理、教育史、职业技术教育学、高等教育学、比较教育学等。这些学科之所以能组织在一起,成为一个专业群,是因为它们有一个共同的研究课题,即“教育”。整个这个专业群中有一个发挥核心作用的专业,即教育学原理,只有这个专业可以支撑起整个专业群。因此本科教育专业群编组的主要任务不是寻找专业之间的逻辑关系(这已是现成的),而是如何打破作为一种社会建制的学科之间的壁垒。对高职教育来说就不同了,因为高职教育的专业不是根据知识之间的逻辑关系设置的,而是以具有相对独立性的技术和职业为参照点设置的。高职教育的专业大类与具体专业之间并不存在必然的人才培养内在逻辑。这就使得高职教育的专业群编组首先要回答专业群的编组逻辑问题。

目前高职教育专业群编组通常使用的逻辑有三种:一是产业逻辑,即把产业链上的相关专业组织到一起,比如把与产品生产相关的原材料生产与加工、产品制造、产品物流、产品售后服务等专业组织到一起;二是岗位逻辑,即把有工作关系的专业组织到一起,如把物流、营销、商务等相关专业组织到一起;三是内容逻辑,即把课程内容有相关性的专业组织到一起,如把机电专业、物流专业与汽车制造、汽车维修专业组织到一起。然而要看到,这三种逻辑并非在一个层面上的。教育是一种人才培养与知识生产的活动,因此从最根本的意义上说,专业群编组的逻辑只能在知识层面去寻求,产业链、岗位相关只是寻求专业群编组逻辑的线索,而非编组逻辑本身。不应鼓励学校把存在于一条产业链上,却无知识内在联系的专业生硬地组织到一个专业群中。比如没有必要把农产品种植与食品加工专业组织到一起,也没有必要把钢铁生产与汽车制造专业组织到一起。这是专业群编组中要特别注意导向的问题。

当然,由于本科教育与高职教育专业群组建的目的不同,因而它们对知识的逻辑要求也有所不同。本科教育组建专业群的主要目的是促进学术知识的生产,因此其更多地从科学研究突破的角度寻求专业群编组的知识逻辑;高职教育组建专业群的主要目的是促进技能型人才培养,因此它更多地应从复合型应用人才培养的角度寻求知识逻辑。职业类别的多样化决定了高职教育专业群编组需要采取不同模式,常见模式有立柱模式、扣环模式和车轮模式。立柱模式的特点是群内有一个作为支柱的专业,其他专业依附它而发展;扣环模式的特点是群内各专业之间是交叉、并列关系,没有哪个专业能发挥绝对的支柱或中心作用;车轮模式的特点是群内有一个居于中心地位的专业,但它与群内其他专业之间的关系是平面的(见图1)。

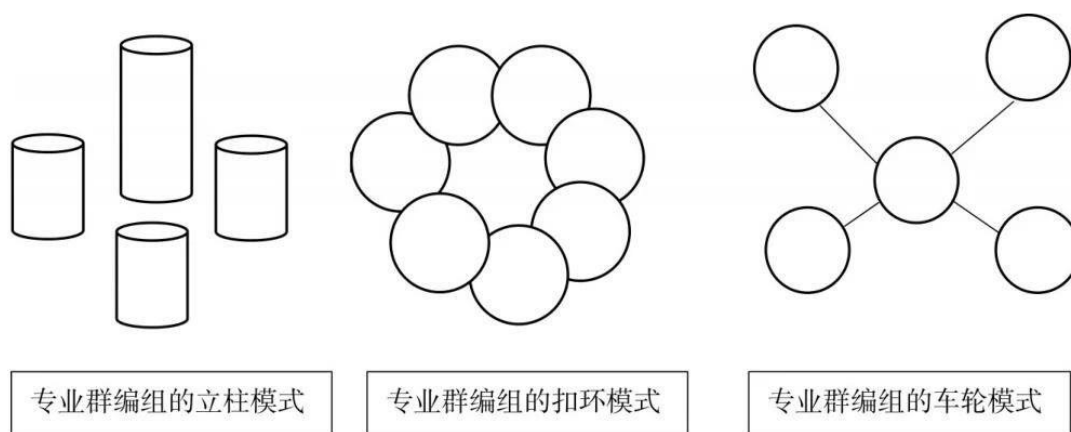


图1 专业群编组的三种典型模式

可见，高职教育专业群的编组，不能简单地把一些看似有相关性的专业集中到一起，而是要借助图1中的几种模型，通过对专业之间知识关系的分析对编组专业进行筛选。在高职教育现有专业基础上编组专业群，可能会发现存在较为清晰、紧密的知识关系的专业并不多，但是如果把一些专业根据专业群编组需要进一步设置专业方向，就会发现存在大量可编组的专业。设置专业方向是专业群编组的策略之一。同时，组群专业选定后，还存在以哪个专业来命名专业群的问题。目前高职学校通常是选择其中建设水平比较高的专业的名称来命名专业群，然而用来命名专业群的专业应当是在专业群中能发挥核心支撑作用的专业，对图1中的三种模式来说均是如此。扣环模式中虽然各专业之间是交叉、并列关系，但在这条链中通常还是会有相对来说处于链头的专业。

二、专业群的平台课程构建策略

遴选专业编组了专业群，那么专业群建设进而面临的问题是如何构建平台课程，以发挥专业群在人才培养上的优势。专业群平台课程既是专业群形成的纽带，也是专业群内各专业之间潜在知识关系固化的载体，因而专业群平台课程构建是专业群建设的基础，问题是该如何开发平台课程。

目前专业群平台课程开发的主要思路有两个：一是门类固定平台课程的寻求。专业群平台课程构建往往持一个基本假设，即平台课程是对所有学生来说均具有确定性意义的课程，它力图构建出专业群内所有专业的学生均要学习的共同课程，这些课程是进一步学习各专业课程的基础。二是专业群平台课程的形成。通常以专业群内各专业共同的基础理论知识为平台课程构建的基础。当专业群内有明显可以发挥支柱作用的专业时，平台课程通常就是以支柱专业的基础理论为基本内容；如果专业群内没有明显可以发挥支柱作用的专业，各专业之间的关系是平面的，那么课程开发者就会努力去寻找群内各专业所共有的基础理论作为平台课程的内容。

然而，这样一种比较流行、在高职学校中接受度高、凭借经验看似非常合理的专业群平台课程构建思路，却未必是符合专业群建设需要的。在这种平台课程构建思路中，不管作为平台课程的内容的基础理论知识是来自支柱专业，还是来自各专业的共有基础理论知识，

都没有回答一个问题，即把这些专业组建在一起的目的是什么。难道就是为了能够让群内各专业的学生能够学习共同的基础理论知识吗？如果只是这一目的，那么把这些课程编入到各专业的人才培养方案中，以各个专业为单位分别组织教学也是可行的方案，并且这种方案的教学管理还会简单一些。另外，以共同的基础理论知识为依据构建平台课程，客观上还会使得课程体系难以摆脱传统的三段式课程，课程模式难以摆脱传统的学科课程模式，以致多年来努力推进的能力本位课程改革成果付之东流。专业群平台课程的这种构建思路还很可能导致一个结果，即把许多专业的学生集中到一起上“大课”，使专业教学的质量反而降低。这一情况在本科院校的专业群平台课程构建中已经发生，人们原本认为专业群平台课程集中了专业群的整体资源优势，其质量应该更高，而实际情况却是平台课程的质量往往不如各专业自身所开设的专业课程高。造成这一问题的原因与教师的专业归属感有关，也与专业群平台课程构建的思路有关。高职院校专业群平台课程构建应该吸取这一教训。

要设计、选择好专业群平台课程，首先要在专业群组建中深入理解“积聚专业资源”这一概念的涵义。积聚专业资源不等同于节约专业资源，把大批量学生聚集在一起学习平台课程，以减少教师等教学资源投入，而是为了促使各专业的资源之间能发挥相互支撑作用，并且可以把专业资源集中起来，建设单个专业所无法建设的专业平台，如大型的实训平台、技术研发平台，快速提升高职的专业建设水平。在这个意义上，从不同专业领域知识之间相互支撑的角度来看，各个专业希望从其他专业那里获得的并不是基础理论课程，而是具有很强应用价值的核心能力课程。如果能够从专业群内各专业中抽取出一部分专业核心课程供各个专业的学生学习，那么将大大促进群内各专业复合型人才的培养，各专业之间的相互依赖性也会大大增强，从而组建起真正的专业群。

专业群平台课程的存在形式也要从确定性走向选择性、组合性。根据以上分析，专业群编组有多种模式，因而专业群平台课程也可以采取多种存在形式。比如对于立柱模式而言，可以采取必修课形式，建设若干门要求群内所有学生均要学习的专业群平台课程；对于车轮模式，可以建设若干门设置相对固定的专业群平台课程，但采取限定选修的方式把这些课程提供给各专业的学生进行学习；对于扣环模式，则有必要根据不同专业学生学习的需要，把一门课程设置成不同类别供学生选择，从而形成一个由多个课程类别并列组成的群集式平台课程。可见，在专业群平台课程构建中，有必要针对不同专业类别的特点，创造性地进行专业群平台课程的模式设计，形成百花齐放的专业群课程模式开发格局。

三、专业群的持续发展策略

专业群建设容易出现的一个问题是，群内各专业只是名义上聚集在一起，相互之间没有形成深度的相互支撑和依赖关系。由于缺乏内在的逻辑关系，这种群久而久之很容易被废除。这种情况在本科院校已经广为存在，近年来组建的许多学部更多地只是发挥了管理上的集约功能，并没有在各专业之间实质关系的建构上发挥作用。事实上，各高职学校都已实施了二级管理，每个二级学院都有多个专业，这些专业隶属于一个二级学院，本身就说明它们之间

存在某种支撑和依赖关系,但目前的状况是,这些专业之间往往只是作为独立的专业聚集在一起,相互之间并无实质关系。当然,专业的这样一种各自为阵的状况,正是“双高计划”提出建设专业群的动因,但它同时也说明,如果还是按照常规思路进行专业群建设,该项建设任务很可能成为“双高计划”最缺乏实质内容的建设项目。顺便强调,“双高计划”允许跨院系组建专业群,从专业群组建自身的需求来看,这一政策是合理的,它使得高职学校专业群组建中有了更大自由空间,容易产生具有创新价值的专业群,但专业群一旦完成编组后,必须把群内所有专业归入到一个二级学院,否则专业群的内在逻辑联系将更难建立。

要在专业群内各专业之间建立相互支撑和依赖关系,仅仅通过搭建专业群平台课程是不够的,因为课程没有这么强大的粘合力。课程建设成果的最大受益者是学生,而不是教师。相反,教师会由于担心专业群存在最终瓦解的风险,其为课程建设所投入的精力可能得不到认可而对专业群建设持消极态度。专业群形成之初会发现,很少有愿意自觉承担专业群平台课程的教师。当然,也可以通过把各专业的资源集中到专业群层面进行管理和使用,通过剥夺专业资源使专业产生对专业群的依赖,从而使专业群保持稳定发展状态,但这一策略与目前已经有的二级学院在专业发展中所发挥的功能并无实质区别,因而也不是一种合适的策略。专业群的形成不能仅仅依靠行政手段,从根本上说还是要遵循专业自身的内在发展逻辑。

从社会学的角度来看,把社会组织中的个体组织到一起的最强有力的纽带是生产过程中的分工与合作。专业群作为一种社会组织,把群内各成员组织起来的最为强有力的粘合剂是在知识生产过程中形成的生产关系。高职学校的主要功能定位是技能型人才培养,但高职学校作为一种高等教育机构,也应当开发其知识生产功能。知识传递与知识生产是所有高等教育机构不可分割的两大功能,不同类型高等教育机构之间的差别主要是两种功能所占比重不同,以及所生产知识的类型差异。对高水平高职学校来说,开发知识生产功能是促使其提升办学水平的重要抓手。只是与研究型大学以学术知识生产为主要生产功能不同,高职学校所要实现的功能是技术知识生产。通过规划和实施需要群内各专业的教师紧密协作才能完成的技术研发及服务项目,并通过这个过程让所有参与的教师能平等地分享技术知识生产所取得的成果,是促使高职学校专业群发展到更高水平,并实现可持续发展的关键策略。

因此,专业群的组建并非一次性活动,并非把按照特定原则遴选的各专业组织到一起,在一定程度上实现了人才培养的支撑关系便形成了专业群。专业群组建是一个逐步发展的过程。发展的载体是跨专业技术研发项目的实施。随着技术研发项目的推进,专业群内教师之间的合作关系将日益紧密和深入,同时他们将会找到各专业之间在技术研发中越来越清晰的结合点,从而使得相互之间的合作越来越具有实质性。这是专业群最为成熟的状态,发展到这个状态,群内各专业已经融为一体,成为在技术研发与服务以及技能型人才培养中发挥强大功能的载体。根据专业群内各专业之间知识的融合水平,可以把专业群发展划分为初创期、合作探索期、成熟期三个阶段,各发展阶段呈现出不同的特征与发展的关键内容(见表1)。

表 1: 高职学校专业群发展水平划分模型

发展水平	发展水平名称	发展水平的特征	发展的关键内容
I	初创期	1. 形成了专业群基本建制; 2. 群内各专业的主要资源聚集到了一起; 3. 搭建起了专业群平台课程, 课程体系以专业群为单位进行了整体规划	1. 稳定专业群的基本建制; 2. 完善专业群平台课程, 使之在人才培养中发挥出更强的实际效应; 3. 提升群内各专业的教师对专业群的认同度
II	合作探索期	1. 在制度管理下, 专业群整体运行平稳; 2. 群内各专业的教师已经接受了专业群的存在; 3. 群内不同专业的教师之间开始尝试探索合作开展技术知识生产项目	1. 进一步增强群内各专业的教师对专业群的认同度; 2. 引导不同专业的教师尝试联合申请并实施技术研发项目
III	成熟期	1. 群内各专业的教师对专业群的认同度超过了对专业的认同度; 2. 群内不同专业的教师之间通过合作完成了重要技术知识生产; 3. 群内不同专业的教师之间探索出了更加清晰的跨专业合作点, 促进了新的专业方向的产生	1. 引导各专业的教师在深入交往、合作的基础上, 寻找到专业之间更加清晰、有重要发展意义的合作内容, 并展开具有创新价值的技术知识生产活动; 2. 引导教师把技术知识生产的成果纳入到平台课程中, 形成更能体现专业合作价值的平台课程

既然专业群组建是一个过程, 需要经历从最初的行政调整水平发展到最高的知识融合水平, 那么专业群的发展目标与任务规划, 就应当按照这样一个过程来进行; 对专业群建设成果的认定也应当以专业群为单位, 而不能把专业群建设成果等同于群内各专业建设成果的组合。专业群形成过程的复杂性也说明, 作为专业群建设的负责人, 不仅要具备很高的专业水平, 还要熟悉群内其他专业的基本内容与发展逻辑, 同时还要具备极强的专业群整合能力。专业群建设成功与否, 很大程度上取决于专业群负责人, 专业群建设中要高度重视专业群负责人的遴选。

四、结语

专业群作为高职教育专业治理的一种新模式, 其提出的背景是智能化条件下产业模式与职业结构的深刻变化所带来的对复合型技术技能人才培养的需要, 是高职教育专业治理模式发展的趋势。但专业群构建是一个非常复杂的过程, 这一过程并非仅仅通过外部行政力量的规制就可完成, 而是需要通过内部关系的长期生长才能完成, 其中最为根本的关系就是知识关系。只有沉降到知识关系层面深度思考, 才能寻找到专业群构建真正有效的策略。

作者简介: 徐国庆, 男, 华东师范大学职业教育与成人教育研究所所长、教授, 博士生导师, 国家教材建设重点研究基地(职业教育教材建设和管理政策研究)主任, 主要从事职业教育课程与教学、职业教育基本理论研究。

来源: 《现代教育管理》2019 年第 07 期。

郭天平：“双高计划”建设视域下高水平教师队伍分类管理培育机制研究

摘要：打造高水平双师队伍既是“双高计划”建设的重要改革发展任务，更是“双高计划”建设的“第一资源”。高职院校教师分类管理制度改革将是培育高水平教师队伍的重要突破口。“双高计划”建设视域下高水平教师队伍分类管理培育具有重要现实意义，其路径选择是从“师德为先、分类培育、分类遴选、分类发展、分类考核”等维度构建凸显高等职业教育特色的教师分类管理和培育体制机制，即加强师德师风建设是打造高水平教师团队的首要任务，实施教师分类培育是打造高水平教师团队的根本途径，明确人才分类遴选标准是打造高水平教师团队的基本前提，打造人才分类发展平台是打造高水平教师团队的关键环节，强化人才分类考核是打造高水平教师团队的重要保障。

关键词：双高计划；教师岗位；分类管理培育

一、问题的提出

为深入贯彻落实全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革实施方案》，集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，教育部、财政部印发了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》，提出要集中力量建设50所左右高水平高等职业学校和150个左右高水平专业（群）（以下简称“双高计划”），这是继国家示范校（骨干校）项目以来中国高等职业教育的又一重要战略部署。“双高计划”将与本科院校的“双一流”建设一起成为推动中国高等教育发展的两个强大“引擎”。打造高水平双师队伍既是“双高计划”建设的重要改革发展任务，更是“双高计划”建设的“第一资源”。因此，如何以“四有”标准打造数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师队伍，培养一批行业有权威、国际有影响的名师大师和领军人才，成为“双高计划”建设的重要人才支撑，是摆在我们面前的重大课题。高职院校教师分类管理制度改革将是培育高水平教师队伍的重要突破口。高校教师岗位分类管理制度不同于过去的以“人”为中心的传统人事管理制度，而是以“教师岗位”为中心，围绕“教师岗位”的分类设置、聘任、考核、评价、激励、发展、退出等进行的一系列制度设计。目前，高职院校对此探索显得比较薄弱，有学者提出将高职教育教师岗位分为教学为主岗位、科研及服务为主岗位、专业建设为主岗位、教学辅助为主岗位和特聘岗位。但没有围绕“双高计划”建设实际系统设计高职教育教师分类管理体制机制，可操作性不强。有学者认为从规划先行、以（专业）群为基础、分类建设、标准引领、校企联合培养等五个方面，综合施策打造高水平双师队伍，但对高水平教师队伍的分类管理培育却没有深入探究。因此，围绕“双高计划”下高水平教师队伍改革任务的要求，构建凸显高等职业教育特色的教师分类管理和培育体制机制，是应时之策，也是长久之需。

二、高水平教师队伍分类管理培育的现实意义

（一）分类管理培育是落实新时代加强高素质教师队伍建设的需要

为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，国家出台一系列加强教师队伍建设的政策措施。2018 年1 月，《中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设的意见》指出教师是教育发展的第一资源，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。教师队伍建设的的基本原则之一就是要分类施策，即要根据各级各类教师的不同特点和发展实际，采取有针对性的政策举措。2018 年2 月，中共中央办公厅、国务院办公厅《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》指出建立科学的人才分类评价机制，强调实行分类评价，以职业属性和岗位要求为基础，健全科学的人才分类评价体系。2019 年1 月，国务院《国家职业教育改革实施方案》强调多措并举打造“双师型”教师队伍，探索组建高水平、结构化教师教学创新团队。可见，国家出台的系列教师队伍建设政策为“双高计划”建设高水平教师分类管理培育指明了方向。

（二）分类管理培育是高水平高职学校和专业群建设的需要

现代职业教育具有职业性、技术性、社会性、终身性和全民性，其中职业性和技术性是职业教育的本质属性。高等职业教育还兼具高等性和职业性双重属性。当前，国家将职业教育的发展摆在前所未有的高度。“双高计划”建设就是新时代高等职业教育高质量发展的重大举措，承载着服务国家战略和地方经济社会发展，支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准的重要任务。教师作为“第一资源”是“双高计划”建设的关键，也是增强高职院校内生动力和办学活力的关键。教育部财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》指出，要建设高水平双师队伍，必须培育“行业有权威、国际有影响的专业群建设带头人”“能够改进企业产品工艺、解决生产技术难题的骨干教师”“具有绝技绝艺的技术技能大师”“聘请行业企业领军人才、大师名匠兼任任教”等不同类别的高水平教师，这表明“双高计划”建设中要建设高水平教师队伍，必须要突出类型教育特征，深化对教师队伍分类管理培育改革。

（三）分类管理培育是建设高水平专业化“双师型”教师队伍的需要

目前，高职院校教师队伍分类管理培育改革工作比较薄弱，大多参照普通本科高校的做法，简单地将教师队伍分为教学、科研和教学科研三种岗位，由于职业教育与普通教育是两种不同教育类型，决定了高职院校教师分类管理不能照搬普通本科高校。高等职业教育作为一种类型教育，产教融合、校企合作是其主要的类型教育特征，这就要求高职院校形成多元化的师资来源渠道，不仅有普通高校毕业的研究生，也有从企业引进有实践经验的技术骨干，还有从行业企业选聘的能工巧匠、技能大师担任兼职教师。《国家职业教育改革实施方案》进一步要求从2019 年起，职业院校招聘相关专任教师原则上应具有3 年以上企业工作经历。当前，高职院校教师的专业素质与能力难以适应新时代人才培养的需要，职业能力和专业化水平有待提高，应构建兼顾专任和兼职教师、教师个体和团队的分类管理体系，不仅有利于促进教师个体的专业发展，而且有利于打造高水平“双师型”教师队伍和组建高水平、结构

化教师教学创新团队。

三、高水平教师队伍分类管理培育的路径选择

高水平高职学校建设要充分发挥教师“第一资源”核心作用，遵循高等职业教育规律和教师成长发展规律，深入推进人事与绩效制度改革，从“师德为先、分类培育、分类遴选、分类发展、分类考核”等维度构建凸显高等职业教育特色的教师分类管理和培育体制机制，打造一支师德高尚、业务能力强、行业有权威、国际有影响的高水平“双师型”教师队伍，为提高人才培养质量、服务经济社会发展和产业转型升级提供坚实的人才支撑和智力保障。

（一）加强师德师风建设，是打造高水平教师团队的首要任务

要充分发挥党委教师工作部作用，统筹推进教师思想政治工作和师德师风建设工作，全面加强党对人才工作的领导。以习近平新时代中国特色社会主义思想武装教师头脑，始终把政治标准放在教师队伍建设的首位，健全师德建设长效机制，推动师德建设常态化长效化。引导全体教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育德，争做“四有”好老师。通过宣传师德典范、树立师德楷模、讲好师德故事、强化师德考评等活动，用典型的力量带动人、用先进的力量引导人、用榜样的力量鼓舞人。

（二）实施教师分类培育，是打造高水平教师团队的根本途径

根据高等职业教育办学规律及教师职业分类发展需要，以教师分类管理与培育为着力点，以构建专业学习共同体为核心，将具有共同价值观与理念、共同的专业学习和应用的教师组成团队，将岗位职责、团队协作、绩效考核与薪酬分配有机结合，建立有效的教师团队运行机制，为教师队伍设置不同发展系列和配套发展保障体系，促进团队成员的共同发展和成长。一是以国家教学名师为核心，打造专业教学优秀团队。充分发挥国家“万人计划”教学名师的引领作用，以专业建设为纽带，打造国家级、市级和校级高端教学人才梯队，旨在搭建促进中青年教师专业成长以及教学名师自我提升的发展平台，造就在专业建设和教学上有水平、有成就、有影响的优秀团队。二是以国家技能大师为核心，打造专业实训优秀团队。大力培育和弘扬工匠精神，打造国家级、市级及校级专业实训高端技能人才梯队，建设技能大师工作室，充分发挥技术技能大师在技能攻关和绝技绝艺代际传承的积极作用，打造具有工匠精神、高超技艺、实践能力强的专业实训高端技能人才优秀团队。三是以学术技术带头人为核心，打造科技创新优秀团队。充分发挥学术技术带头人引领作用，依托工程技术研究中心、应用技术推广中心等协同创新中心，以技术研发、技术转让、技术咨询、技术服务项目为纽带，着力培养能够改进企业产品工艺、解决生产技术难题的骨干教师，培育出在行业领域和专业领域具有较大影响力的科技创新平台和优秀创新团队。四是以创业导师为核心，打造创业实践优秀团队。充分发挥创业导师引领作用，促进教师积极开展创新创业实践活动，打造具有深厚理论功底、精通专业知识和丰富实践经验的高水平创新创业团队，优化创新创业环境，为创新创业者们提供全程化、个性化、专业化、实用有效的指导和帮助，全面提升创新创业水平。五是以专家型辅导员为核心，打造学生管理优秀团队。充分发挥专家型辅导

员的引领作用，坚持立德树人根本任务，围绕思想政治教育、党团和班级建设、学业指导、日常事务管理、心理健康教育与咨询、网络思想政治教育、危机事件应对、生涯规划与就业指导等多方面开展研究和实践创新，打造国家级、市级及校级专家型辅导员队伍，探索大学生管理工作的新途径、新方法，造就学生管理的优秀创新团队。

（三）明确人才分类遴选标准，是打造高水平教师团队的基本前提

高等职业教育既有高等教育的层级，又具职业教育的属性，因此分类遴选标准应体现高等职业教育特征。一是以专业教学为重点选拔教学名师。因此，高职院校在遴选教学名师时，不仅注重专业理念与师德的高度、专业知识的宽度、专业能力的强度，而且凸显专业教学实践的行之广度，通过“德”“识”“能”“行”四大维度的素质有机耦合，构建教学名师应具备的素质体系。二是以工匠技艺为重点选拔技术技能大师。以服务高端产业和产业高端为重点，选拔专业（行业）领域技能拔尖、技艺精湛并具有较强的创新创造能力和社会影响力的高技能人才。三是以学术造诣为重点选拔学术技术带头人。发掘具有较强的研究能力、深厚的学术造诣和丰富的教学工作经验的选拔为学术技术带头人，积极开展社会服务，重视应用技术的研究和开发。四是以创新创业能力为重点选拔创业导师。遴选致力于具有双创教育教学实践，专业背景扎实、实践能力突出，有强烈的创新创业意识和能力，组建一支专业能力强、实践能力突出的创新创业教育师资队伍。五是以思政工作专业化为重点选拔专家型辅导员。高校辅导员工作是一个集多门专业知识和技能的特殊岗位，承载着学生成长、成才的重要任务。遴选的人才需具有坚定政治素养、高尚思想品格、精深的学识造诣、高超的管理艺术，同时作风正派，办事公道，在学生教育、管理与服务中大胆探索，敢于创新，有独特的工作理念和工作模式，在师生和辅导员队伍中有较强的影响力。

（四）打造人才分类发展平台，是打造高水平教师团队的关键环节

高职院校应出台系列配套政策为教学名师、技能大师、专家型辅导员、创业导师组建工作室，为学术技术带头人搭建科技创新平台，按照国家、省市、校级从人员、经费、场地、项目及相关资源配置等给予大力支持。通过搭建人才分类发展平台，发挥各类人才引领作用。

一是注重发挥教学名师引领作用。第一，打造教育教学改革智库平台。以教学名师工作室组建团队，依托重大教学活动和重大课题，着力解决制约本专业领域教学质量提升的关键问题，联合攻关瞄准专业前沿提升教学能力，形成高水平教学成果并运用于教学实践。第二，打造中青年教师教育教学成长平台。建立教学名师与中青年骨干教师合作互动培养机制，通过传帮带，带领中青年教师参与教育教学改革研究、专业综合改革研究、教材与课程建设、学术交流等，推广教学名师工作室的教育教学经验。第三，打造教学名师网络平台。开发国家、省市级在线开放课程，推广教学成果，实现教学名师工作室经验成果共享。把教学名师工作室打造成为专业建设与发展的智囊团、课程改革的实验室、教学方法改革的操作间、教学研究成果的推广站、教师职业教学能力发展的加油站。

二是注重发挥技术技能大师引领作用。第一，打造技术技能提升平台。以技能大师工作

室组建团队,承担政府部门、行业企业及职业院校等技能革新、技术协作、技能研修等项目,实施技术改革,解决技术难题,推动学校技术技能整体提升。第二,打造中青年技术技能成长平台。以技能大师工作室为平台,通过在技能竞赛、技能实践改革、专业实训、企业实践锻炼中传帮带,加快培养青年技术技能骨干,发挥专业实训高端技能人才带徒传技作用,带动高技能人才队伍建设。第三,打造学生技术技能培养平台。以技能大赛为抓手,建立科学的技能训练体系和常态培养机制,制定实践能力标准,强化理实一体化教学,加强技术技能训练,提升学生人才培养质量。

三是打造高水平科技创新团队。第一,以产教融合一体化平台为载体,整合学校科技研发资源,以项目研发技术要素为纽带,通过与企业开展产品研发、技术服务、项目推广等合作,激发二级学院的活力,形成行业企业、科研院所、高等学校等参与的协同育人机制,培育并跨界组建校企合作科研创新团队。第二,坚持市场导向,凝聚创新资源,根据国家及区域支柱产业发展需要,促进产学研协同创新,开展关键共性技术研发,为提升产业技术创新能力提供科技支撑,推动科研成果反哺教学,培育在社会和行业有较高知名度的科技创新团队。

四是发挥创业导师引领作用。第一,组建创新创业专家团队。通过多学科交叉教学,改革创新创业教育内容,培养双师型创业教师人才,打造具有深厚理论功底、精通专业知识和丰富实践经验的高水平创新创业团队,为创新创业者们提供全程化、个性化、专业化、实用有效的指导和帮助。第二,以创新创业团队为核心,搭建创新创业实践平台。学生通过多渠道的发展,更深入了解各类创新创业设计及活动,便于学生更好地开展创新创业建设,提高学生创新创业实践能力。

五是发挥专家型辅导员引领作用。以专家型辅导员为核心,学生工作实际为基础,成员集体智慧为依托,针对新形势下大学生思想政治教育面临的热点和难点问题进行专题研究,不断探索大学生思想政治教育工作的新途径、新方法,推进实践创新,围绕立德树人根本任务,针对学生工作的实际和学生工作的薄弱环节,贴近大学生思想、学习、工作和生活的实际需求,积极开展富于创造性、具有推广价值和示范意义的实践工作。

(五) 强化人才分类考核,是打造高水平教师团队的重要保障

实施以分类管理为基础,以团队评价为核心的教师考核评价机制改革,对于发掘教师自身潜质、拓宽教师职业发展通道、形成正向激励机制、建立协作高效的教师团队等方面具有十分重要的作用。充分发挥教师发展中心作用,由教师发展中心统筹对教师的分类考核和团队评价,从教学名师选拔及教学名师工作室建设管理办法、技能大师选拔及技能大师工作室建设管理办法、学术技术带头人选拔及管理办法、科技创新平台管理办法、科技创新团队培育及管理办法、双师型教师认定及管理办法、教师企业实践锻炼管理办法、辅导员名师选拔及辅导员名师工作室建设管理办法、创新创业带头人选拔及创新创业团队建设管理办法等方面建立健全基于分类管理和团队评价的高职院校教师考核评价机制。在团队组建和平台搭建

后，要以岗位聘期目标任务为依据，注重各团队的目标绩效考核，对应团队设立岗位及其工作职责，完善以绩效为核心，团队与个人、定性和定量并重的考核评价标准，真正建立和完善以岗定薪、权责一致、优劳优酬的薪酬正向激励机制。

作者简介：郭天平，男，四川富顺人，重庆工业职业技术学院院长，教授，主要从事思想政治教育、高等职业教育研究；陈友力，男，河南罗山人，重庆工业职业技术学院发展规划与质量保障处处长，副教授，主要从事高等教育管理、高等职业教育政策研究。

来源：《现代教育管理》2019 年第 08 期。

方灿林：资源库：高水平专业群的建设基础、要求和表征

摘要：《国家职业教育改革实施方案》提出高水平专业群的建设任务，也明确健全专业资源库，扩大优质资源覆盖面的要求。资源库既是高水平专业群建设基础，也是建设要求，更是建成的表徵，必将引领职业教育的共建共享、信息化建设和专业教育教学改革，为职业教育服务国家战略，融入区域经济发展，培养高素质技术技能人才贡献力量。

关键词：资源库；专业群；互联网+；教学改革

2019年1月24日，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》，提出建设一批高水平骨干专业（群）的目标，也明确健全专业教学资源库的要求是办好新时代职业教育的顶层设计和施工蓝图。作为一项由中央财政立项支持建设的职业教育教育信息化重点项目，资源库如何适应职业教育大改革大发展要求，助推中国特色、世界水平的高水平学校和专业（群）建设，受到职业教育领域的普遍关注。

一、资源库是高水平专业群建设的基础

教育部、财政部联合印发了“双高计划”实施意见和遴选办法，将职业教育专业教学资源库（以下简称“资源库”）作为“双高计划”遴选的基本条件之一。

（一）资源库是职业教育专业建设的创新举措

新世纪以来，国家高度重视职业教育发展。2006年，“国家示范性高等职业院校建设计划”启动，打造了100所示范性高职院校和409个重点专业，建设了一大批适应经济社会发展需要、满足技术技能人才培养、体现职业教育特点的优质校本教学资源。为盘活这些优质教学资源和成果，在职业教育领域推广和应用，带动职业教育整体水平提升，2010年资源库应运而生。自资源库项目建设以来，中央财政累计投入超过5亿元，拉动地方、行业、企业对职业院校的投入，目前已建成127个国家级资源库（含12个民族文化遗产与创新资源子库），注册用户达304万余人，包括26万余社会学习者，访问量超6亿人次，优质资源共建共享取得显著成效。

（二）资源库是信息技术在职业教育领域的生动实践

推进信息技术与职业教育深度融合，培养顺应人工智能和“互联网+”时代的高端技术技能人才，是职业教育大改革推动经济社会大发展的必然要求。2012年，教育部印发《关于加快推进职业教育信息化发展的意见》，明确“全面加强信息技术支撑职业教育改革发展的能力，以先进教育技术改造传统教育教学，以信息化促进职业教育现代化”。资源库就是顺应“信息技术+专业”的时代需求，将职业教育专业建设和信息技术紧密结合，推进信息化教育教学改革，提高专业整体水平。目前，资源库共建设近1000门标准化课程，建设资源241万余条，打造了一批视频类、动画类、虚拟仿真类信息化资源，将抽象微观黑箱的概念可视化。通过信息化手段，有效解决了“进不去”“看不见”“动不了”“难再现”等实习实训难题，有力地推动了信息技术在职业教育专业教学和职业培训领域综合应用。

（三）资源库是职业教育校企合作的有效载体

职业教育的办学特色就在于坚持产教融合、校企合作，职业教育发展的必由之路必然是工学结合、知行合一。资源库为校企合作搭建了平台，无论是“双师型”教学团队建设，还是在校学生和企业员工的培养培训，资源库发挥了不可或缺的作用。目前，80余个行业组织3000多家企业通过资源库建设合力调配资源，发挥行业企业和职业院校优势，组建并不断扩大共建共享联盟，深入参与职业院校人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承。一方面，企业把技能大师和生产实践引入资源库，另一方面，资源库又被广泛应用于行业企业的培训和考核，实现了校际之间、校企之间优质资源的共建共享，为职业教育校企合作的不深化提供了实质性支撑。

（四）资源库引领了职业教育教学改革方向

革新教育理念、深化教学方法和学习方式变革、提升教学信息化水平，是资源库建设的基本要求。随着信息化技术应用普及，课堂主角逐渐从教师转化成学生，教师成为学习设计者和辅助者，学生自主学习的主体身份逐步显现，职业院校已进入教学模式与管理模式融合创新阶段，资源库的建设和应用起到了催化剂的作用。从近几年申报和立项的资源库来看，联建单位不断改变传统教育教学观念和教学管理体制，在专业人才培养方案修订、课程体系调整、数字资源优化、课堂教学评价和教师考核评价和管理等方面，取得了明显的成效。

二、资源库是高水平专业群的建设要求

十年来，资源库不断顺应职业教育改革发展，建设和应用显著成效。“双高计划”对专业群提出了系列要求：“促进专业资源整合和结构优化”“建设开放共享的专业群课程教学资源”“探索教师分工协作的模块化教学模式，深化教材与教法改革，推动课堂革命”。为此，资源库2.0时代拉开了序幕，即建设专业群资源库。

（一）需求导向：扩大优质资源覆盖面，满足资源更充分更均衡需求

从专业群建设的外部环境来看，专业群资源不均衡现象仍然存在。以专业课程为例，2017年国家在线精品开放课程高职课程仅立项22门，2018年高职虽然入选111门，位于前三位的省份是江苏、河南、浙江，分别占比54%、18%和6%，区域不均衡非常明显。建设高水平专业群的目的之一就是支持一批率先发展，起引领示范作用。同时，高水平专业群的优质资源要辐射到全国同类专业，起到资源共享的作用，建设专业群资源库是“双高计划”专业群的使命所在。从专业群建设的内部环境来看，组群逻辑就是要实现群内资源优势互补，目前专业群内资源不平衡现象明显，覆盖面小，现有127个资源库覆盖200余个专业，在全国770个高职专业中占比25.97%。为此，就需要借力现在的专业群建设，建设一批高水平专业群资源库。通过“一体化设计、结构化课程、颗粒化资源”的构建逻辑，实现专业群内资源优势互补、聚集资源、协同发展，以便于更好发挥专业群内专业的集聚效应和服务功能。从专业群资源建设的时代使命来看，一是要建设一批实用的教学资源，可以直接覆盖相关专业群的教学范围，深化教师、教材、教法改革，带动联建单位信息化水平整体提升；二是要成为教育链、产业链、人才链和创新链无缝对接的平台，成为覆盖共建共享联盟内部

院校、企业的教学规范、技术标准高水平分享和学习提升平台，成为教学标准、培养目标与行业企业要求融合的平台；三是要成为增强职业教育社会服务能力的重要载体，覆盖不同用户特别是社会学习者的学习需求，为构建学习型社会贡献力量。

（二）标准引领：完善资源认证标准，满足高水平高质量的需求

建设开放共享的专业群课程教学资源，首先要保证教学资源质量，标准建设是当务之急。要基于国家现有的专业教学标准、课程标准、教学教材标准和职业技能等级标准，制定高于国家基础标准的资源认证标准。从内容要求来看，要紧紧围绕“面向市场、服务发展、促进就业”的职业教育定位，以行业企业需求为导向，确保课程内容对接职业标准、教学过程对接工作过程；以就业岗位和典型工作任务基础，明确岗位人才所需基本知识、技术技能和职业素养，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素纳入其中，构建结构清晰、逻辑紧密、体系完整的结构化课程。从呈现要求来看，要适应“互联网+”发展趋势，符合信息化教学改革方向，创新教学组织形式，满足教师分工协作的模块化教学需求；能够在专业机构的支持下，做到管好两端、规范中间、书证融通。从资源应用要求来看，要发挥优质资源“能学”“辅教”的功能，满足教师教和学生学的需求，评价机制要相对明确，紧扣影响教学效果的关键因素，及时改进教师教学方式或修订人才培养方案。要深化学分制管理，适应生源多样的要求，探索灵活多元的教学。要加强教师职称评聘和考核制度改革，不断完善激励政策。

（三）技术驱动：打造共建共享平台，满足教育服务供给模式升级的需求

“互联网+职业教育”要求升级教育服务供给模式，共建共享数字资源、优秀师资、教育数据，打造共建共享平台是必备条件之一。坚持开放共享。要集聚一批专业领域具有代表性的行业企业，一批专业特色鲜明、综合实力强院校，一批业内知名专家。发挥相关行业、企业、专业群的资源优势和资源整合作用，吸引企业人员深度参与资源库建设和更新，汇聚高水平专业群优质资源，向全体社会成员开放。坚持用户优先，要能够做到使用便捷、应用有效，为不同用户群体提供便捷，服务复合型技术技能人才培养培训；要分层建设资源，根据不同需要自由组建学习包或个性化课程；要持续优化运行平台用户体验，满足用户深度学习需求，满足线上线下混合教学需要，促进自主、泛在、个性化学习。坚持智能融合，广泛使用 VR、AR 等最新的信息技术，对接各种富媒体平台，提升不同用户信息素养，开发具备产业特色、前瞻性强的资源，建设智慧课堂和虚拟工厂，确保资源满足实习实训基地、生产现场和日常生活中广泛使用的需求。

（四）应用为本：探索资源交易机制，满足资源再生的内生动力需求

教师分工协作的模块化教学模式改革需要做到资源的流通无障碍，知识产权有保障。如何调动教师建设和应用的积极性是关键所在。一要探索资源建设和应用激励机制。联建单位应加强建设、应用、学习等方面的成果认定，扩展资源库在相关专业教学和培养培训中的使用；《国家职业教育改革实施方案》提出校企合作中，学校可以按规定获得报酬，为资源库的资源在校企之间实质性交易流通提供可能性。二要探索成果转化机制。要紧密对接国家资历框架建设和国家学分银行建设，深入开展资源库学习成果认证、积累与转换工作；探索基

于课程或模块的标准化认证体系，建立校际、校企、行业之间的学分互认、培训成果互认制度。三要探索建立资源交易机制。可借鉴股票交易、大宗商品交易以及虚拟货币交易等成熟机制，围绕资源交易规则、保证规则、定价规则和实施技术等方面开展研究和探索。通过不限于校企合作、技术服务、版权拓展、社会培训、学分互认等方式开展虚实结合的多样化运作。

三、资源库是高水平专业群建成的表徵

（一）资源效益最大化：典型示范，高水平专业群必然建设高水平的资源

一是高职专业全覆盖。“双高计划”要求每个专业群涵盖 3—5 个专业，50 所高水平学校和 150 个高水平专业群，意味着能建设 250 个专业群，几乎涵盖现有所有的 770 个高职专业。可以说，建成专业群资源库，理想状态，相当于建设了 770 个专业资源库，极大促进了资源库在高职专业的全覆盖。二是资源更有质量。专业群要发挥示范和引领作用，必须需要拥有高质量的资源。通过完善全面质量控制机制、建用监测机制、运行管理机制以及激励保障机制，以资源认证标准为突破口保证资源质量，使高水平专业群成为高职专业优质资源的聚集地。三是培训资源更丰富。高水平专业群将率先开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点，坚持育训结合、长短结合、内外结合，充分结合企业和社会学习者特点，构建适应企业和社会培训要求的资源和课程体系，打造出一批优质的教育和技术技能培训资源，不断扩大资源库覆盖范围，满足区域经济社会发展急需紧缺领域人才培养的需要。

（二）信息化效率最优化：互联网+职业教育，高水平专业群必将引领教育信息化变革

一是建成网上颗粒化资源超市。统筹“双高计划”学校和专业群资源，通过基于共建共享平台建设资源超市，用户可以上传、检索各类单体结构完整的颗粒化资源，也可以应用和组课各类资源，打造职业教育优质资源的一站式服务。二是形成健全资源流通机制。积极应对专业群课程资源重组、教师分工协作的模块化教学等所带来的教学变革，不断扩大共建共享联盟范围，通过虚拟货币交易机制，畅通资源的流通渠道和机制，实现全体学习者的学历教育和技能提升，服务终身学习和学习型社会建设。三是形成信息化的质量评价机制。借助大数据、人工智能等手段，完善资源库和专业群教育教学的监测机制，在教学设计、教学实施、过程记录、测评考试等方面健全考核评价机制，及时采集专业群教育教学动态和静态数据，提升数据分析能力和及时反馈效率，健全教学质量监控和预警机制，规范人才培养全过程，提高人才培养质量。

（三）服务区域最广化：开放共享，高水平专业群成果必将提升整体职业教育水平

一是服务高端产业和产业高端。高水平专业围绕产业高端和高端产业，面向国家战略性新兴产业和支柱产业，布局建设专业群资源库，必然能引导行业企业用人单位深度参与人才培养，更新优化专业教学资源，及时更新完善体现新技术、新工艺、新规范的资源，服务高端技术技能人才培养，不断满足经济结构优化升级对人才培养的需求，为制造业高质量发展提供高素质劳动者和技术技能人才支撑。二是服务脱贫攻坚。优化资源库共建单位在中西部的布局，创新资源库建设和应用机制，为中西部院校提供高水平的数字资源。依托资源库不

断健全共建共享联盟建设,深化联盟成员全方位的合作机制,不断提升中西部联建单位团队协作和“精准扶贫”能力,努力形成对口支援、交流积极、互动频繁、协调发展的良好局面。三是服务国际产能合作。发挥资源库跨越时空集成教学资源 and 教学环境优势,服务“一带一路”建设,和中国企业“走出去”同向同行,推进产教协同合作,深入开展境外企业员工培训,为当地培养服务中国企业的技术技能人才。继续加强民族文化遗产与创新子库建设,紧跟职业院校的海外拓展步伐,不断弘扬和创新中国传统文化,充实中国文化软实力。作国际职教标准的参与者、中国方案的提供者、企业“走出去”的协同者,不断加快职业教育标准国际化的步伐,提升职业教育核心竞争力。

(四) 教学成果最大化: 深化“三教”改革, 高水平专业群必将产生一批优秀教学成果

一是形成一批资源建设和应用教师团队。在资源库参建团队中,养成一批专业规划水平高、信息化水平高、教学水平高的“双师型”教师,夯实企业人员深度参与的有效激励机制,培养一批专业实践能力强、职教素养强、培训能力强的校外兼职教师,遴选和认定资源建设和应用的教师团队,打造高水平校企专业双带头人和教学创新团队。二是形成一批精品在线开放课程。校企共同研制科学规范、国际可借鉴的专业群人才培养方案,构建群内专业一体化的课程体系。充分利用资源库优质资源,深入开展在线教学活动与指与指导,突出产教融合和以学习者为中心,打造一批共享范围广,应用效果好,示范引领性强的高职精品在线开放课程,建设一大批校企合作的“十三五”高职国家规划教材。三是形成一批优秀教学成果奖。打破现有教学生态,创新与变革教学 and 教学管理模式,通过专业群资源库的建设,必然会带动学校信息化规划、专业教育教学改革、课程教学资源建设的巨大变化,创新信息化服务机制、信息化应用机制,构建创新型信息化生态体系,产生一系列新技术手段、方式方法和形态,形成典型教学成果,并推广应用,提升职业整体教育教育教学水平。

四、小结

资源库是职业教育综合改革的示范项目,是“互联网+职业教育”在职业教育领域的生动实践。可以说,无论是资源库 1.0 还是 2.0 建设和应用,必将和专业(群)建设同频共振,不断满足教师教学、学生和社会学习者自主学习需求,完善资源建设、应用与质量保障机制,引领职业教育的共建共享、信息化建设和专业教育教学改革,为职业教育服务国家战略,融入区域经济发展,培养高素质技术技能人才贡献更大的力量。

作者简介:方灿林,男,安徽太湖人,安徽工商职业学院创建办主任,讲师,主要从事教育教学管理和教育信息化研究;张启明,男,湖南汨罗人,宁波职业技术学院副研究员,主要从事职业教育和教育信息化研究。

来源:《现代教育管理》2019 年第 08 期。

李晓东：基于岗位能力视角的高职“双师型”教师认定标准及培养路径研究

摘要：“双师型”是我国对职业教育教师队伍提出的基本要求。由于长期以来缺乏科学有效的认定标准，职业教育师资队伍质量始终不尽人意。以岗位职业能力为目标，“双师型”专业教师的培养包括“职前培养”和“职中培养”，要以“分级”的“双师型”教师资格为评价标准，以建立岗位职业能力培训系统为关键点，以校企双方“双师型”教师队伍培养基地为保障措施，为高职院校培养“双师型”教师提供具体的、可操作性的培养路径。

关键词：双高计划；教师岗位；分类管理培育

一、引言

“双师型”专业师资队伍建设是一个既“古老”又“现实”的问题。说其“古老”，是因为“双师型”教师的概念早在1995年原国家教委《关于建设示范性职业大学工作的通知》中就明确要求，“专业课教师和实习指导课教师具有一定的专业实践能力，其中1/3以上的达到‘双师型’教师”。说其“现实”，是因为各高职院校的专业师资队伍中真正能够满足技术技能型人才培养需要的教师却少之又少。

国务院于2019年1月颁发的《国家职业教育改革实施方案》（以下称“方案”）明确指出：到2022年，“双师型”教师（同时具备理论教学和实践教学能力的教师）占专业课教师总数超过一半，分专业建设一批国家级职业教育教师教学创新团队，第一次从国家层面对职业教育专业师资队伍建设提出了具体要求和目标。同时又提出：职业院校、应用型本科高校相关专业教师原则上从具有3年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘，2020年起基本不再从应届毕业生中招聘，从专业教师“入职标准”方面给出了原则要求。教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》教职成〔2019〕5号文件中再次明确指出，以“四有”标准打造数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师队伍，建立健全教师职前培养、入职培训和在职研修体系，建设教师发展中心，提升教师教学和科研能力，促进教师职业发展。创新教师评价机制，建立以业绩贡献和能力水平为导向、以目标管理和目标考核为重点的绩效工资动态调整机制，实现多劳多得、优绩优酬。

上述目标和要求的提出，给所有高职院校提出了一个现实的课题，即如何培养和认定符合专业人才培养需求的“双师型”专业教师队伍。本文将就新标准要求下高职“双师型”专业教师的评价标准及培养路径进行分析研究，并给出操作性的建议以供各高职院校参考。

二、高职“双师型”专业师资队伍建设的现状分析

（一）现状1——对“双师型”教师的内涵缺乏统一的认识

一是一直在探索，至今没有统一认识。从1995年原国家教委以官方途径提出“双师型”教师的要求至今，高职界一直在探索“双师型”教师的内涵，探索的结果主要有：“双职称

论”、“双能力论”及“双融合论”。“双职称论”是指“双师型”教师应该具有两个系列的中级以上职称（如工程师+讲师等），此说法也是“双师”一词的来源；“双能力论”是指教师应同时具备理论教学能力和实践教学能力；“双融合论”则指“双职称论”与“双能力论”内涵的叠加。由于至今为止尚无官方文件对“双师型”教师的内涵及标准给予统一的界定，处于操作层面的各院校对“双师型”教师内涵的理解也就呈现出“百家争鸣”的局面。

二是缺少统一认定标准，认定实效不佳。由于缺少官方的统一标准，作为操作主体的各院校只能制定易于“操作”的认定条件。以宁波职业技术学院为例，由于标准内容与从事职业教育的专业教师职业能力缺乏直接关联，使得“双师型”教师的认定实效不佳，即被认定的教师不一定具备较好完成教师岗位工作任务的能力（参见表1）。

表 1：“双师型”教师认定标准

1. 基本条件 (1) 具有良好的职业道德,热爱教书育人工作。 (2) 具有高校教师资格和较好的专业实践教学能力,教学业绩考核良好。
2. 专业业绩(符合下列条件之一) (1) 具有讲师(或以上)技术职称,同时具备下列条件之一的专任教师: ① 具有本专业或相近专业非教师系列中级及以上技术职务; ② 具有从事本专业或相近专业高级技能(三级)职业资格证书或国家职业技能鉴定考评员资格证书(含行业特许资格证书)。 (2) 近五年中有 2 年及以上(可累计计算)在企业第一线本专业工作经历(或实践经历),承担过除顶岗实习指导外的实践实训课程授课任务。 (3) 教师参加政府主管部门举办的技能大赛或本专业(含相近专业)比赛获得省级三等奖及以上(须经教务处认定)。 (4) 指导学生技能大赛获得省级三等奖及以上奖项(须经教务处认定)。 (5) 近五年主持过 1 项及以上应用项目研究,本人主持项目总经费到账工科累计达到 10 万元,其他学科累计达到 5 万元,成果已被行业企业或相关部门使用,效益良好。 (6) 各教学单位结合行业专业特点自行制定的标准,重点考察教师对企业管理的认识,或熟悉企业生产工艺等某一领域技能。

注：内容来自宁波职业技术学院人事处文件。

（二）现状 2——专业师资队伍“偏学历化”现象普遍

一是人才政策与办学绩效考核评价导向不一致。国家层面的人才政策与高校办学绩效考核评价导向是职业院校制定人才引进政策的“标准”的依据。国家层面对职业院校人才政策要求加强“双师型”师资队伍建设，但各级教育行政主管部门在制定学校的办学业绩绩效考核指标时仍然将拥有“高学历”的师资比例作为硬性指标，因而各校在人才引进时均把“高学历”（博士）作为首选。同时，由于各院校实行的提升教师实践技能的“企业实践”政策实效性不理想，使得现有的专业师资队伍“偏学历化”（无实际企业经历、专业实践技能缺失）现象逐年加重。

二是职业教育教师个人发展政策与普通教育相同，高水平企业人才难以引进。教育部在《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》（教高〔2006〕16 号）中指出，“高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型，肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命”；《方案》中又进一步明确，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。但各院校在关乎教师发展晋升的政策标准上职业教育和普通教育是没有本质区别的，即职业教育专业教师与本科院校教师的职称晋升采用的是

一个标准，这样来自企业的人才转任高校教师岗位后，必须首先将“工程系列技术职务”转评为“教育系列技术职务”（“转评”条件与晋升条件相同）后才能晋升高一级职称，在如此条件下，就将绝大部分高水平企业人才拦在了高等职业院校的大门之外。

（三）现状3——现有的职称晋升政策阻碍“双师型”师资队伍的建设发展

现有的主要关注“项目”、“论文”和“荣誉”的职称晋升政策导向，使得现有来自于院校、无企业经历的教师将大部分精力用于申报“项目”和撰写“论文”方面，很少关注自身的“理论教学能力和实践教学能力”的提高（是否提高也缺少评价标准）。虽然职称晋升政策也要求教师进行“企业实践”的积累，但由于“企业实践”的形式与教师岗位工作技能的提高关联度不大，使“企业实践”大多流于形式。如此，就形成了目前“双师型”队伍比例在增长，实际水平不高的局面，严重阻碍了“双师型”师资队伍的建设发展。

（四）现状4——“双师型”教师的资格认定缺少合适的“认定标准”

从现有各院校制定的“双师型”教师“认定标准”看，认定标准的内容与职称晋升标准是同质化的，即拥有的专业技术职务证书、工程系列技术职务证书、职业资格证书、获得的荣誉证书、主持的“项目”、发表的“论文”等。同时，由于缺少把具体的“双师型”教师岗位工作能力考核内容纳入“双师型”教师的“认定标准”中，使得认定的结果不能体现教师的真实“双师素质”，直接影响了师资队伍“双师化”建设的质量。

（五）现状5——直接来自院校的教师实践能力提升效果不佳

目前，无论是教育行政主管部门或是各高职院校，均要求专业教师通过参加企业实践的方式提升教师的实践能力，并提出了具体的“累计时间”要求（如3年不少于6个月等）。学校在具体操作时往往偏重于关注实践的“时间”（要求提供有效证明），或以“教师汇报”方式进行验收，其结果是教师参加企业实践的时间累计满足了要求，教师的实践能力提升效果不佳。效果不佳的具体原因如下：一是参加实践的目的不明确，或实践目的与专业核心技能的提升无关；二是实践的形式是进企业“参观”，未参加企业岗位工作实践；三是“实践”的验收形式是教师“自说自话”式的“汇报”，没有“技能”考核的内容。

（六）现状6——来自企业的兼职教师教学能力难以提升

“双师型”教师不仅指专任教师个体，还应涵盖整体教师队伍，其中包括来自企业的兼职教师。各高职院校的专业教师队伍中均包含相当数量的企业兼职教师，其“教学能力”不足并且难以提升已成普遍性问题。问题产生的主要原因为：一是由于政府未在制度层面把企业兼职教师参与学校教学工作纳入企业责任，造成企业人员不能名正言顺地成为兼职教师，学校也难以请到高水平的企业兼职教师，更不可能名正言顺地开展企业人员兼职教师的教学能力培训工作；二是由于各高职院校与企业的合作深度不够，甚至多数企业人员是以个人名义担任职业院校的兼职教师，因此学校不能制定并实施有效的措施和计划对兼职教师开展教学能力培训。

三、“双师型”教师“操作性认定标准”的建立

（一）“双师型”教师的实效性内涵

《方案》中明确指出,“双师型”教师是指“同时具备理论教学和实践教学能力的教师”,其实质内涵是要建立起具有真实能力的职业教育专业师资队伍。但从目前各高职院校制定的“认定标准”看,均过于看重教师已获得的各类“成果”,如“双职称”证书(行业与教育)、“双资格”证书(行业资格与教师资格)、荣誉证书等,这种做法忽略了一个重要的现实,即由于我国的职业教育教师职称评审标准及职业资格考试内容等并未与各行业(含教育行业)职业能力相对接,因此造成了教师资格≠教学能力、职业资格≠实践能力的现实。因此笔者认为,高等职业教育的“双师型”教师应定义为:具有本科以上高等教育学历,具备规定的企业工作实践经历且获得相应行业职业资格,经过高等职业教育教师岗位职业能力培训并通过考核的,能够完成高等职业教育专业教师岗位工作任务的人员。

上述定义中重点关注的是对“双师型”教师认定的“实效性”,即被认定的教师应能够完成高等职业教育专业教师的岗位工作任务,因此其内涵包括:“双师型”教师是指高职院校的专任专业教师;应具备本科以上高等教育学历;应具备规定的企业工作实践经历(可在入职前已经具备,也可在入职后通过“顶岗”形式完成);应获得相应行业的职业(执业)资格;应参加高职教师岗位职业能力培训并考核通过。上述5项内涵内容中,第5项内容为最重要的“必要条件”,其他内容则为“充分条件”,所有5项内涵内容应作为高职“双师型”教师认定标准制定的依据。

（二）高职“双师型”专业教师的“操作性认定标准”

高职“双师型”专业教师的认定标准应包括两部分,即“入职标准”及“考核标准”,基本内容如图1所示。



图1 高职“双师型”教师操作性认定标准基本内容

（三）高职专业教师的岗位职业能力分析

高职院校经过多年的探索和发展,对培养高素质技术技能人才所需专业教师的岗位职业能力内容已经基本明晰,即可以认为:能够完成教学、科研及服务工作任务的专业教师可以被认定为高职“双师型”教师。因此,对高职专业教师的岗位职业能力的准确分析就成为确定“双师型”教师认定标准的关键。笔者依据多年一线管理工作实践,对高职专业教师的岗位职业能力进行了分析,结果如图2所示。

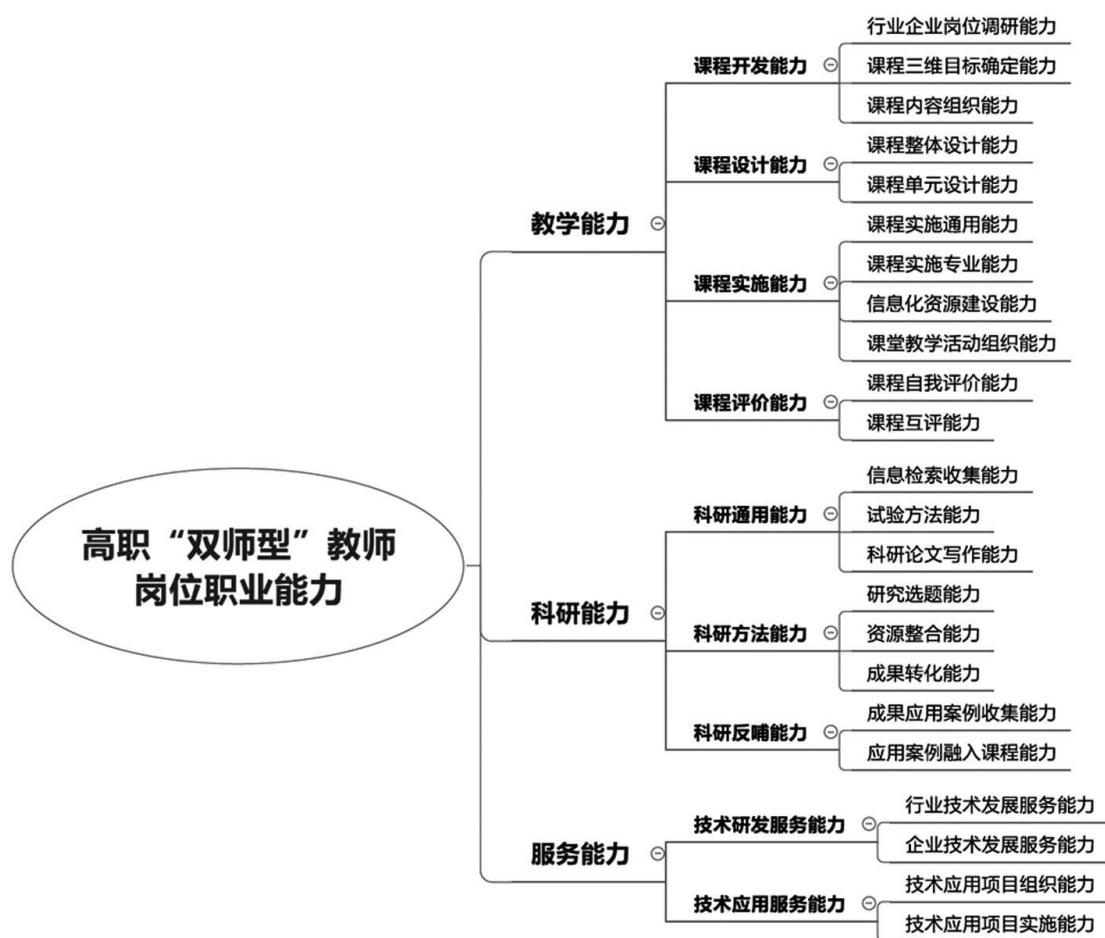


图2 高职“双师型”教师岗位职业能力分析

四、“双师型”教师的培养与认定

(一) 科学分级、逐级认定

笔者认为，作为“双师型”教师培养及认定主体的各高职院校，应遵照国家制定的基本政策导向及教师专业发展的规律，对“双师型”教师资格认定采取“科学分级、逐级认定”的方法，按图3 过程进行。

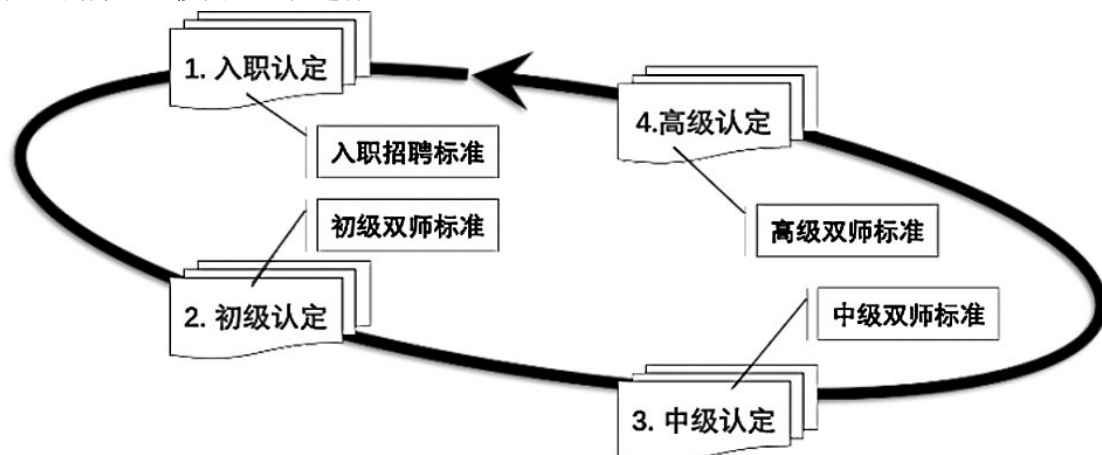


图3 高职专任教师“双师”资格认定过程

第一，所谓“入职认定”是指，通过制定“入职招聘标准”对应聘高职教师者进行初

步的“双师素质”考核，此过程并非对教师进行的“双师型”教师的资格的实质性认定，只是确认应聘者是否具备“双师素质”的潜质。应聘者的“入职”考核内容及方式可参照表2 设计并实施。

表 2:应聘高职专业教师“入职”考核内容及方式

序号	考核目标	考核内容	考核方式
1	实践资格	企业工作年限3年以上,核心技能行业职业资格	证书及履历审核
2	教学资格	国家教师资格	证书审核(可暂缓考核)
3	专业理论水平	专业群2个方向核心课程理论知识	理论考试
4	专业实践能力	专业群2个方向核心技能	实操考试
5	教学实践能力	课程单元设计与实施	单元试讲

第二，所谓“初级认定”、“中级认定”及“高级认定”是指，将职业院校的专业教师的“双师型”资格划分为“初级资格”、“中级资格”和“高级资格”，由学校依据教师岗位工作能力分析结果制定教师岗位能力课程“培训包”，并根据教师岗位能力内容分类开发并实施各“培训包”所包含的培训课程，再根据岗位工作需要确定“必修课程”及“选修课程”，并确定每门培训课程“学分”及“初级资格认定总学分”、“中级资格认定总学分”及“高级资格认定总学分”，作为各级资格认定的标准。新入职教师需参加3—6个月岗位能力课程培训，通过考核并获得“初级资格认定总学分”者可被认定为“初级双师型教师资格”，获得“初级资格”的教师可以从事专业教师岗位教学工作；培训课程系统需常年开放，获得初级资格的教师可参加培训和考核并依次获得“中级双师型教师资格”和“高级双师型教师资格”。

第三，课程“培训包”可根据专业教师岗位职业能力分析结果（见图2），按图4 框架内容并考虑能力递进原则及资格认定的“分级”需要建立。

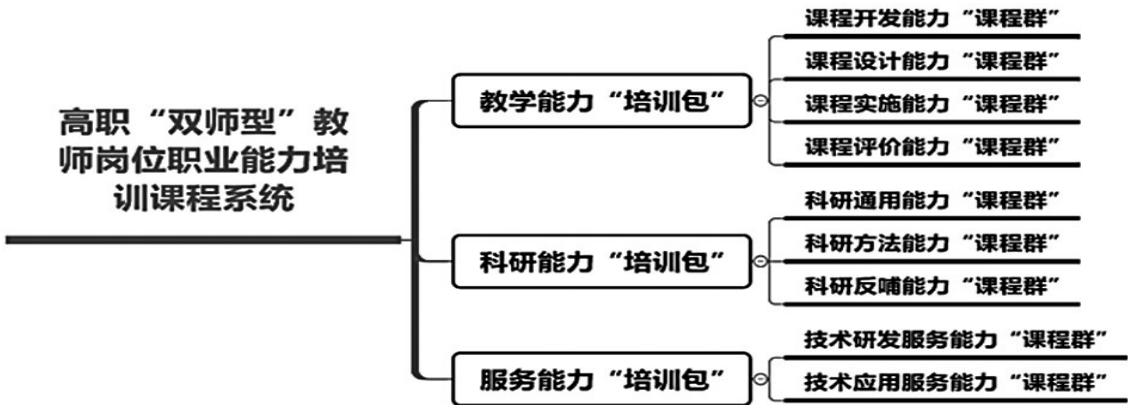


图4 “双师型”专业教师课程培训包内容

（二）“双师型”教师的培养原则

1. 以“岗位职业能力”为中心的原则

在制定“双师型”教师认定标准时，将教师通过“岗位职业能力”培训考核作为“必要条件”，再辅以获取教师资格、中级以上职称及行业职（执）业资格作为充分条件，形成对专业教师个人专业发展的正确氛围和导向。

2. 能力递进、分级培养的原则

通过将“双师型”教师资格分成初、中、高三级，对应性地设计三级“岗位职业能力”课程培训系统，并制定初、中、高级认定标准，对高职专业教师实施可操作性的能力递进、分级培养，切实提高教师的真实“双师”水平。

3. 全过程培养的原则

对各高职院校来说，培养的对象包括新入职的教师及在职教师两部分人员，为保证专业教师的执教能力符合职业教育人才培养的需要，培养过程应覆盖教师的完整职业过程。笔者认为，高职院校专业教师全过程的“双师化”培养过程可按图5 进行。

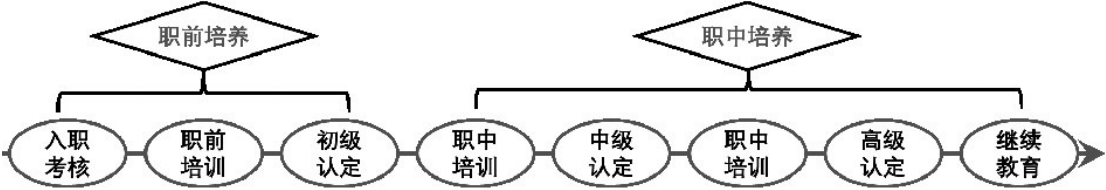


图5 “双师型”教师全过程培养流程

五、结论与建议

(一) 结论

第一，应重新认识高职“双师型”教师的内涵。首先，“双师型”教师应只针对高职的“专业教师”，而非针对全体专任教师，因为只有专业教师才具备“同时具备理论教学和实践教学能力”的属性；其次，对专业教师进行“双师”认定，目的是提升教师实施人才培养工作的岗位职业能力，而非授予教师“资格”或“称号”，因此，专业教师的岗位职业能力（教学、科研与服务）才是“双师素质”的核心。

第二，建立专业教师“岗位职业能力培训系统”是关键。由于现有的“职称”、“职业资格”及“荣誉”等均不能与教师的“岗位职业能力”直接相关，因此，建立以教师的岗位职业能力分析为依据的岗位职业能力培训系统，将是“双师型”教师全过程培养与认定工作的关键。

第三，全过程培养、持续更新才能保证专业师资队伍“双师化”质量。《国家职业教育改革实施方案》指出，“职业院校、应用型本科高校教师每年至少1 个月在企业或实训基地实训，落实教师5年一周期的全员轮训制度”，是从国家层面提出的持续性保证师资队伍“双师化”的质量要求。因此，必须实施以教师岗位职业能力为核心的、包括“职前培养”和“职中培养”的全过程培养制度，才能保证“双师型”师资队伍的建设质量。

第四，建立“双师型”教师培养基地是保障。《方案》将“建立100 个‘双师型’教师培养培训基地”作为国家层面要求，实际上是明确了“双师型”教师不仅包含学校的专任专业教师，还包括企业的兼职教师；同时指明，只有校企深度合作建立“双师型”教师培养基地，才能为专任教师提高岗位实践能力、兼职教师提高教学能力提供有效的途径和来源。

(二) 建议

第一，要打破教师发展通道壁垒，为高水平企业教师引进提供条件。企业高水平教师进入学校后必须进行“职称系列”的“转评”，已经成为引进企业人才的障碍。各级教育行政主管部门应切实将“职称评审”权力下放给院校，院校则应在建立“双师型”教师培训和认定制度的前提下，制定“不同系列、同级职称视同”的职称晋升原则，打破企业教师发展通道的壁垒，为高水平企业教师的引进，进而提升“双师型”师资队伍建设质量提供条件。

第二，要创新职称评审条件导向，激发教师提升“双师素质”的活力。创新高职院校职称评审导向的关键举措包括：一是打通职称系列之间的壁垒，对来自企业且企业实际工作年限5年以上、拥有“中级”以上职称，且通过“岗位职业能力”培训考核的专任教师，职称等级视为同级，不再进行“转评”；二是将通过相应级别“双师型”教师资格的评定作为职称评定的对应级别评审条件的必要条件（建议权重大于60%），其余的条件按照“双师型”教师职业能力对应的“成果”（即能够佐证其职业能力的成果）内容来确定。彻底改变唯“荣誉”、唯“论文”导向，激发教师提升“双师素质”活力。

第三，要分工协作才能建立有效的“双师型”教师培训课程体系。图2中的各项岗位工作技能需要建立与之对应的课程体系，课程体系的建立需要各高职院校的多部门协作才能完成。如教学能力需要“教师发展中心”和各院系支撑；“科研能力”需要科技处支撑；“技术服务能力”则需要校企合作才能完成。各高职院校应由学校统筹制定规划，充分挖掘自身潜力和优势，必要时可借助外力建立适合学校需求的“双师型”教师培训“课程包”，并聘请高水平的、具备实操能力的教师担任培训课程的教师，以确保培训效果。

第四，要持续检验课堂教学质量，才是保障“双师型”师资队伍建设质量的有效措施。对高职院校来说，人才培养是学校的第一要务，科研能力和技术服务能力均应服务于教学能力，因此“双师型”师资队伍建设的质量应直接反映在课堂教学过程当中。建立长效的课堂教学质量监控体系是检验“双师型”师资队伍建设质量的最有效的办法，如宁波职业技术学院开展的以“有效课堂认证”活动为抓手的课堂教学质量监控体系，就是检验教师教学能力和“双师型”师资队伍建设质量的有效案例。

第五，企业实践要重“实效”，才能提升教师的实践技能。企业实践的目标应涵盖专业核心技能的学习、企业岗位工作过程的梳理总结、岗位工作任务内容的提炼等；实践的形式应采取“顶岗实习”的方法；验收的方法应采取由企业专家考核专业核心技能的掌握程度、提供岗位工作过程和工作任务总结报告，以及提供包含全新课程任务载体的课程设计等形式。如此，才有可能使企业实践获得实效。

作者简介：李晓东，男，吉林长春人，宁波职业技术学院建筑工程学院院长，高级工程师，主要从事工科类职业教育研究。

来源：《现代教育管理》2019年第08期。

贺星岳：“双高计划”建设背景下高职院校教师专业发展的逻辑及推进策略

摘要：高职院校教师的专业发展与“双高计划”建设具有统一性和同步性，二者相互依存，相互促进。在“双高计划”建设背景下，基于高职院校教师专业发展的价值取向、逻辑基点和专业发展能力要素等，提出推进高职院校教师的专业发展，应加强教师专业发展的制度建设，建立教师专业发展的协同模式，构建教师专业学习共同体，聚焦教师专业发展的四大核心能力等，多视角全方位推动。

关键词：“双高计划”；高职学校教师；专业发展

为深入落实《国家职业教育改革实施方案》，强化职业教育内涵建设，引领新时代中国职业教育实现高质量发展，2019 年教育部、财政部印发了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称“双高计划”），“集中力量建设 50 所左右高水平高等职业学校和 150 个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，引领新时代职业教育实现高质量发展”。推进“双高计划”建设，教师是第一资源和关键性建设主体，其专业水平直接关乎“双高计划”建设的进度和效度；教师的专业发展与“双高计划”建设具有统一性和同步性，二者相互依存，相互促进，共同发展。新时代以“双高计划”建设为契机，探析高职院校教师专业发展的逻辑与推进策略，对于打造新时代高水平的“双师型”队伍具有重要意义和价值。

一、“双高计划”背景下高职院校教师专业发展的价值取向

（一）履行时代使命：落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人

习近平总书记在党的十九大报告中明确指出“要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务”，在 2018 年全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。这些论断为新时代高校教育工作提供了基本遵循。建设中国特色高水平高职院校，其核心是扎根中国大地，始终坚持社会主义办学方向，在中国共产党领导下建设具有中国特色的社会主义高职院校，立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养实现中华民族伟大复兴的“强国一代”。推进“双高计划”建设，高职院校教师要牢记为党育人和为国育才的时代使命，以有理想信念、有道德情操、有扎实知识和有仁爱之心的“四有”好教师为标准，把立德树人的成效作为检验教育教学工作的根本标准，以人为本，在教育教学中坚持推进四个“回归”：一是回归常识，引导学生刻苦读书学习，求真学问、练真本领；二是回归本分，教师要潜心教书育人，做到“经师”与“人师”的统一；三是回归初心，全面贯彻党的教育方针，培养和践行社会主义核心价值观，推动“三全”育人；四是回归梦想，积极推进“双高计划”建设，支撑区域产业发展，服务教育强国、人才强国和制造强国建设。

（二）服务制造强国建设：培养大国工匠，助推区域产业转型升级

党的十九大报告提出，加强建设制造强国，加快发展先进制造，推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合。实现制造强国梦，人才是根本前提，大量高素质的技术技能型人才是制造业创新发展的重要人力资本支撑。制造强国建设为高职教育带来了良好的发展机遇，同时也对高职教育的人才培养规格和质量提出了新的要求。随着制造业智能化升级改造，智能化生产对技术技能人才工作模式产生了根本性影响，表现为工作过程去分工化，人才结构去分层化，技能操作高端化，工作方式研究化，服务与生产一体化。有专家认为，未来智能工厂需要的是高端技能型人才，创新能力是人才规格的核心，此外还应具备以下四方面突出能力：一是扎实的专业知识与熟练的岗位操作技能；二是问题分析与解决能力；三是跨学科能力；四是对智能网络高度的理解与运用能力。智能制造所需的高端技术技能型人才对高职院校的教师专业发展能力提出更高的要求，即“教什么”的学科专业发展和“如何教”的教学专业发展。同时，教师是高职院校提供服务社会的重要人力资源，面对制造强国建设，围绕区域产业转型升级，提升社会服务能力，也是高职院校教师专业发展的重要内容。

（三）保障“教育现代化 2035”：提升人才培养质量，教师素质现代化

《中国教育现代化 2035》确定了到 2035 年总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，成为人力资源强国和人才强国。保障“教育现代化 2035”，教师队伍是关键性保障。在新一轮科技革命和产业变革的影响下，新技术、新产业、新业态、新模式迅速生成，经济发展模式转型、“创新驱动战略”等都将对职业教育的教育教学理念、教育内容与模式、学习方式等带来革命性的影响；培养适应时代发展需求的高素质技术技能型人才，对高职院校教师队伍建设提出了新的更高的要求。面对复杂多变的教育发展大环境与高职教育现代化建设，我国高职院校教师队伍建设还有很多不适应、不协调与不匹配，有很多现实问题急需解决，一定程度上成为高职教育可持续创新发展的“瓶颈”和“短板”。加快发展现代高职教育，推进“双高计划”建设，提升人才培养质量，高职院校教师队伍一定要现代化。实施人才强校战略，加强高职院校教师队伍建设，提升教师的专业发展能力，加快建成一支结构合理的高水平“双师型”教师队伍，成为新时代建设中国特色高水平高职院校的重要战略目标。

二、“双高计划”背景下高职院校教师专业发展的逻辑基点

无论是发挥高职院校的基本功能，还是落实高职教育的根本任务，教师都是重要的承担者和实施者，教师的专业发展要基于高职教育的基本规律，服务于高职院校的基本功能发挥与根本任务落实。育人属性、职业属性、跨界属性、高等属性等是高职教育的根本属性特征，是教师专业发展的基本遵循与逻辑基点。

（一）高职教育的育人本质：立德树人，育人为本

育人是教育的本质属性和价值追求，人才培养是教师的初心和时代使命。党的十八大以来，党和国家十分重视教师队伍建设，习近平总书记先后提出了“四有”“四个引路人”“四个相统一”的好教师标准，以及“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、

人格要正”的思政课教师新要求，为高职教师的专业发展指明了方向。推进“双高计划”建设，打造以“四有”为标准的高水平“双师型”队伍，高职院校教师要坚守育人初心与时代使命，始终坚持立德树人的根本任务，把培养和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程，以“四有”教师为目标，做好学生成长之路的“引路人”，做到经师与人师的统一，把学生培养成为社会主义合格的建设者和可靠的接班人。

（二）高职教育的职业性：以学生的实践能力培养为核心

高职教育与社会经济发展联系紧密，高职教育的专业按社会分工进行设置，主要面向生产、建设、管理、服务一线培养技术技能人才，具有鲜明的职业性特征。高职教育教学强调的是“做什么，怎么做”，解决专业知识的应用问题，侧重于把理论运用到实践中去，实现知识到应用、应用向技能的有效转化，培养学生解决实际问题的能力，进而形成专业技能，缔造专业品格，提升职业素养，为走向就业岗位打下坚实的基础。在“双高计划”建设背景下，高职院校教师要以职业需求为导向，围绕实践组织教学，突出教学过程的实践性、开放性和职业性，理论知识以“必须、够用”为原则，在专业技能的传授中突出实践、操作的规范，以学生的实践能力培养为核心，加强学生认知能力、合作能力、创新能力和职业能力培养。

（三）高职教育的跨界性：产教融合人才培养模式

高职教育跨越了经济与教育界的界域，是一种开放式的“跨界”教育，跨界性是其本质属性，产教融合、校企合作、协同育人是其人才培养的根本要求。产教融合人才培养模式要求把产业行业企业的先进技术、优秀文化、产业发展等元素融入高职教育的教育教学全过程，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，有效解决高职教育教什么的问题，这也是我国高职教育改革发展的重要实践经验。推进“双高计划”建设，要强化高职院校与产业界的合作，构建校企命运共同体，以产业需求为导向开展人才培养，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，实现良性互促，校企协同育人。作为高职院校教师，要深入推进产教融合人才培养模式，创新人才培养，实现人才培养设计与产业岗位需求、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程的对接，把工匠精神融入教育教学，把学生培养成适应产业发展需要的新时代“工匠”。

（四）高职教育的高等性：侧重技术创新与发展

“高等性”是指高职教育的学术属性和知识属性，是高职教育发展的方向和灵魂，这就决定了高职教育应开展应用性研究，推动技术创新与发展，运用技术解决问题、满足经济社会发展需要的更好方式的追求。“双高计划”通过人才培养高地和创新服务平台两个建设支点，支撑服务国家产业和区域支柱产业的创新高质量发展，对高职院校的人才培养和社会服务都提出更高的要求。面对制造强国建设、“一带一路”倡议等国家战略和区域产业发展需求，高职教育的人才培养应转型升级，通过优化专业结构、课程体系、教学手段和创新实习实践平台，培养适应产业发展的具有技术运用能力和革新能力，又有专业技能的应用

型、适用性和创新型人才。高职院校社会服务功能最主要是通过教师来发挥,教师社会服务能力的高低直接决定了高职院校整体社会服务水平,提升教师的社会服务能力是高职院校教师专业发展的重要方面。教师的社会服务主要体现在参与企业技术改造与更新,运用知识和技术帮助企业解决生产问题,传承与创新区域文化,从而推动区域经济社会发展。

三、“双高计划”背景下高职院校教师专业发展能力要素分析

“双高计划”背景下,提升高职院校教师的整体素质,打造高水平“双师型”队伍,应以师德为灵魂,从职业品质、专业素养、教育素养、服务素养等四个维度提升教师专业发展能力。

(一) 职业品质

职业品质是一种具有职业意义的个性品质,是高职院校教师专业发展能力结构的灵魂。高职院校教师职业品质以师德为精神核心,可分解为政治素质、职业特质、职业理念与态度。教师的政治素质是关乎“为谁培养人”这一根本问题,教师要有坚定的政治信念,站稳政治立场,立德树人,培养造就社会主义的建设者和接班人。职业特质是教师在教书育人中展现出的稳定心理特征,亲和力、领导力、逻辑思维严谨和注重教学反思等都是教师所必备的特质。职业理念与态度是教师对待教育教学表现出来的价值倾向,教师要以学生发展为中心,促进学生德智体美劳全面发展;关注人才培养的新思想、新理念,树立产教融合、校企合作的人才培养观;能以良好的教育示范引导学生遵守职业道德规范等。

(二) 专业素养

专业性是高校教师的重要特征,高职院校教师的专业素养是教师从事教学、科研以及社会服务应具备的专业知识与能力,主要包括专业知识水平和专业实践能力。专业知识水平要求教师具备四种知识:一是专业领域知识,教师要关注专业发展前沿动态,掌握本专业的理论知识及相关的实践指导知识;二是行业发展知识,熟悉本行业领域的最新技术、技能、理念,了解行业发展规划;三是职业发展知识,关注社会人才需求趋势,熟悉本专业的职业群及职业资格与标准。高职教育具有鲜明的实践性特征,对教师的专业实践能力要求较高,应具备以下四种能力:一是专业实训能力,教师能对本专业的单项实训、专项实训和综合实训进行科学开发与有效组织;二是企业实践能力,教师能胜任企业岗位工作,具有熟练的岗位技能,能满足实践教学的要求;三是执业能力,教师具有高校资格证书和相关行业的从业资格证书或工作经历;四是校企合作能力,教师在行业企业有一定的影响力,有能力推动校企合作。

(三) 教育素养

教育素养是高职院校教师的核心能力,也是其教育教学能力水平的集中体现,其构成可归结为教育知识与能力、课堂教学能力和教学建设能力。教育知识与能力要求高职院校教师具备四种知识与能力:一是教学知识与能力,即掌握教育理念和学习理论,能有效指导学生

高职学生的身心发展规律,了解学生的心理特点和学习特点,并掌握相应的教育方法,对学生进行有效指导;三是通用知识与能力,即掌握相关的法律法规知识与安全知识,具有较强的口头表达能力、文字表达能力、言语表达能力、沟通与交流能力、创新创业教育与就业指导能力等。课堂教学能力是高职教师教育素养的核心,也是高职教师的首要职业能力,可细分为三种能力:一是课堂教学设计能力,即科学合理确定教学目标,制定教学策略,设计教学流程,制定评价方案等,并能在教学中渗透创新创业教育理念;二是教学组织与实施能力,即能有效组织管理课堂,运用多种方法开展课堂教学,应用信息化手段提高课堂教学效果与效率;三是教学评价能力,即能对教学过程与教学效果科学评价,并及时作出调整与优化。高职教育不同于基础教育,专业性特征明显,教学建设能力是高职院校教师的重要教育素养之一,要求具备三方面能力:一是教学改革能力,即承担教改项目,深化教育教学改革,创新人才培养模式与教学方法;二是专业建设能力,即了解社会人才需求的信息,制定人才培养目标和专业人才培养方案,参与实训基地建设,具有团队建设能力;三是课程建设能力,即根据人才培养目标定位来优化课程体系、制定课程标准、实施课程改革、开发课程教学资源、独立进行校本课程开发等。

(四) 服务素养

服务素养是高职院校教师专业发展的重要内容,也是教师专业水平的重要指标。高职教师的服务素养可划分为研究创新能力和社会服务能力。研究创新能力是教师提供社会服务的基础,要必备三方面能力:一是技术创新能力,即围绕专业难题和技术难点开展技术创新、新产品开发,获得发明专利等;二是项目开发能力,即开展产学研项目研究,研究成果反哺教学;三是成果提炼能力,即能将研究成果提炼成报告、案例、论文等。社会服务能力是高职教师研究创新能力在社会领域的实践与应用,主要表征为技术服务能力、培训服务能力和文化传承与创新能力。技术服务能力主要体现在帮助企业解决技术、管理等方面的问题,尤其是服务中小微企业的技术研发和产品升级;培训服务能力主要指面向行业、企业开展社会培训;文化传承与创新能力指开展地方文化研究,服务地方文化建设,提高学生综合素养,推动校园文化建设。

四、“双高计划”背景下高职院校教师专业发展的推进策略

高职院校教师专业发展比较被动,自主发展不足;专业发展平台不够,有效性有待提高;部分高职教师专业实践能力不强,缺乏“双师”能力;一些青年教师和企业兼职教师的教育教学能力不足,不能“站稳”讲堂;高职教师以教学为主,科研与社会服务偏少等。这些问题与不足都难以匹配中国特色高水平高职院校建设。推进“双高计划”建设,打造新时代高水平高职院校教师队伍,应多视角、全方位地推进教师专业发展。

(一) 制度供给:加强高职院校教师专业发展的制度建设,支撑、引领教师专业发展

制度是教师专业发展的根本保障,加强高职院校教师专业发展的制度体系建设,支撑、引领教师专业发展,应从政府、高职院校两个层面双向推进。

在政府层面,根据高职教育现代化发展的需要,首先应该建立完善高职学校教师准入制度和资格体系,制定符合高职教育特色的教师准入标准和任职资格条件,突出强调教师的“双师”素质,并建立相应的教师资格认证机构,为高职院校教师队伍建设奠定良好基础;其次,基于中国高职教育的战略发展高度,从职业品质、专业素养、教育素养、服务素养等维度制定高职教师专业发展标准,体现中国特色和高职教育特征,为高职院校教师的培养与专业化发展提供依据。

在高职院校层面,首先应加强本校教师专业发展标准的建设,以教育部对高职院校教师的基本要求为指导,厘定各专业教师发展的专业标准,凸显专业实践能力,重视高技能师资、能工巧匠的培养,形成教师专业发展的观念自觉与行为自觉。其次,建立健全教师专业发展的相关制度,实施教师岗位分类管理,建立多维度的考核指标,实施分类考核,凸显高职特色;推行教师专业技术职务分类评聘,构建多元化复合型评价体系,引导教师分类专业化发展;完善教师下企业实践锻炼的管理、考核、激励、保障等制度,推进教师下企业实践锻炼的自觉化、常态化、有效化,促进“双师型”教师队伍建设。

(二) 模式创新:建立高职院校教师专业发展的协同模式,促进教师专业发展效力化

基于“双高计划”建设,打造高水平的高职院校教师队伍,要树立专业协同发展理念,创建校内的教师与教师之间协同,校外的教师与企业、行业机构之间的协同,发挥“1+1>2”的效应,以最大效力推动教师的专业发展。校内教师之间的专业协同发展路径为:一是搭建教师专业发展活动平台,如通过公开示范课、专业教研、专业评估活动等校本活动形式,促进教师之间的交流,提升教师的教育教学能力;二是以合作研究项目为载体,教师开展跨专业合作研究,促进教师间的交互作用,形成专业发展力量,提升专业发展能力,适应新知识生产模式发展的需要。教师与产业、企业之间的协同发展路径为:一是通过校企合作企业、行业社会机构等建立教师企业实践研修基地,开展教师定期到企业、行业机构挂职定岗锻炼,了解产业结构与行业发展趋势,学习企业新技术、新工艺及技能要求与人才标准等,提高专业实践能力;二是组建校企协同创新团队,联合开展技术攻关与项目研发,推动科研成果向生产过程转化,并反哺教学;三是与企业合作建设技能大师工作室,引进高技能人才,由企业大师带引教师共同承担技术技能任务,解决企业的技术工艺难题。

(三) 组织形式探索:构建高职院校教师专业学习共同体,实现教师专业发展自主化

新时代社会发展瞬息万变,教师的专业发展需要与有共同愿景的合作伙伴共同解决与应对,基于专业构建专业学习共同体,强调智慧与价值理念共享,能够极大地增强高职院校教师专业发展的效能感,有力地促进并实现教师自主化专业发展。教师专业学习共同体是一种根据教学实践和科学研究的专业性特点自发形成的一个学习型组织,为了解决实际问题,教师相互交流、支持与协助,实现个人或整体的专业发展。构建教师专业学习共同体,要基于教师自身专业发展,以教育教学、科研和社会服务等实践中的具体困惑为学习和合作的媒介,通过学习与交流,实现教师之间专业发展优势的共享与互促,并将所学直接应用到具体实践

中,形成专业发展的实践智慧。在构建的实践路径上,首先,高职院校领导要扮演引导者和设计者的角色,唤醒教师的专业发展意识,达成共同愿景;其次,重建教师团队文化,构建教师团队的共同愿景,促进教师之间的有效沟通;再次,变革教师教学科研的方式,以专业引领为先导,注重团队协作,强调自我反思;最后,加强资源保障机制、激励机制、运作机制等建设,确保教师专业学习共同体顺利运行。高职院校教师专业学习共同体依据共同体形态可以构建育人共同体、教学共同体、科研共同体、社会服务共同体等。

(四) 专业发展能力提升:聚焦四大核心能力模块,推动教师专业能力全面发展

面对新时代社会发展对高职教师专业能力提出的新要求,聚焦职业品质、专业素养、教育素养、服务素养四个专业核心素养与能力模块,推动教师专业能力全面发展。一是把高职院校教师的师德放在首要位置,以新时代“四有”教师标准统领师德建设,创新教师教育与管理,全面推动以师德为灵魂的职业品质提升。二是加强专业培训学习,促进教师专业成长。通过教师专业培训,不断更新教师专业发展理念,实现职业教育发展动态与专业前沿知识与技术的把握,并内化为专业发展的资本,提升教师专业素养与专业发展水平。三是搭建能力提升平台,提高教师的教育素养。如通过课堂教学创新活动、青年教师教学能力过关活动、专业主任能力过关活动、信息化教学能力培训、“有效课堂认证”活动等,提升教师的教学能力、专业建设能力和学生管理能力;通过建立教师发展中心,推动教师之间的交流协作,提升教学反思能力。四是提升服务素养。高职院校教师要关注区域产业布局调整,聚焦专业前沿,提升社会服务能力。高职院校要积极与行业企业合作,组建产学研联盟,搭建校企协同创新平台,开展产学研合作项目研究,解决企业生产和管理技术难题,形成相应的绩效激励考核机制,有效提升教师的服务素养。

作者简介:贺星岳,男,山西临县人,浙江工贸职业技术学院院长,研究员,主要从事高职教育管理研究;曹大辉,男,河南舞钢人,浙江工贸职业技术学院副研究员,主要从事高职教育研究;程有娥,女,山西定襄人,浙江工贸职业技术学院教授,主要从事高职教育研究;邱旭光,男,江西修水人,浙江工贸职业技术学院研究员,主要从事高职教育研究。

来源:《现代教育管理》2019年第09期。

周建松：以“双高计划”引领高职教育高质量发展的思考

摘 要：高质量发展是新时代我国高职教育发展的核心主题，相对于规模发展，高质量发展是基于优化高等教育结构和基于打造鲜明的类型特色而言的，是一项十分复杂的系统性工程，应明确价值导向、问题导向、目标导向、改革导向和发展导向，以“双高计划”为引领，集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，带动职业教育持续深化改革，推进高职教育高质量发展。

关键词：“双高计划”；高职教育；高质量发展；类型特色

经过较长时间的酝酿、筹备和协调，教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（教职成〔2019〕5号）（以下简称“双高计划”意见）已正式印发，“双高计划”从酝酿开始就受到了广泛关注，从文件发布之日起便引起各方的极大兴趣。“双高计划”意见明确指出：“要集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，带动职业教育持续深化改革，加强内涵建设，实现高质量发展。”高职院校将其作为改革发展的重要机遇和契机，省级教育行政部门作为重要抓手和推动力，相关的申报、评审等工作都在全方位展开，建设工作也已经启动。“双高计划”的实施就是要舞起职业教育的龙头，引领职业教育高质量发展。也就是说，引领高职教育高质量发展，带动职业教育改革创新，应该是“双高计划”的重要目标之一，而如何发挥“双高计划”的引领作用，正是决策部门和高职战线同行密切关注的大事。

一、高质量发展是新时代高职教育发展的时代主题

习近平总书记在党的十九大报告中明确指出：“中国特色社会主义进入新时代，各项工作都要有新气象，各方面工作都要有新作为，在新的历史发展时代，经济增长方式将由规模扩张转入高质量发展。”对于职业教育尤其是高等职业教育而言，在新时代，由于其具有跨界的属性，高质量发展就显得尤为必要，而其重要性则更加突出，因为高职教育是与产业发展关系最密切的教育类型，它的发展对于我国经济转型和产业升级具有重大意义。

（一）高质量发展是相对于规模发展而言的

如果从20世纪80年代短期职业大学算起，高等职业教育作为一个新的类型已经有近四十年的发展历史，先后经历了20世纪的探索摸索阶段和世纪之交及其后的规模发展阶段，特别是近二十年来，国务院先后就大力发展职业教育，加快发展职业教育颁发过若干重要决定，教育部、财政部、国家发改委等部门也出台过许多实质性支持措施。应该说，近20年来，我国高等职业院校学校数量逐年增加，在校学生规模不断增多，基本达到了国家关于高中后教育中高职教育与本科教育同占“半壁江山”的目标要求，规模扩张十分迅速，已经形成了世界上规模最大的职业教育体系，成绩应予以充分肯定。但与此同时也应看到，与快速扩张的规模发展相比，高等职业教育在质量提升、特色打造等方面还存在着不少问题，地区之间发展更是不均衡，人才培养质量也存在着参差不齐的情况。因此，如何适应经济社会发

展进入新阶段，经济发展模式转入高质量时代的新要求，必须把高质量发展放在突出位置，引领新时代职业教育高质量发展。

（二）高质量发展是基于优化高等教育结构要求而言的

从事物发展的进程看，我国的高等职业教育经历了急需的探索性扩张发展阶段、扩张性规模发展阶段和基于适需的内涵式发展阶段，它为我国教育和人才结构的优化、技术技能人才供给、整个高等教育结构的改善均起到了十分重要的作用。但随着高等教育从大众化向普及化的深入，规模扩张已经不再成为我国高等教育的主要问题，结构问题便成为新的突出问题。《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“职教20条”）第三条明确指出，推进高等职业教育高质量发展。要把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式，使城乡新增劳动力更多接受高等教育。高等教育结构优化的任务历史地落在了我国高等职业教育发展身上。正是从这种意义上，国务院作出高等职业教育大规模扩招100万的举措，在积极推动应届高中毕业生、中职毕业生报考高职院校的同时，鼓励退役士兵、下岗工人和农民工等作为其他来源考生报考高职院校也是具有战略意义的，是一种新时代的质量观。

（三）高质量发展是基于打造鲜明的类型特色而言的

“职教20条”开宗明义，“职业教育和普通教育是两个不同的类型，具有同等重要地位”，并同时指出，“经过5—10年左右时间，职业教育基本完成由政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变，由追求规模扩张向提高质量转变，由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变”。其中第三个转变很值得思考和研究。实际上，它也是高度的质量问题，也就是说，要从主要模仿高等专科教育，带有明显的“本科压缩饼干”形式，从借鉴高等专科教育的专业目录、课程体系、运行模式，探索构建起自己的体系，包括产教融合、校企合作、社会和行业企业广泛参与等。正是从这种意义上说，要通过努力，建成覆盖大部分行业领域，具有国际先进水平的中国职业教育标准体系，使世界上第一个明确高等职业教育法律地位的中国高等职业教育真正具有鲜明的类型特色，形成具有知识产权和标准体系的高等教育类型和层次体系，从而形成真正有特色和质量的高等职业教育。

二、高职教育高质量发展是一项十分复杂的系统性工程

高质量发展中的高是一个程度副词，高相对于低而言，作为一个与粗放型发展相对应的词，高质量发展是相对于规模发展而言的。同时，作为一个发展过程，它也是与发展阶段相协调的。如果说20世纪80年初开始的摸索探索是20年，世纪之交的规模发展又是20年，那么2019年从全面贯彻“职教20条”和“双高计划”意见开始，中国高职教育开始进入第三个20年，可理解为转型发展时期，也可称之为高质量发展时期，这个时期高职教育的发展主要体现出以下三个特征。

（一）高质量发展要以规模发展为基础

规模与质量之间的关系是对立统一的,作为推进高等教育大众化的重要抓手,作为城乡新增劳动力更多接受高等教育的路径,作为优化高等教育结构的重要方式,高等职业教育高质量发展必然离不开规模,如果没有一定的数量和规模,就难以找到体现质量和水平的标尺,如果不重视高职教育的规模发展,高职教育还无从有资格来谈质量,何况高质量,只有在规模发展到一定程度,才需要研究如此规模的教育特色在哪儿?生命力在哪里?应该有什么样的制度、标准和质量,正因为这样,今天谈高质量发展,千万不可否认过去的发展,更不能否定规模扩张对高等教育乃至整个教育的作用,更何况,质量在不同阶段有不同任务和不同要求,紧缺时,满足急需就是质量;广泛需要时,规模就是质量;结构需要优化时,才体现出质量特征,因为有了规模发展的基础,谈质量才更有意义。

(二) 高质量发展要以类型特征为基点

事实上,从20世纪80年代发展短期职业大学开始,学者们就一直研究高等职业教育究竟是什么?有没有存在的价值?先后经过了“肯定——否定——再肯定”,“存在——争论——再存在”的阶段,先后经历了“三不一高”“三改一补”“三教统筹”等探索。到了世纪之交,国家做出实施高等教育大众化的战略决策时,才把大力发展和加快发展高等职业教育作为重要政策。此后,又做出了要形成“适应产业发展需求,产教深度融合,中职高职衔接,职业教育与普通教育相互沟通,体现终身教育理念,具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”的要求。直至今日,再一次明确提出深化职业教育改革,推动职业教育向鲜明的类型特色转变的要求,这实际上也更加明确,讲高等职业教育高质量发展必须要以类型为基点,而整个类型特征,实际上就是要贯彻习近平总书记在2014年关于职业教育所做的重要批示,即职业教育是国民教育体系的重要组成部分,是人力资源开发的重要组成部分,是打开青年走向成才成功的大门的重要通道,必须坚持服务发展,促进就业的方向;必须坚持产教融合,校企合作;必须坚持工学结合,知行合一;必须在企业社会广泛参与下,面向市场,形成各方合力才可能办得更好。

(三) 高质量发展应具有系统性特质

高质量发展作为我国高等职业教育发展的较高阶段,具有多层次、多样化且十分丰富的内涵,如果从直观上看,它必然与内涵发展、特色发展、创新发展、转型发展等密切相关,更具有高品质发展、高水平发展、可持续发展等涵义。高质量一定要与内涵式发展相联系,如果发展仍停留在铺摊子、扩外延,就一定谈不上质量,更谈不上高质量,如果高等职业教育和高等职业教育培养的人才没有特点,而是千校一面、千篇一律,也就谈不上高质量。高质量一定伴随着创新,创新已经成为这个时代的重要特征,成为我国新发展理念的首要理念,如果在发展过程中不走创新之路,就难以在体制机制、人才培养模式等方面创出新路子,也就谈不上高质量发展。在新的历史阶段,高质量发展更具有转型发展的新要求,也就是说,要从政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变,由追求规模扩张向提高质量转变,由参照普通教育向企业社会参与、走进特色鲜明的类型教育转变,并探索形成书证融

通新机制，从而为建设新教育类型、推动高质量发展、实现可持续发展打下基础。

三、实施“双高计划”，推进高职教育高质量发展

为落实“职教20条”，教育部、财政部发布“双高计划”意见，教育部等四部门印发《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》（教职成〔2019〕6号），国家发展改革委、教育部关于印发《建设产教融合型企业实施办法（试行）》（发改社会〔2019〕590号），教育部印发《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》教职成〔2019〕13号等文件，这些政策措施和制度文件的出台一方面是要在面上推进高职教育高质量发展，另一方面希望通过实施“双高计划”对高职教育高质量发展起一个促进作用，而如何发挥“双高计划”的引领作用，笔者以为需要重点关注和研究以下路径。

（一）明确“双高计划”建设的目标导向，实现目标引领

从示范骨干校建设，到优质校建设，再到“双高计划”，并不是简单的优中选优，而是要以持续的政策供给，有计划、有步骤、有重点地推动职业教育发展，要通过“双高计划”，明确一批优秀高职院校群体的发展方向，引导这些高职院校围绕服务国家战略，回应民众关切，在引领新时代职业教育改革创新，加快实现职业教育现代化等方面下功夫。也就是说，“双高计划”要为建设高水平学校和高水平专业群设立一个明确的目标，即达到引领改革、支持发展、中国特色、世界水平，引领高等职业教育打造类型特色，形成了类型特色相适应的体制机制是基本要求；支撑国家发展战略、区域经济社会发展战略和学生成长成才发展要求是直接目的；坚持在中国共产党领导下扎根中国大地办学，培养中国特色社会主义接班人的办学方向，经过持续改革创新和投入建设，达到世界一流是努力目标，明确了一流目标、改革目标、发展目标，就是要打造并树立起世界范围内具有中国特色、一流水准的高职教育，才会从目标导向对提高中国高等职业教育的整体质量和推动其可持续发展起到示范引领作用。

（二）明确“双高计划”建设的价值导向，实现价值引领

从本质上讲，“双高计划”是内含价值观的，也就是说，“双高计划”是有价值导向的。这个价值导向就是要适应中国特色社会主义进入新时代，我国经济社会发展转向高质量发展新阶段，各行各业对高素质技术技能人才的需求越来越紧迫的要求，“双高计划”建设学校和专业，要适应产业升级和经济结构调整要求，面向高端产业和产业高端，在打造技术技能人才培养高地、打造技术技能创新服务平台、打造高水平专业群、打造高水平“双师型”教师队伍上下功夫，从而更好地为中国经济社会转型服务；通过国际合作，提供中国标准等为“一带一路”倡议的实施和推进服务。这就是说，通过“双高计划”建设，深化产教融合、校企合作，推动学校和行业企业形成紧密型合作机制，在支持国家战略，融入区域发展，服务产业升级，在实现业内都认同、地方离不开、国际能交流上取得高职教育的新进展，使高职院校在人才培养、科学研究、社会服务、国际交流、文化传承创新与技术技能积累等方面发挥重要作用和重大影响，成为真正具有不可替代性的教育，通过践行这一明确要求，实现

对高质量发展的价值追求。

（三）明确“双高计划”的问题导向，实现类型教育构建

高等职业教育是我国高等教育的一个类型，已经存在了几十年，经过长期发展，我国高等职业教育规模增长很快，院校数量增加很大，高等教育“半壁江山”格局基本形成。但不忽视的问题是，我国高等职业教育主要被当作专科的“翻版”和“本科的压缩饼干”。从政策层面上，高职高专仍同属一个概念，从具体运行看，在运行机制、治理体系等方面仍然参照高等专科学校的管理办法，虽然规模发展快，作用贡献也不小，但体量大而不强，校企合而不深，质量参差不齐等问题仍比较突出。尤其是充分体现自主知识产权，具有鲜明类型特色的专业教学标准、课程标准、制度体系、资格证书等尚未形成可复制、可推广、可借鉴的经验。在学习德国、澳大利亚、加拿大、新加坡、美国等发达国家职业教育经验时也仍然有较多不适应情况，因此，“双高计划”一定要坚持以我为主、融合提炼、博采众长、自成一统、中国特色、校本样式的要求，积极主动地在制度、标准、规范等方面下功夫，真正把高职教育类型特征不鲜明的问题解决好，探索形成中国特色的高职教育话语体系和标准体系，为中国教育走向世界创造经验。

（四）明确“双高计划”的改革导向，实现引领改革

改革开放以来，我国高等职业教育在适切的政治经济制度支持下，创造性地探索出以校企合作为基础的办学模式和以实践能力为核心的人才培养模式，逐步建立起主动回应经济社会发展需求的机制，高等职业教育创造性地回应了我国高等教育和职业教育的双重发展需求，极大地推动了我国高等教育大众化进程并引领了职业教育整体质量提升，成为高等教育体系和职业技术教育体系中发展最快并相对独立的部分，实现了从无到有，从有到大，从大到强的快速发展，取得了历史性成就，实现了历史性突破，为改革开放历史背景下中国特色教育生成与发展提供了一个重要案例。在这个过程中，政策是塑造高等职业教育类型特色和推动高等职业教育发展的重要力量，并逐步形成了鲜明的历史特征和深刻的制度烙印。新世纪以来，高职教育无论是示范校建设、骨干校建设还是优质校建设，其中最明确的政策导向就是突出改革，以改革促发展。“双高计划”牢固树立新发展理念，服务建设现代化经济体系和更高质量更充分就业需要，扎根中国、放眼世界、面向未来，强力推进产教融合、校企合作，聚焦高端产业和产业高端，重点支持一批优质高职院校和专业群率先发展，引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献，突出地体现了改革导向，以改革推动形成引领高职教育高质量发展的强大动力。

（五）明确“双高计划”的发展导向，实现支撑发展

2006年，国家实施示范性高等职业院校建设计划，重点建设100所高等职业院校，着力在专业人才培养模式改革上创新突破，并推动学校领导和服务能力的提升。根据当时的情况，笔者曾经就示范校建设提出三条建议：一是示范建设的真谛应是机制创新和文化引领；二是百所示范校要成为高职教育“百花园”；三是高职教育要从“百花绽放”走向“千花盛

开”。站在高等职业教育高质量发展的新时代，我们更需要进一步明确“双高计划”学校和专业群在建设过程中和建设后的责任，那就是承担对高职教育战线推动发展和引领服务的责任。具体而言，一是要强调“双高计划”担负引领战线、服务战线的责任，在结对帮扶贫困地区、欠发达地区、民族地区、边疆地区方面有要求；二是要建立“双高”建设院校面向上述地区招生比例的要求，让这些学校为上述地区做贡献；三是要明确“双高”建设的重点是在探索形成办学机制、建立健全制度、建设形成标准、开发利用教学资源等方面发挥作用，不仅让其走向世界，还要服务引领战线，如“1+X”证书制度试点，教师、教材、教法三教改革等；四是要督促各地区在投入“双高”专项资金的同时，要确保落实高职院校生均经费和学生资助等基本保障制度，促进各学校在基本保障条件下提高质量。

2019年，我国高等职业教育发展又站在一个新的起点上，随着《中国教育现代化2035》《国家职业教育改革实施方案》等重要政策文件的颁布实施，推进高职教育高质量发展成为时代主题，相关的制度供给正在生成。高职教育高质量发展是一项系统性工程，必须既重视“双高计划”的撬动、带动和引领，也注意面上高职教育整体的改革和发展，并通过彰显高等职业教育的类型特色和时代贡献来加以实现。这要求我们扎根中国大地办中国特色高等职业教育，在实践中科学设计、合理确定高等职业教育发展的规模、结构、效益和强度，采取政府推动与引导社会力量参与、顶层设计与支持地方先行先试、扶优扶强与提升整体保障水平、教学改革与提升院校治理能力等结合的方式，从而真正形成我国高职教育千花盛开的繁荣景象的良好局面，持续推进高职教育高质量发展。

作者简介：周建松，男，浙江海宁人，浙江金融职业学院党委书记，教授，浙江大学教育学院博士生导师，中国高等教育学会职业技术教育分会理事长，主要从事高等职业教育政策研究。

来源：《现代教育管理》2019年第09期。

